

OMSORGSFÖRETAGET

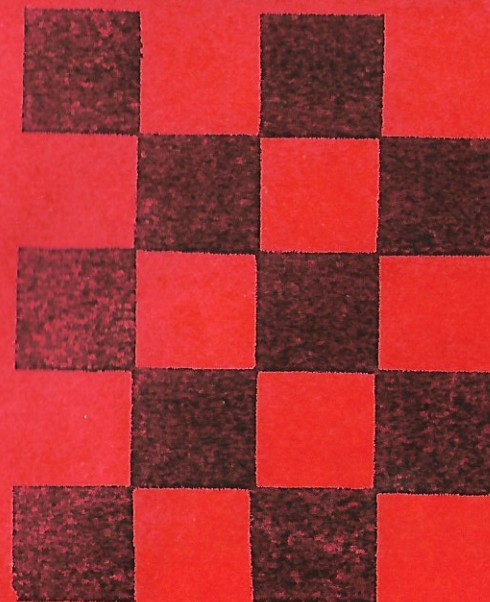
LEERHEM AB



chackKamraten

1997 nr 1 Årgång 25

Medlemsblad för Schackklubben Kamraterna Göteborg



# SCHACKKAMRATEN

Medlemsblad för schackklubben Kamraterna

Redaktör och ansvarig utgivare:

Ola Westerlund  
Vaktmästaregården 11  
413 18 Göteborg

Tryck:

Per-Åke Björlin

Medarbetare i detta nummer:

Ingvar Andreasson  
Ingvar Gumnesson  
Anders Gustavsson  
Laszlo Jency  
Ingemar Johansson  
Leif Sandvik  
Gösta Svenn  
Matti Svenn  
Bengt Svensson  
Leif Svensson  
Sven Svensson

Kamrater!

Sent omsider har den nye redaktör'n vaknat till liv, bytt dator och bytt data-program för att redigera bladet.

Datorn spelar en allt större roll i våra schackliga liv. Den är ett utmärkt hjälp-medel för en klubbtidningsredaktör, och den kan lagra den enorma mängd partier som man hämtat hem från det alltjämt i rasande fart växande Internet.

Kring datorn som schackspelare kretsar dessutom ett par artiklar i detta nummer. Vi bjuder även på godbitar från svunna tider, mest från 1996 men "Klassikern" är tillbaka med ett parti från 1936.

*Ola*

## INNEHÅLL

Det kom ett brev ...	3
En perfekt uppvisning ...	5
Sponsorsidor	8, 42, 52
Krönika om matchen Kasparov – Deep Blue	9
Rosornas Ö (— eller Södra Promenaden?)	11
Limhamn Open	13
Elitserien	15
Övriga lag i serien	35
Klassikern	39
Stirmästarskalp	41
KM 1996	43
Tävlingen	46
Blandat smått & gott	47
Rankinglista 97-09-01	51

Det kom ett brev ....

## Hej, Schackkamraten!

Sänder en hälsning från skogarna häruppe, dit jag har dragit mig undan all ära och redbarhet. Vi har en schackklubb här, Avkrokens SK, och vårt KM slutade med en smärre malör som jag skulle vilja berätta om, och som ni kanske kan hjälpa till att få rätsida på.

I finalpartiet mellan mig och vår danska fågning Inga Trix kom jag snabbt illa i Ishackevarianten av Trotskijs motgambit och tvingades snart se min kung helt avklädd, varunder alla mina övriga pjäser dessutom försvann å det förskräckligaste, en efter en efter en. Dock hade Inga spelat oändligt långsamt och just när hon i 20:e draget höjde damen för att sätta mig matt föll kläppen på hennes klocka (dragserien var 20 drag på 1 timma, därefter 1 timma på resten).

- Tid! utropade jag och noterade i andanom inte bara en etta i protokollet utan också en seger i hela klubbmästerskapet vilket skulle betyda att jag för ett år framåt skulle få pryda min lilla koja med det grannaste av vandringspris: en i äkta surbjörksbark utkarvad dragupprepningsrelief gjord av den skicklige machetesvingaren Lasse Asker.

Då kom domaren hasande till vårt bord, den oss emellan rätt sliskige V.T. Kranz.

- Vad står på? undrar han.

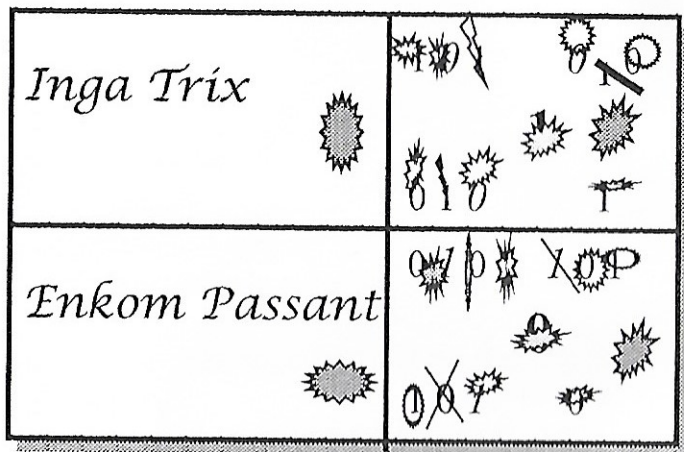
Jag förklarar saken, varpå Kranz med blicken rätt ner i fröken Ingas urringning utnämner henne som seg-rare!

- Är du inte riktigt klok, säger jag, hennes tid har ju gått ut.

- Ja, säger V.T. då, fast du har ju inga pjäser kvar, och eftersom fröken Inga stod i begrepp att sätta dig matt, så är det inte mer än rätt att hon vinner partiet.

- Jag vet nog fan vad du är ute efter, din liderlige sockerbagare, skriker jag och slänger gardeklockan i magen på honom. Han svarar med att hysta en näve stauntonpjäser i nyllet på mig. Jag springer upp och fyller i en etta för mig i tabellen, han efter och kladda dit en nolla. Jag får fram en burk tippex, suddar ut hans klotter och skriver i min rättmätiga etta, han skrapar bort den och fyller i en nolla.

Så där höll vi på tills hela tabellen såg rent bedrövlig ut, full av bläck och tippex, spott och snusfläckar. Fröken Inga försvann hastigt under tumultet och har inte synts till sen dess.



Nu undrar jag

om mina gamla vänner i Schackkamratens redaktion kan ge svar i detta tvistemål. Nog hade väl jag rätt ändå?

För övrigt är vi fint på gång i vår lilla klubb. Tre nyförvärv har vi fått: tysken Hansi Stöfelknecht vars specialitet är den skumma Sutenörvarianten, ryssen Igor Saftaponov med den rätt lömska svårmod-sattacken i Avslagen pilsener, och så Thorsten Bellman. På juniorsidan hoppas vi mycket på min adept Garri Martinson. Jag tycker han börjar få bra kläm nu på det solida Unikaboxsystemet, sidfläskupp-ställningen.

Bara nu fröken Inga kommer tillbaks så att vi kan mobilisera ordinarie lag till den traditionella och prestigefyllda klubbblusse-blixten mot Snokkärrs SS.

Bästa hälsningar från

Svartskogen  
64:e granen norr om  
närmsta allmänna väg

*Enkom Passant*



Gösta Svenn:

## En perfekt uppvisning

Fick spela detta GT:s utmanarparti per telefon och elektronisk datorpost här från Luxemburg eftersom man blev sittande här som nåt slags korrekturläsare i EU-byråkratikvarnen.

Gösta Svenn - Genius 5

1. d4 d5 2. Sf3 e6 3. Lf4  
Sf6 4. e3 Le7 5. Se5 0-0  
6. Ld3 c5 7. c3 Sbd7  
8. Sbd2 Sxe5 9. dxe5 Se8  
10. 0-0 Ld7 11. c4

De första dragen tvingades jag klura ut boendes i en steril korridorlänga, flyttade sedan till ett bättre hus, tänkte då också bättre, men de verkligt fina idéerna dök upp i skallen först när jag lät det nötta gamla fickschacket stå kvar på kontoret. Den aktuella ställningen stod där alltid på skrivbordet framför datorn och väntade på drag från Genius förmedlade av redaktör Jägerflod.

Partiet pågick i 2½ månad och skulle visa sig bli en perfekt uppvisning i hur man slår en slik maskin: metodiskt strategiskt rätt slutet spel, inga rallarslagsmål med pjäser som ryker till höger och vänster, och sist men inte minst: lura den att ta en kvalitet, och här har du en till, ta den med! Sen sitter den där och glör med två hjälplösa torn mot ett urstarkt vackert löparpar + två ohejdbara sammanhängande fribönder i centrum.

Sålunda:

11. — dxc4 12. Sxc4 Lc6  
13. Sd6 g6

Det gick givetvis inte att slå tre gånger på d6 eftersom svart då skulle tappa damen efter avdragsschacken Lxh7†.

14. Lc4 Sxd6 15. exd6  
Lg5 16. Lg3 Lf6

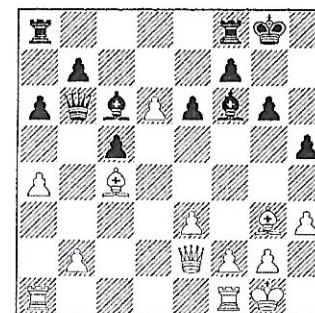
16. - b5 var tänkbart.

17. De2

Med idén e3-e4. Om nu 17. - Dd7 så  
18. e4 b5 19. e5!

17. — h5 18. h3 a6 19. a4  
Db6

Här nånstans rapporterade Jägarn hemifrån att vissa manhemiter ur göteborgseliten menade att svart står bättre.



"De har inte fattat ett dyft", sa jag till mina kolleger på kontoret som vid det här laget börjat bli rejält intresserade av denna uppgörelse människa mot maskin.

"Göteborg har tappat stinget", sa jag och knappade in mitt nästa drag och skickade iväg det i datarymden varifrån det några sekunder senare landade i Jägarns dator i brunnsbo:

20. b3!

Vet man att motståndaren mer än gärna tuggar i sig material ska man ge kvalitet här. Mot en människa är offret chansrikt, mot en maskin vinner det.

Offret bygger på att svartfältslöparen växer, att de svarta tornen aldrig får några öppna linjer att jobba på samt att fribonden på d6 är hur stark som helst bara genom att stå där den står.

20. — Lxa1 21. Txa1

Idén är enkel: Td1, Le5-a1, Db2-g7 matt

21. — Dd8 22. Td1 Dg5

På 22. - Df6 hade jag planerat 23. e4 e5 24. De3 b6 25. f4

23. e4 h4 24. Lh2 Tad8  
25. f4 Dh5

Faktiskt det bästa. Svart blir annars i längden söndermald efter e4-e5.

Försöker jag nu behålla damen - vilket jag helst ville - följer obönhörligen Lxe4; måste alltså byta.

26. Dxb5 gxh5 27. e5 Kg7  
28. Le2 Tg8

Inte ens datorn ville stå passivt och glo med Th8. Men nu kunde jag lugnt

tagit på h5, räknade dock för snabbt på morronkulan: 29. Lxh5 går ju inte, tänkte jag, för 29. - Kh6 30. Lf3 Lxf3 - och missade att löparen kunde backa ett steg i stället och spärra g-linjen: 30. Lg4!

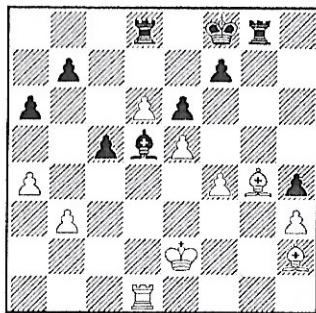
29. Kf2? Kf8

Här tog jag mig en lutare på trekvart när kollegerna var nere och fikade och det var lugnt på kontoret. Den ursprungliga planen var 30. Lf3 Lxf3 31. Kxf3, men det är på tok för mesigt: vit riskerar att komma sämre efter Ke8-d7-c6. Men så såg jag det plötsligt, just när jag hörde spring i trapporna:

30. g4! hxg4 31. Lxg4

Det blev tyst ett par dagar, inte ett knyst från Göteborg, och nu satt jag och hoppades ivrigt på nästa drag, måtte maskinsatan göra det så jag får klämma dit ett kvalitetsoffer till. Kollegerna engagerades i dramat, svenskar, tyskar, danskor och holländare, alla gick på hjälpspann och hoppades att datorn skulle göra det där draget, och så ringde Jägarn och sa att det hade varit nåt problem med e-posten, och kläm fram med det nu, Kent, vad gör Genius, jo:

31. — Ld5??

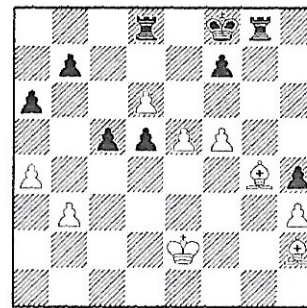


32. Txd5!

Jag jublade och slog å tempo på telefonen. Genius hade tydligen övervägt 31. - c4 i sitt förra drag, och det hade ju varit klart bättre, så mycket är säkert, jag vet inte om vit kan vinna efter det.

32. — exd5 33. f5

Nu var det påsktid och jag och en kollega satt och njöt av ställningen. Det var rätt tomt i huset, men plötsligt uppenbarade sig vår högste boss i korridoren - hör till sällsyntheterna att han nedlåter sig till att vara social - tittade in hos oss och undrade vem som spelar schack. Vi berättar och han vaggar iväg med en beundrande min i ansiktet. Han kanske spelar lite schack själv, vem vet, jo det måste han för han heter Steinitz, tro't eller ej. (Fast han är nog med att det ska uttalas Stinitz eftersom han är fransos; en del har skäl att kalla honom Svinitz, men det är en helt annan historia.)



33. — Ke8?

Vår försteman Bengts försvarside  
35. - b5 36. e6 Ta8 jämte sido-

vaktande av sjunde raden med Ta7 vore mycket segare. Men jag tippar att vit vinner ändå: kungen tar sig långsamt upp och in i det svarta lägret, vits mäktiga löparpar, fribönderna på sjätte raden, svarts passiva torn, visst vinner väl vit?

34. e6 fxe6?

Tack så hjärtligt, ännu mer hjälp på traven. Maskinen förefaller håglös.

35. fxe6 Th8 36. Le5 Th7  
37. Lf5 Th6 38. Ke3 b5

På 38. - d4† hade jag inte gått och tagit det hägrande tornet på h6 eftersom svart hade kunnat störa ritningarna med d3-d2, utan spelat 39. Ke4-d5, varefter någon av vits fribönder tar ett steg framåt först när löparparet och kungen står maximalt.

39. Kf4 bxa4 40. bxa4 d4  
41. Kg5 Txe6 42. Lxe6 d3  
43. Kf6 d2

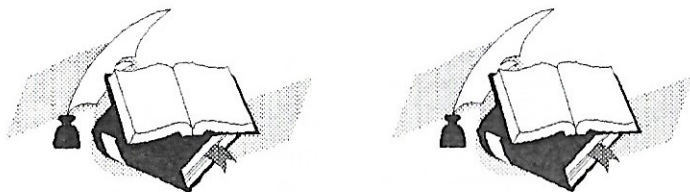
På 43. - Td7 slår man förstås inte tornet - i detta parti ger vit kvaliteter, tar inga - utan backar i stället med löparen: 44. Lg4 c4 45. Ke6 varefter kungen kan gå för att ta hand om svarts fribönder.

Resten är lättförståeligt.

44. Lg4 Td7  
45. Lf4 Tf7†  
46. Ke5 Tg7  
47. Lxd2 Txd4  
48. hxg4 h3  
49. Ke6 h2  
50. d7† Kd8  
51. La5‡



# ANTIKVARIAT RÖDE ORM



**KÖPER      SÄLJER**

Romaner -Deckare

SF - Fantasy

Sport - Idrott - Schack

Göteborg - Bohuslitt. - Nautica

Historia - Krigshistoria

Naturvetenskap - Teknik

Konst - Resor m.m. m.m.

**ASCHEBERGSGATAN 21**

**TEL. 031-711 71 61**

**ÖPPET MÅN-FRE 11.00-18.00**

**LÖR 11.00-14.00**

Ingemar Johansson:

## Krönika om schackmatchen i New York mellan Garry Kasparov och Deep Blue

På ena sidan brädet sitter Garry Kasparov, schackvärldsmästare sedan tolv år tillbaka, och av åtskilliga experter ansedd som världens bästa schackspelare någonsin. Han svettas och grimaserar, vränger av sig armbandsuret och flänger upp kavajen på ryggstödet, utför sina drag i närmast hånfull koncentration och spänner mördande blickar i motståndaren.

Det har han emellertid ingenting för. På andra sidan brädet sitter nämligen en oberörd dataingenjör, vars enda uppgift är mellanhandens: han matar sin skapelse med Kasparovs drag och förmedlar dess order.

Skapelsen bär det kvasipoetiska namnet "Deep Blue" och är en IBM-dator, utrustad med ett hundratal speciella schack-chips och förenad med 32 sammanlänkade processorer. Deep Blue har inga later eller känslor alls, är fullständigt oemottaglig för motståndarens psykningar, men däremot en jävel på att räkna: den bedömer 200 miljoner (200.000.000) schackställningar i sekunden och kan i extremfall räkna så långt som 30-35 drag framåt. En mänsklig spelare av Kasparovs kaliber klarar kanske av att bedöma tre (3) ställningar i sekunden och kan i forcerade varianter möjligtvis räkna hälften så långt som Deep Blue.

Därmed torde väl utgången vara given i det envig mellan Människan och Maskinen som just nu utkämpas i New York? Ja utan tvivel, om schack nu vore en fråga om enkel matematik

där 2+2 alltid blir 4. Så är emellertid alls inte fallet. I schack kan 2+2 mycket väl bli 5, eller rentav 3. Detta hör samman med att pjäsernas värden alltid är relativa, att varje enskilt moment måste relateras till ställningen. Och till skillnad från maskinen bedömer alltid en människa vad som händer på brädet selektivt, kvalitativt.

På så sätt liknar schackspelet livet, där en persons betydelse i ett givet ögonblick alls inte behöver vara beroende av intelligens, muskelkraft eller samhällsställning.

Det är förstås denna kombination av det rationella och fullständigt oväntade som utgör schackspelets tjuvning och magi. Utmaningen ligger inte bara i att spelet i sin helhet så uppenbart är omöjligt för en människo-hjärna att greppa, utan också i den kreativa potentialen. Som schack-

spelare skapar man, oavsett spelstyrka, små konstverk hela tiden. Djup och dolda skrymslen, som man bara inte visste fanns där, lockas upp till ytan, omformas och blir till aktiva, kommunicerbara, skönhetsupplevelser. "Schackspelet är så oerhört plastiskt och alltihop finns i hjärnan på en", som Marcel Duchamp, dadaisten och schackspelaren, påpekade.

Vad som just nu står på spel i New York har med detta schackets djupare symbolvärde att göra. I all sin trivialitet tangerar denna schackmatch frågor som ständigt plågar nutidsmänniskan: atomklyvning, genmanipulation, ozonhål. Ska monstret besegra Frankenstein för gott, ska människan duka under inför sin egen skapelse, har vi satt krafter i rörelse som det ligger bortom vår förmåga att kontrollera?

Ja, schackspelet har - och har "alltid" haft - detta symboliska värde av någonting människokunikt: logikens och fantasins fruktbara sammansmältning, något man anar men inte fullt ut kan begripa. Och så kommer ett gäng räknenissar från IBM dragandes med ett prosaiskt åbåke till datamaskin och förstör alltihop. 2+2 blir alltid 4. Ingen spänning kvar. Logikens sanning har slutgiltigt besegrat fantasins skönhet. Eller?

Ingalunda. Poesin finns kvar, det människokunika finns kvar. Det är bara schackspelets symbolvärde som förr eller senare skjuts i sank. Ty även om Garry Kasparov skulle stå som segrare på söndag kväll, så kommer förvisso det ögonblick då

datateknikerna har konstruerat en hårdvara som förmår att räkna igenom och katalogisera alla upptänkliga ställningar på ett schackbräde (att så ännu inte är fallet säger nånting om detta spels rikedom). Den dagen kan schackspelets gåta betraktas som löst.

Ett mått på schackspelets symbolvärde är för övrigt just att IBM saluför sin parallellteknik i dess hägn. Deep Blue är nämligen bara en del av ett större projekt ämnat för storindustrin. Programmets skapare må vara aldrig så stora schackfantaster, men det är inte på det området pengar finns att tjäna. Med schacket som vapen skjuter man in sig på läkemedels- och processindustrin.

Riktigt intressant blir det den dag då programmet kan just det som Kasparov är så bra på: att lära av sina misstag. Om den nu alls kommer. Dataprogram är kapabla till mycket, men människor blir de aldrig (vilket kanske är precis vad vi ständigt måste hålla i huvudet). I vissa stycken, företrädesvis de matematiskt logiska, kan de härma oss, men hur skulle de till exempel kunna begripa vad som händer i det levande språket?

Hur skulle de kunna leka?

Hur skulle de kunna älska?

Hur skulle de kunna ligga på rygg en sommardag och skölja av chipsen med en kall öl?

Garry Kasparov må gärna förlora mot Deep Blue, nu eller senare. Schack är ändå bara ett spel. Dess symbolvärde visade sig vara falskt.

Det är bra så.

IJ

Ingvar Andreasson:

## Färjan till rosornas ö

... ja, det var så det var tänkt. Öppna SM spelades i år på Gotland, med endast 26 deltagare. Då backade undertecknad ur. I stället: "Du kanske tycker Norrköping är en jävla stad / men då har du aldrig gått på stadens södra promenad".

Ma o det blev påskturneringen i Norrköping.

Topp-rankede var Patrik Lyrberg, Peter Laveryd, Johan Ingbrandt och Samir Lejlic.

Det mesta flöt på bra för mig, gick dock på en liten sandbank i fjärde rondan. Alltnog, inför sista rondan har jag 5½ och delad ledning; möter Johan Ingbrandt som svart:

GRÜNFELD

Johan Ingbrandt, Schack-08  
Ingvar Andreasson

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5

Grünfeld hör inte direkt till min husmanskost, ett hastigt beslut efter en snabbkoll i en bulletin där II spelat tamt.

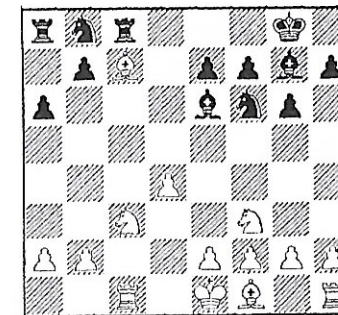
4. Lf4 Lg7 5. Tc1 0-0  
6. Sf3 a6?!

Efter gängse normer spelar man här 6. - dxc4 7.e3(e4) c5 8.dxc5 Da5 9.Lxc4 Dxc5 10.Lb3 Da5 med lika spel.

7. Db3

Ett drag som sätter det hela på sin spets. Jag hade för avsikt att spela dxc4, b5, Lb7 Sbd7 och c5, som i katalanskt.

7.... dxc4 8. Dxc4 Le6  
9.Dxc7 Dxc7 10. Lxc7 Tc8



Svart har gett en bonde men har tillräcklig komp, se bara vits kungsflygel.

Här hade jag räknat på det sämre 11.Lf4? Sd5 12.Sxd5 Txc1 13.Lxc1 Lxd5 14. a3 Sc6 15. e3 Tc8 med bra spel.

11. Le5 (!) b5

Ett känsligt drag då det senare kan vara en försvagning av damflygeln, dock är det samtidigt ett hot.

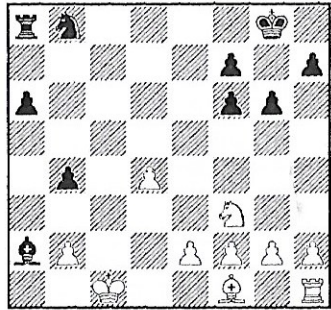
12. Lxf6 Lxf6?

Bättre är exf6 för att behålla löparparet.

### 13. Kd2

Ingbrandt, som är en försiktig general, bestämmer sig här för att ge tillbaka material.

13. -- b4 14. Se4 Txc1 15. Sxf6† exf6 16. Kxc1 Lxa2



### 17. e3 Sc6?

Bättre är 17. - a5 med idén a4-a3 osv.

18. Kd2 Ld5 19. Ld3 f5  
20. Ta1 a5 21. Lb5 Se7  
22. Se5

Ett drag som får mycket god utdelning.

### 22. -- f6??

Jag missade 22. - Lxg2 23. Sc4 Lc6, men vid en efterkoll visar det sig att svart har problem med damflygeln trots bonde över, t ex 24. Lxc6 Sxc6 25. b3 följt av Tc1.

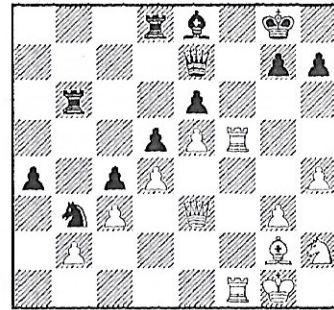
23. Sc4 Lxg2 24. Txa5 Txa5(?) 25. Sxa5 Le4 26. Sb3 h5 27. Sc5 g5 28. Sa6

... och b4 faller.

Efter ytterligare ett tiotal drag var det hela över.

Från rond 6:

Lennart Wahlström  
gav upp efter att ...

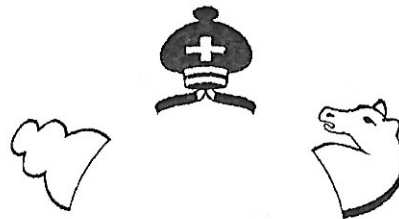


Ingvar Andreasson dragit

Slutställningen:

- 1-4 Patrik Lyrberg 6
- 1-4 Samir Lejlic 6
- 1-4 Johan Ingbrandt 6
- 1-4 Nedeljko Malesevic 6
- 5-8 **Ingvar Andreasson** 5½
- 5-8 Erik Hedman 5½
- 5-8 Lennart Wahlström 5½
- 5-8 Rizo Pepic 5½

115 deltagare.



Andreasson - Wahlström: 1. Dg5! upp

Ingvar Andreasson:

# Limhamn Open 1997

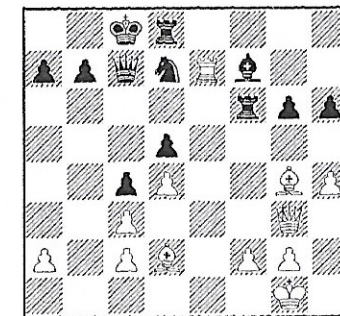
Det var minst 15 år sedan jag var med här sist. Då som nu tog man 5½ av 7.

I år var det 89 spelare med. Toprankade var IM Stellan Brynell följt av Christian Jeppson. Dessa två tog faktiskt hand om placeringarna 1 - 2, fast i omvänd ordning.

För egen del flöt spelet flott, dock gick jag på ett grund i rond 5.

Grunna på grundet:

Babak Malekian



Ingvar A, vid draget

Svarts senaste drag var 24. - Da5-c7 och med torn över lättförståeligt. Emellertid var Da3 det rätta draget varefter svart vinner lätt.

Mitt svarsdrag fick honom att tänka till ...

25. De5 Dc6 26. Lf4 Txf4  
27. Dxf4 h5 28. Lxd7†  
Txd7 29. Dxf7 Txe7  
30. Dxe7 a5

Resten vågar jag inte visa, men svart vann!

I rond tre hände detta:

FRANSKT

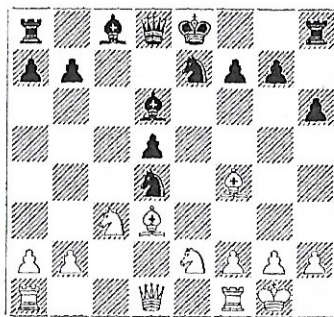
Matej Gujic

Ingvar Andreasson

1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5  
exd5 4. Ld3 c5 5. c3 cxd4  
6. cxd4 Sc6 7. Se2 Ld6  
8. Sbc3 Sge7 9. 0-0

Här tänkte jag till lite grann, få se nu om jag spelar h6 så kan han ju inte spela Lf4 för då hänger det på d4. Tänkt och utfört, alltså:

9. — h6 10. Lf4 Sxd4



11. Lxd6 Sxe2† 12. Dxe2  
Dd6 13. Lb5†

Oj då! Vad göra? Ld7 funkar ju inte (eftersom löparen måste till e6 efter Te1, reds anm).

13. — Kf8 14. Sxd5 Dxd5  
15. Tad1 Lg4

Räddningsplankan!

16. Dxe7 Kxe7 17. Txd6  
Thd8 18. Te1 Le6 (!?)  
19. Txd8? Txd8 20. f3??

20. f4 leder till remi.

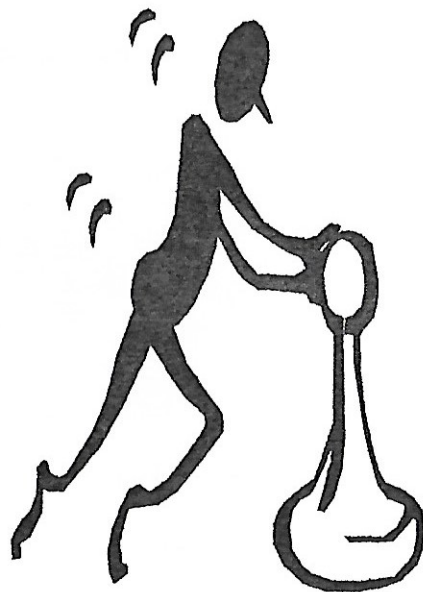
20. — Td2

Svart vann nu bonde och parti.

Om det är någon som känner igen detta partiförlopp, hör av er till mig.

Slutställningen:

1. Christian Jeppson 6½
2. Stellan Brynell 6
- 3-5 Stefan Schneider 5½
- 3-5 Babak Malekian 5½
- 3-5 Ingvar Andreasson 5½



Ingvar Andreasson

# Elitserien 1996/97

Ännu en säsong är tillända. Starten blev inte vad vi hade tänkt oss, någon vecka före första rondan försvann Daniel Ronneland till Manhem. Inte nog med det, Gösta stack söderut, och Mikael Sixtensson var inte med i samma utsträckning som förra året.

Men vi kämpade på, f-n vad vi kämpade!

Vändningen kom som vanligt mot Limhamn - man kan undra hur det ska gå nästa säsong nu när de ramlat ner till ettan.

I Norrland var kylan för sträng. Att vi förlorade där var märkligt, men vi hade i alla fall skoj på lokal.

Senare spelade vi på topp, SödraSASS och Schack-08 ska fortfarande vara glada för delad matchpoäng.

Mot Rockaden hade vi inte mycket att komma med. Men allt som allt gjorde vi bra ifrån oss.

Rond 1 - 26/10 -96

Åstorp - SKK 4½ - 3½

Hillarp-Persson	- Bengt	0-1
Jesper Hall	- Gösta	1-0
Pontus Sjödahl	- Anton	½-½
Mikael Johansson	- Ingvar	1-0
Stefan Ivarsson	- Matti	½-½
Per-Inge Helmertz	- Sven	1-0
Björn Fagerström	- Mikael S	0-1
Alexander Brontz	- Ulf M	½-½

Bengt gjorde det han är så bra på, nämligen att hitta fina drag i pressade lägen.

Gösta höll spelet väl uppe i ett spanskt parti, men slösade med tiden och den nöden hade ingen räddare.

Anton - remi efter ett långt hårt parti.

Ingvar spelade Mac Cutcheon i franskt, trodde sig ha det mesta under kontroll. Men det stämde ej, efter 20 drag var det i praktiken över.

Matti fick Ivarsson på sin lott. I ett franskt parti hade Matti ett litet övertag. På grund av matchställningen gick han över remigränsen, men en halva blev det ändå.

Sven gjorde en groda - modell större - i tidsnöden, i ett för övrigt jämnt parti. Kanhända hade han lite för stor respekt för motståndaren, en gammal SM-gruppspelare.

Mikael vann i säker stil, lika säker som Ulfs remi.



**Mikael Sixtensson, SKK - Björn Fagerström, Åstorp**

Årets första match. Bengt försökte ladda laget genom att två(!) gånger under kvällen köra bussen förbi Hells Angels i Hasslarp. Detta hjälpte dock inte, utan det blev en knapp förlust i premiären.

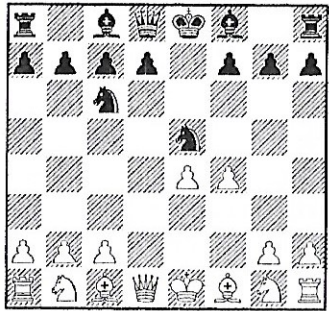
1. d4 Sf6 2. c4 e5

Och jag som tyckte mig vara väl förberedd!

3. dxe5 Sg4 4. e4 Sxe5 5 f4

Full fart framåt!

5. — Sbc6



Oj då! Vågar man ta den?  
6. fxe5 Dh4† ...

6. Le3

Nej! Men nu hotar fxe5.

6. — Sg6 7. Sf3 Lb4†  
8. Sbd2 De7

Det börjar bli svagt på e4. 9.e5 d6

9. Dc2 Lc5 10. Lxc5 Dxc5  
11. Dc3 Sxf4

Svart måste ge sig in i de följande komplikationerna. 11. - 0-0 12.g3 följt av lång rockad och vit står bättre.

12. Dxc7 De3† 13. Kd1 Tf8 14. Dg5

Hotar g3

14. — f6 15. Dh6 Tf7  
16. g3 Sd5 17. Dh5 Sdb4

Kanske är 17. - Sde7 en bättre möjlighet.

REDS anm: fast då ser 18.c5 Sg6 19.Lc4 d5 (tvunget, ty 19. - Tg7/e7 20.Te1 Df2 21.Te2 fångar damen) 20.cxd6 e.p. Tg7/d7 21.Te1 Db6 22.e5! kritiskt ut.

18. a3 Sd3 19. Lxd3 Dxd3  
20. Tf1!

Tempovinst, hotar Sg5

20. — Ke7

REDS anm: ? enligt Hiarchs 6.0 som nu föreslår 21.Sg5! Tg7 22.Dh6 +-. Sista chansen för svart var 20. - d6 med försvarsidén 21.Sg5?? Se5! 22.Sxf7? Lg4† -+

21. Tc1 Tg7 22. Tc3 Dd6

Svarts damflygel står orörlig och han är försvarslös mot den kommande attacken.

23. Dh6 Tf7 24. Sh4 Sd4  
25. e5! fxe5 26. Txf7†  
Kxf7 27. Dxc7† Ke8  
28. Dh8† Kf7 29. Se4

1-0

Kommentarer: Mikael Sixtensson

## Rond 2 - 16/11 -96

Manhem - SKK 4½ - 3½

Ari Ziegler	- Ingvar	1-0
Rikard Winsnes	- Gösta	1-0
Lars-Åke Schneider	- Bengt	0-1
Johan Hultin	- Anton	0-1
Ove Kinnmark	- Matti	1-0
Karl Johan Moberg	- Mikael S	½-½
Daniel Ronneland!	- Sven	0-1
Lenmart Liljedahl	- Leif	1-0

Till det här derbyt skickade vi ner Bengt till tredje bordet, med lyckat resultat - säker vinst.

Ingvar fick en liten fördel med enkla medel, offrade bonde medan motståndar-kungen började stappa så bra att Ingvar fick MHZ - MegaHuvudbry av Ziegler. Ett decentraliserande springardrag utnyttjades på bästa sätt av lede fi.

Anton fick slita hårt med sin Volga. Ett stort misstag av Hultin i tidsnöden inbringade hela poängen.

Matti mötte Ove i en spanjor. I utgången av mittspelet hade Matti chansen, tog den inte och Ove vann säkert.

Mikael kämpade till sig en halva.

Sven spelade jämnt mot Ronneland, där den senare avböjde ett remianbud. Det straffades och vi fick med oss en helppoäng.

Leif mötte kämpan Liljedahl som på något sätt segade till sig vinsten i ett springarslutspel, lite snopet.

## Rond 3 - 7/12 -96

SKK - Limhamn 6½ - 1½

Bengt	- Johan Hellsten	1-0
Gösta	- Magnus Eriksson	½-½
Anton	- Stellan Brynell	½-½
Ingvar	- Conny Holst	1-0
Matti	- Stefan Schneider	1-0
Sven	- Petter Schiller	1-0
Mikael S	- Christin Andersson	½-½
Michael A	- Tommy Nurmi	1-0

Bengan visade stor närvaro i tidsnöden och snodde med sig hela poängen i en förlustställning.

Gösta fick utstå lätt kritik från Ingvar, som menade att "Den där katalanska soppan har du tillagat i minst hundra år och än har du inte lärt dig att krydda den."

Anton försvarade sig väl efter att inte tagit tillvara de fina möjligheter som fanns.

Ingvars damoffer kan ses i TfS nr 1/97, med kommentarer av Bo Aurell.

Matti spelade snyggt i ett holländskt parti.

Sven kom ut lite illa i en grünfildare, men när motståndaren gjorde ett felaktigt tornlyft vände bladet.

Mikael Sixtensson tappade/slappade bort en halva.

Michael Andersson vann säkert mot en stenvall.

HOLLÄNSKT, Stonewall

Michael Andersson, SKK  
Tommy Nurmi, Limhamn1. g3 d5 2. Sf3 e6 3. Lg2  
f5 4. 0-0 Sf6 5. c4 c6  
6. b3 Le7 7. La3Här ville jag byta av  
svartfältslöparen, men inte innan han  
själv flyttat sin, för att spela på de  
mörka fälten.7. — 0-0 8. d4 Ld7  
9. Lxe7 Dxe7 10. Sbd2  
Le8 11. Se5 Lh5 12. Sd3En liten omgruppering, lite för att se  
vad svart tänker göra, hotar Sf4.

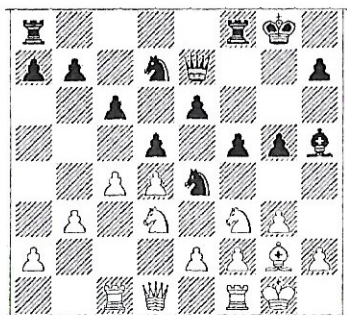
12. — g5

Ett drag som förr eller senare brukar  
dyka upp i Stonewall, se Ingvar  
Andreassons partier!

13. Sf3

Springaren vill till e5, och om Lxf3  
så exf3!? med tryck på e-linjen och  
kontroll över fältet e4.

13. — Se4 14. Tc1 Sd7



15. Sfe5

Och där var min enkla plan, kontroll  
över fältet e5, uppfyllt.

15. — Sxe5 16. Sxe5

16. dxe5 var kanske ett bättre val,  
hotar cxd5 och f3. Men jag ville  
fortfarande ha kontroll över e5.16. — Sd6 17. Dd2 Sf7  
18. Sd3Jag tyckte svart stod halvtrångt och  
ville därför behålla springaren.

18. — Lg6 19. f4

Med detta drag ville jag förhindra  
svart att spela f4. Dessutom har jag  
ju "rätt färg" på löparen vid ett  
eventuellt slutspel.

19. — dxc4 ?

Detta lämnar bara över centrum till  
vit.20. Txc4 gxf4 21. Dxf4  
Tae8 22. Tc5 Td8 23. e3  
Dd6

Slutspel? Okey!

24. Dxd6 Txd6 25. Tfc1  
Sd8 26. Se5 Le8 27. Ta5För att försvaga damflygeln. Hoppas  
på ett framtida Kb6!

27. — a6 28. b4 Sf7

Byta springare? Nae, inte än i varje  
fall!29. Sd3 Sd8 30. Kf2 Tf7  
31. Lf3 Tg7 32. h3Med planen g4, för att byta av svarts  
starka f5-bonde.32. — Kf8 33. Tac5 Tg8  
34. Tg1 Td7 35. Se5 Tdg7  
36. h4För att förhindra planen Sf7xe5, eller  
Sf7-g5.

36. — Ke7 37. Tg2 Sf7

Byta? Inte än!

38. Sd3 Sd6 39. a3

Ett väntedrag i tidsnöd.

39. — Tf8 40. Sf4 Tf6  
41. Ke2 Tg8 42. Sd3 Th6

Med idén Lh5.

43. Sf4 Tf6 44. a4

Spel på båda flankerna!

44. — Th6 45. Kd3 Tf6  
46. h5Visserligen en försvagning, men tar  
fältet g6.

46. — Th6 47. g4

Äntligen!

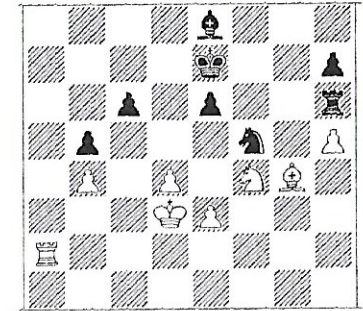
47. — b6

Vad göra?

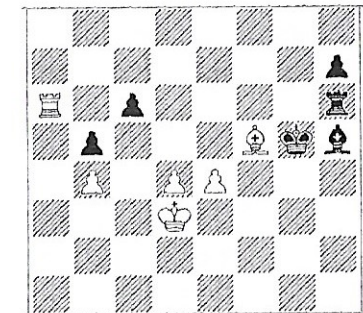
48. Tcc2 fxg4 49. Txc4  
Txc4 50. Lxc4 b5

Vit hotade eventuellt Lf3.

51. axb5 axb5 52. Ta2 Sf5



53. Sxe6!

En värdig avslutning för en envis  
springare!53. — Kxe6 54. e4 Kf6  
55. Lxf5 Lxh5 56. Ta6 Kg5

57. Ke3?

I kraftig tidsnöd missade jag 57.Ld7!  
och partiet bör vara avgjort. I stället  
uppkom ett tornslutspel efter ...

57.-Lg4 58.Lxc4 Kxc4

... som jag lyckades vinna.  
Resterande drag ej rekonstruerade.

1-0

Kommentarer: Michael Andersson

## Rond 4 - 18/1 -97

Luleå - SKK 4½ - 3½

Robert Åström	- Bengt	0-1
Emil Hermansson	- Ingvar	1-0
Matti Piuva	- Anton	½-½
Kurt Setterqvist	- Matti	1-0
Kaj Engström	- Sven	½-½
Tomas Dedorsson	- Mikael S	½-½
Arno Marcusen!	- Tom	0-1
David Nygren	- Leif	1-0

Bengt sopade brädet med Åström

Ingvar märkbart trött efter dragserien, tappar allt spel.

Anton slet till sig en halva på något underligt vis.

Matti var för dagen vek

Sven, remi i ett hårt parti.

Mikael också remi, dock inte lika tufft.

Tom vann säkert.

Leif kände krav och gick i kvav. Dessförinnan kunde han ha offrat damen, mer eller mindre avgörande.

(se vidare sid 23)

SICILIANSKT, Najdorf

Bengt Svensson, SKK

Robert Åström, SS Luleå

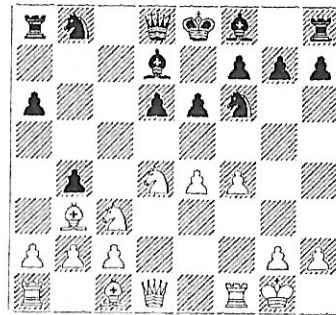
1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4  
4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lc4

Då jag hade spelat 6.Lg5 mot Hillarp-Persson i första rondan så räknade jag med att han var förberedd på det. Eftersom jag ofta tidigare spelat 6.Lg5 så slog avvikelserna väl in.

6. — e6 7. Lb3 b5 8. 0-0  
Ld7?!

Ett mycket ovanligt drag och knappast helt bra. 8.- Le7 ]

9. f4 b4?!



9.-Sc6 är den logiska uppföljningen av Ld7. Under partiet var denna ställning helt ny för mig och konstigt nog finns inte ett enda exempel trots 700.000 partier i databasen.

Väl hemma så hittade jag ett exempel om jag hade gjort 10.Sa4. Den ställningen uppkom genom dragomkastning 8. - b4 9.Sa4 Ld7 10.f4 och svart höll remi.

10. e5!

Det verkade logiskt att öppna ställningen med utvecklingsförsprång.

10. — dxe5

Detta öppnar f-linjen, men inte heller 10.- bxc3 11.exf6 Dxf6 12.f5 e5 13.Se6! är roligt för svart.

11. fxe5 bxc3 12. exf6 Sc6

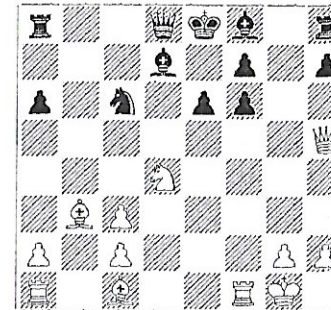
Svart kan naturligtvis inte ta en bonde med 12.- cxb2 pga 13.Lxb2 gxf6 14.Dh5 med vinstspel

13. bxc3

Att för en ynkelig dubbelbonde hjälpa svart med utvecklingen genom att lägga in 13.fxg7? Lxg7 är dåligt.

13. — gxf6 14. Dh5

Bondevinsten 14.Lxe6, som en dator inte kan motstå, är alldeles för klen efter Lxe6! [14. - fxe6?? 15.Dh5† Ke7 16.La3 med matt] 15.Sxc6 Dxd1 16. Txd1 Tc8

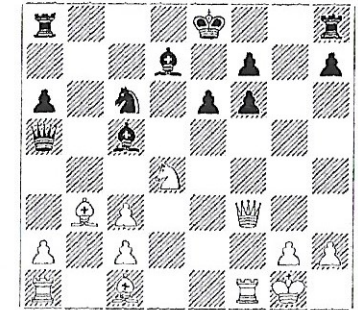


14. — Da5?

Ett förbiseende i en dålig ställning. Under partiet trodde jag att det trista 14.- Sxd4 var tvunget. Men kanske är det något onaturliga 14.- De7 svarts segaste, även om vit står bra efter 15.Le3 följt av Tae1 med angrepp.

15. Df3! Lc5

Något annat mot dubbelhotet Sxc6 och Dxf6 finns inte.



16. Kh1!

Detta verkade klarare än 16.Dxf6 Tf8 även om vit måste stå på vinst efter 17.Lb2 osv. Svart kan då inte spela 17.- e5? för 18.Kh1 exd4 19.Lxf7† Txf7 20.Tae1† Le7 21.Dh8† Tf8 22.Dxf8†

Men det spelade draget ger en helt överlägsen ställning med löparparet. Dessutom måste svart räta ut vits bondeställning med 16.- Lxd4.

Ett praktiskt beslut i alla fall.

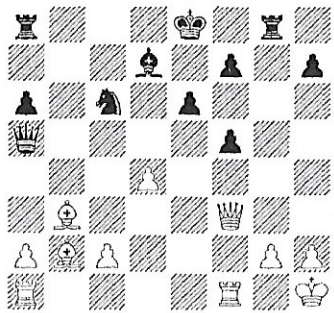
16. — Lxd4 17. cxd4 f5  
18. Lb2 0-0-0?!

Detta förlorar kvalité, men något försvar kan inte längre finnas.

Jag trodde att svart skulle testa 18.- Tg8 19. d5 Tc8 då 20. dxc6? Lxc6 följt av Lxg2 är oklart; men i stället 20.dxe6, t ex fxe6 21.Tad1 (även 21.Dh5† följt av Df7 eller Dxh7 vinner).

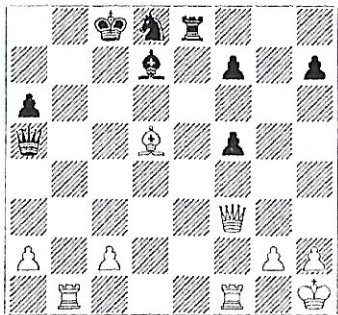
I den öppna ställningen där svart saknar samspel rasar det snabbt ihop.

### Analys



En variant är 21.- Tg4 22.Dh3 Dc5 23.La3! Dxa3 24.Lxe6 Dxb3 25.Lxd7† Ke7 26.gxh3 och vit vinner.

19. d5 exd5 20. Lxh8 Txb8 21. Lxd5 Sd8 22. Tab1 Te8



23. Tfd1

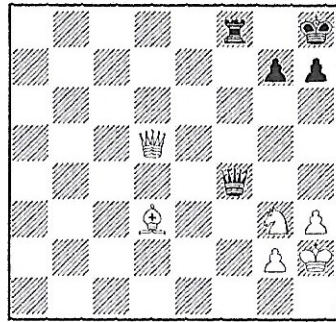
Med idén att få avsluta med 24.Le6 Lxe6 25.Da8† Kc7 26.Db8† Kd6 27.Dd6†, vilket följer på flera drag.

23. — Dc7 24. Le6

1-0

Kommentarer: Bengt Svensson

Ingvar Andreasson, vid draget



Emil Hermansson

För att lätta på trycket gav jag två lätta mot torn och vi befinner oss här. Lätt remi?

38. — g6 39. Dc5 Kg7 40. Dc3(!) Tf6?

Bättre var 40. — Df6.

41. Lb5

Hoppsan! Nu förstod jag Dc3: det garderar springaren och möjliggör kungsflytt och, voilà, springaren är fri igen.

Därför alltså 40. - Df6! Vit kan då visserligen spela 41. Da3 men det blir ju en annan femma. Svart kan då fortsätta med 41. - De5 följt av Tc8-c3.

41. — h5? 42. Kh1 h4??

De två senaste dragen blir man ju inte direkt glad över. Det blir ju mest svagheter kring kungen.

43. Sf1 Kh7 44. Sh2 Tb6 45. Dc8 Df7 46. Dc5 Db7 47. Ld3 Tb3?? 48. Dh5+ Kg? 49. Dxb6† 1-0

Ja, här skulle det väl vara dags för en bortförklaring, men ... nä.

(komm. Ingvar A)

## Leif Svensson: Mitt dyrbaraste parti

Mina insatser för laget i Elitserien har lämnat mycket övrigt att önska. Vårsäsongen inleddes med den för klubben kostsamma flygtrippen till Luleå och en "måstematch". Först efteråt har jag blivit varse att jag spelat ett parti i hundratusenkronersklassen (det är väl bara Kasparov som är värre...)

Hade jag gjort det drag jag tänkt och vunnit partiet, så hade vi vunnit matchen och Luleå varit ur Elitserien. När jag möter övriga elitserielags kassörer kommer jag i fortsättningen att bära lösnäsa och lösskägg!

ALJECHIN

David Nygren, SS Luleå  
Leif Svensson, SKK

1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. c4 Sb6 5. exd6 cxd6

Vit väljer en uppställning som eliminerar de taktiska motiven kring den framskjutna e-bonden.

6. Sc3 g6

Fianchettot är den enda vägen att få dragligt motspel.

7. a4

Överraskning nr 1. Det normala (vanliga) är att utveckla kungsflygelns lätta figurer innan mer ambitiösa eskapader sätts i verket.

7. — Lg7 8. a5 S6d7 9. Sf3 0-0 10. Ta3!?

Överraskning nr 2. Tornet är väl ämnat att på skotskt manér traska mot mitten eller kungsflygel. Jag vägrade preparerad variant men kom till slutsatsen att det fanns väl många kreatur i vägen för att någon akut fara skulle uppstå.

10. — e5

Vits kung är kvar i centrum, något som jag bums vill utnyttja.

11. Le3 Sc6 12. d5

Vit passar sig för linjeöppning.

12. — Se7 13. Sb5?!

Vit faller för frestelsen. Betet är väl för fett. Det hade varit klokare att förbereda en rockad. Min plan var att genomföra f5 med terrängfördel.

13. — e4! 14. Sd2 Sf5!

Nu har vit bekymmer.

15. Lxa7

Eller 15. Sxe4 Lxb2 16. Ta2 Sxe3 17. fxe3 Dh4+ 18. Sg3 Le5 med sprakande angrepp.

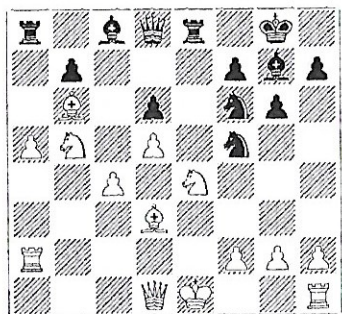
15. — Lxb2 16. Ta2 Lg7 17. Sxe4

Mera modigt än klokt.

17. — Te8 18. Ld3 Sf6  
19. Lb6

Rond 5 - 1/2 -97

SKK - SödraSASS 4 - 4



Bengt	- Ralf Åkesson	1/2-1/2
Anton	- Axel Ornstein	1/2-1/2
Ingvar	- Johan Furhoff	1/2-1/2
Matti	- Gunnar Holmqvist	1/2-1/2
Mikael S	- Stefan Winge	0-1
Sven	- Bengt Sjödin	1-0
Leif	- Per Johansson	1/2-1/2
Tom	- Per Brodén	1/2-1/2

Så kan man ju inte göra. Det var tidigare min fasta övertygelse. För då gör jag ju bums 19. - Dxb6! med en famn ved i utbyte. T ex 20. axb6 Txa2 21. Sc7 (som David planerat) Txe4! 22. Lxe4 Sxe4 23. 0-0 Ld4 24. Db1 Te2 25. Db5 Sd2 med starkt angrepp. Alternativt 21. f3 Se3 22. Db1 Txe2 23. Sxd6 Sxe4! (med matthotet Lc3) 24. Sxe4 Txe4 med vinst.

Men jag ville inte oroa lagledare Bengt med sånt här finlir utan väljer i stället en "säker" avvecklingskombination, glömmades att jag redan offrat en bonde.

19. — Sxe4? 20. Lxd8 Sc3+ 21. Te2 Txe2+ 22. Dxe2 Sxe2 23. Kxe2 Sd4+ 24. Sxd4 Lxd4 25. Lc7

och med avdrags-  
schacken på g4  
eliminerad återstod  
blott 20 hopplösa  
drag för lagets  
skull.



Bengan upprepar sitt öppningsspel från tredje rondan. Mot Åkesson kommer han trångt och pressas hårt. Bengan stretar dock ihärdigt emot. I sjätte speltimmen ser Ingvar stående inkikandes genom fönstret hur Bengt kommer med kungen mot damflygeln ... Åkessons fribonde är på kungsflygeln ...

Anton får övertaget i mittspelet, uppnår vinstställning men slarvar bort en halva.

Ingvar, som setts i Skatås på senare tid och nu nästan orkar fullfölja ett helt parti, tar en dragupprepning i vinstställning - illa!

Matti remi.

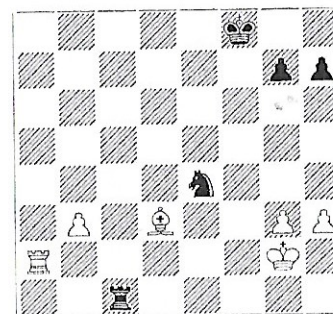
Sven spelar tungt. Inget snack - tack.

Mikael Sixtensson fick trångt spel i en drake utan eld.

Leif remi

Tompa remi likaså.

Bengt Svensson



Ralf Åkesson

Efter att ha varit pressad sedan jag gjorde ett klart fel i mittspelet så vann vit en bonde, och det verkar vara ganska enkelt för vit att vinna. Efter t ex 46.- Sf6 har vit en stark fribonde över och löpare som är bättre än springaren.

Då jag tänkte på dessa föga lockande möjligheter fick jag en ovanlig idé: att offra springaren och visserligen bara ha en bonde för den, men löparen är av fel färg efter ett ev tornbyte. Att allt utspelas på en flygel gynnar försvararen.

46. — Sxg3!

Trots att detta inte skulle rädda partiet så är det en mycket bra praktisk chans. Alternativen hade förlorat utan att ställa vit inför några direkta problem. Nu är vinsten inte lättfunnen.

47. Kxg3

Efter en kvarts betänkande. 47.Lxh7 Sh5 är möjligt, men avbyten hade varit till svarts fördel och svart bör ha goda remichanser.

47. — Tc3 48. Tf2†!

Tvingar ut kungen.

48. — Ke7 49. Td2

Bättre än 49.Tf3 Txb3 50.Lxh7 Txf3 51.Kxf3 g5 och remi pga fel färg på löparen.

49. — Txb3 50. Kg4

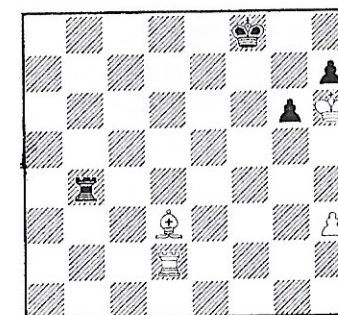
Detta slutspel är teoretiskt intressant. Jag hittade bara ett fåtal bra exempel, bl a en fin vinst av Adams mot E Mortensen från -94, och några exempel där den underlägsne höll remi. Även jag själv har faktiskt haft vit och vinst, men det slutade remi.

Min slutsats blir att det är mycket stora remichanser, men absolut ingen teoretisk remi. Detta under förutsättning att svart hinner med g6 och Kg7, vilket jag inte skulle ha hunnit i det här partiet.

50. — g6

Efter h6 är svart för svag på de vita fälten där vits kung kan gå in. Ett sådant partiexempel hittade jag; vit vann utan alltför stora problem.

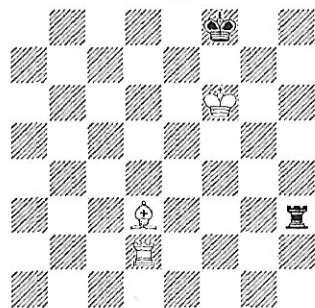
51. Kg5 Kf8 52. Kh6 Tb4



53. Tf2†?

Då jag först räknade till 52.- Tb4 så trodde jag att svart hade klarat det värsta. Men innan vit nu drog så kom jag på 53.Kxh7! Th4† 54.Kxg6 Txh3 55.Kf6 följt av Lf5 eller Lg6.

Analys

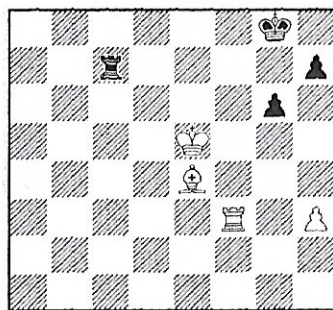


Detta är inte Philidors vinstställning, men dock vinstställning för vit enligt Genius och Chéron band I sid 272. Svarts kung kommer aldrig ut från åttonde raden, men att dra alla varianter skulle ta för mycket plats.

53. — Kg8 54. Tf3 Th4† 55. Kg5 Td4?!

Tornet bör stå längre ifrån vits kung och därför är 55.- Tb4 mer exakt.

56. Kf6 Td6† 57. Ke7 Td4 58. Kf6 Td6† 59. Ke5 Tc6 60. Le4 Tc7

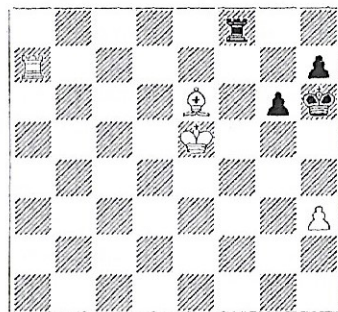


Vi hade nu båda mindre än 10 minuter kvar.

61.Ld5† Kg7 62.Ta3 Te7† 63. Kd6 Te8 64.Ta7† Kh6 65. Le6 Tf8?

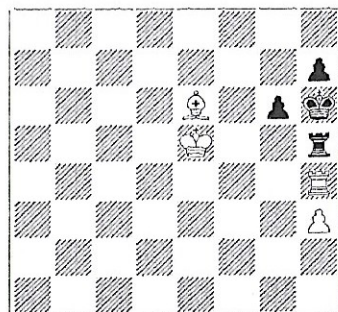
Ingvars förslag att spela Th8 för att besvara Ke5 med Kg5 ser mycket bättre ut. Om det räcker till remi får vara osagt.

66. Ke5



Svart är i dragtvång och måste tillåta Kf6 då Tf3 inte går för Lg8. Vit hade nu ca tre minuter kvar, jag något mer. Därför viss reservation för de kommande dragen.

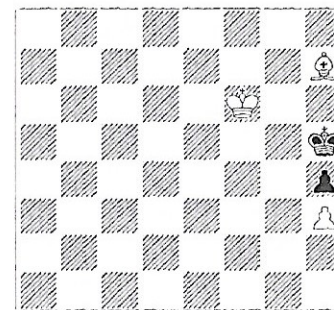
66. — Td8 67. Kf6 Tb8 68. Ta4 Tb5 69. Th4† Th5



70. Txh5! gxh5

Enda möjligheten då Kxh5 förlorar direkt efter 71.Kg7 osv.

71. Lf5 h4 72. Le4 Kh5 73.Lf3† Kh6 74. Le4 Kh5 74. Lxh7 Kh6 75. Le4



Denna ställning står i slutspelsböckerna. Vit vinner genom att ta h-bonden utan att låta svarts kung komma till h8. En del tekniska problem återstår, inta alltför svåra om man har tid, men vit har nu bara ca en minut kvar.

Vad som hände är omöjligt att rekonstruera, men efter ett tag så kom svarts kung till c7, med vits på e7 och bönderna på h4 och h3. Svart har nått remizonen enligt Averbach.

Detta fick jag spela på intuition, vilket Ingvar också, stående utanför tittande genom fönstret, kände på sig var rätt.

Vit gick och tog bonden på h4 (i annat fall hade han förlorat på tid) och jag gick förstås till h8 med kungen, och vi tog remi. Detta efter ca 5.59 och vi fick inte orättvist 4-4 då vi hade släppt minst tre vinstställningar till remier.

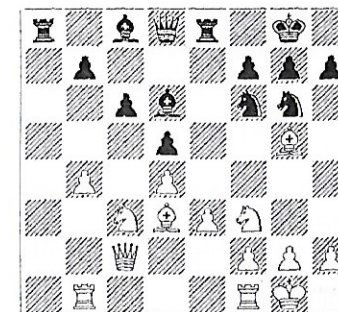
Kommentarer. Bengt Svensson

DAMGAMBIT (D36)

Sven Svensson, SKK 2254  
Bengt Sjödin, SASS 2216

1. d4 d5 2. c4 e6 3. cxd5 exd5 4. Sc3 Sf6 5. Lg5 Le7 6. e3 0-0 7. Ld3 Te8 8. Sf3 Sbd7 9. 0-0 c6 10. Dc2 Sf8 11. Tab1 a5 12. a3 Sg6 13. b4 axb4 14. axb4 Ld6?!

(14...Se4)



15. Lf5 Le6 16. b5 Ta3 17. Lxe6 Txe6 18. bxc6 bxc6 19. Se2 h6 20. Lxf6 Dxf6 21. Sg3 Se7 22. Ta1 Txa1 23. Txa1 g6 24. Ta8 Kg7 25. Db3 Kh7 26. Dd3 Kg7 27. Db1 Lc7 28. Se2 Kh7 29. Db4 Ld6 30. Da5 g5?! 31. Sg3 Kg6 32. Db6 Lxg3?! 33. hxg3 Kh7 34. Db8 Dg7 35. Se5 Sg6 36. Sd7 Te7?

36. - h5

37.Sf6

1-0

Komm. Sven Svensson

## Rond 6 22/2 -97

## SKK – Schack-08 4-4

Bengt	- Peter Laveryd	½-½
Anton	- Hans Jonsson	1-0
Ingvar	- Johan Ingbrandt	1-0
Sven	- Ingemar Schütz	0-1
Leif	- Per Thorén	½-½
Michael A	- Joakim Nyander	½-½
Tom	- Rizo Pepic	0-1
Ulf M	- Tomas Karlsson	½-½

Bengt kort remi.

Anton var tuff när det hettade till.

Ingvar fick in en liten pärla i mittspelet, uppföljningen var klart godkänd.

Sven förlorade i en rörig Benoni.

Michael A remi med mersmak.

Leif spelade starkt, Thorén fick kämpa för halvan.

Tompa kom illa ut i öppningen.

När han väl ordnat upp det mesta slappnade han av. Då högg Pepic.

Ulf är ju säkerheten själv. Kanhända ska han sitta några bord högre upp.

Tabell inför slutspelet:

SK Rockaden	6	6	0	0	34½	12
SS Manhem	6	5	0	1	26½	10
Södra SASS	6	3	1	2	24½	7
SS Luleå	6	3	1	2	24	7
Eksjö SK	6	3	1	2	23	7
Schack-08	6	2	2	2	23	6
<b>SK Kamraterna</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>4</b>
Åstorp SS	6	2	0	4	21½	4
Linköping ASS	6	1	0	5	20	2
Limhamns SK	6	10	10	5	18	1

## Rond 7 7/3 -97

## SKK – Linköping 4½-3½

Bengt	- Per Vernersson	½-½
Anton	- Vladimir Kozlov	1-0
Ingvar	- Nedeljko Malesevic	1-0
Matti	- Tony Herrström	0-1
Sven	- Bengt Nilsson	½-½
Tom	- Bo Sjögren	½-½
Ulf N	- Ingvar Carlsson	1-0
Uno	- Vinko Banoril	0-1

En match med mycken dramatik.

Dock inte för Bengt på förstabordet, där Vernersson bytte ner allt.

Anton snabbvann – klasskillnad.

Ingvar spelade Holländskt i ett jämnt parti. När en dragupprepning var i antågande offrade motståndaren bonde och det blev liv igen.

Matti åkte på en lettisk quick-step där det gick alltför fort.

Sven en lugn remi.

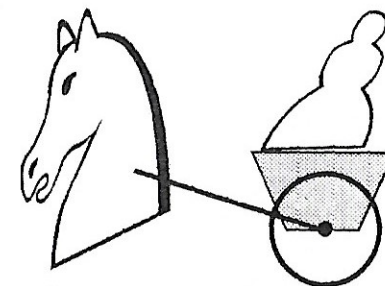
Tom fixar en halva på något märkligt sätt.

Ulf N spelade komplicerat, tappade material men ett fint bondecentrum gav bra komp. Det fick Carlsson att tänka till, med följderna vild tidsnöds-kubning och tidsvinst i lika ställning.

Uno spelade säkert och osäkert – bättre ställning vid 40, bonde över, tappades bort – märkligt.

Matti Svinn:

# Vinnare!



Det är lördag eftermiddag.

Den är helig. Varje lördag året om ser det samma ut:

Lugnt och sansat bänkar man sig framför burken efter att man ätit spagettin och köttfärsåsén, lägger bongen, programmet och fötterna på finbordet, tar fram lördagskvartern och lördagspilsner, höjer upp TV-ljudet till nästan max, tvingar ungarna att gå ut och frugan att stryka skjortor. Allt för att förberedelserna till veckans höjdarprogram, travprogrammet "Vinnare", ska vara perfekta.

Vad gör man inte för att få se och höra skjutjärnsjournalisterna Leif "Loket" Olsson, Hans G Lindskog, Uno Hedin och de andra "tiotaggarna" bolla höjdarkommentarer mellan sig som:

- "Varvet på måttliga 1.17".
- "Vem vinner Uno?" eller
- "De kommer från alla håll"

Det enda som stört mig det sista året är att travprogrammet sålts över till intetsägande TV4, vars egentliga syfte varit att försöka snuttifiera Sverige så mycket som möjligt, till på köpet med vilka medel som helst. Och sånt kan ju bara inte tålas! Men som sagt; trav är trav om så i TV4, man sväljer sina principer och slänger ut familjen, för det är ju lördag!

Då plötsligt förstörs allt; mitt i lopp fyra (visserligen har man redan spruckit och bara har chans på 5 rätt,

men vad gör det, det är ju sporten som är viktigast!) ringer telefonen och ingen svarar. Frugan har ledsnat på strykandet och gått till tvättstugan eller om det var lördagsgodis till ungarna hon skulle handla. Annars förstår hon karln i huset fullständigt, slänger sig på luren under travprogrammet och svarar nästan innan första signalen gått fram. Hon har med åren lärt sig att prata tyst, nästan viskande i telefonluren. Vänligt men bestämt meddelar hon alla som söker mannen i huset, att eventuellt ringer han upp efter travet, beroende på hur mycket han har förlorat, för vunnit har han inte gjort sen slutet på 80-talet så den risken är minimal.

Och var är ungarna när de för en gångs skull behövs? Och varför har ingen satt på telefonsvararen?

Standardmeddelandet "att vi kan inte svara just nu, för far och mor läser nattsaga för barnen" är en höjdare.

Alltid skrämmer en sån fras bort någon från att ringa på lördag eftermiddag, för ingen vet att minstingen Robban numer har fyllt fem och i alla fall klarar av att vara med om ettans Bingorad med Loket Olsson.

Telefonen fortsätter att ringa. Man får väl masa sig dit och svara själv, för om det ska bli något gjort får man ju som alltid göra det själv!

- Ja, det är Matti.

- Hej! Matti, det är Ingvar har du två partier till Kamratbladet. Ett vinst och ett förlustparti ska det vara. Du kan skicka det till mig för jag tänkte skriva om Elitserien, nu när Gösta är i Luxemburg.

- Jaha, vad skoj, men får jag se färdigt på travet först.

- Nej!

- Nähä. Men frågan är om jag har något vinstparti. Hela säsongen har gått i takt med V-75 tippandet. Noll och intet. Gott om förlustpartier har jag dock, men frågan är om jag inte skulle göra mig själv en terapeutisk gärning och rena mig från min lettiska gambit mot Herrström i sammandraget i Eksjö. Partiet har ju valsat runt omkring i dagspressen - Gösta såg partiet i DN, nere i Luxemburg och någon hade sett att Pia C hade haft med det i Expressen så varför inte avsluta det hela med att visa sanningen i Kamratbladet!

- Ja, gör det! Och föresten, Bo Aurell har kommenterat partiet i TfS.

Sagt och gjort. Här följer vederläggningen av Tony Herrströms lettiska gambit.

### LETTISK GAMBIT

**Matti Svenn - Tony Herrström**

1. e4 e5 2. Sf3 f5

Ingen kan säga att jag var oförberedd på Lettisk gambit. Bengt hade instruerat mig hur man spelar, han har haft många bataljer mot Leif Ström. Mycket i böckerna är felaktigheter om Lettisk gambit så Bengt delgav mig några ! där böckerna ger ?.

3. Sxe5 d6?

Så får man inte spela schack. Men fördelen med draget för svarts del var överraskningsmomentet. Jag var koncentrerad på 3. - Sc6 4. Dh5† g6 5. Sxg6 Sf6 6. Dh4! (böckerna anger ?) Tg8 7. Sxf8 Tg4 8. Dh6 Txe4† 9. Le2! De7 10. Sc3 Txe2† 11. Sxe2 Sd4 12. 0-0 Sxe2† 13. Kh1 med fördel för vit i ett otal blixtpartier Svensson - Ström; och därför kostade redan nu ovanstående lilla dragomkastning lite extra tid på min klocka. Annars är det 3. - Df6 som gäller för svart.

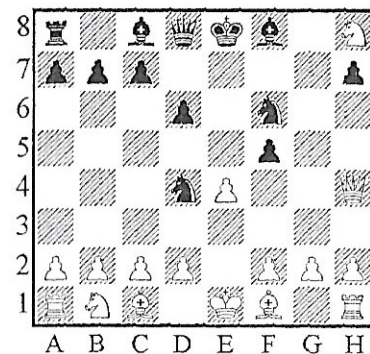
4. Dh5† g6 5. Sxg6 Sf6  
6. Dh4

Och medan jag funderade på hur svart skulle få någon som helst kompensation för sitt spel kom blixtsnabbt ett drag som Herrström lagt ner 60 timmars hemarbete på.

6. — Sc6 7. Sxh8

Ett kort ögonblick funderade jag på 7. Sxf8 men ett torn är som bekant, ett torn!

7. — Sd4



8. Ld3

Efter en timmas funderande. Huvudalternativen under partiet var för mig 8. Sa3 och partidraget. Båda dragen ger vit fördel men här finns följande vederläggningen av svarts gambit: 8. Lc4! Sxc2† 9. Kd1 Sxa1 10. Te1 Le7 11. e5 dxe5 12. Txe5 Dd6 13. Sf7 Db6 14. Sc3 med klar vit fördel.

Ulf Nyberg ringde mig någon dag efter hemkomsten från Eksjö och visade på idén 8.Lc4 9.Te1.

Det är förstås lätt att i hemmets lugna vrå peta och leta efter det rätta draget i komplicerade ställningar. Annat är det vid brädet när nerverna är på helspänn: laget behöver poäng och jag visste att rufflaren Herrström har säkert något på G. Men ändå, sanningen måste fram!

Efter partiet tänkte jag först, att den här gambiten kanske man kan använda för någon gång, men nu så här någon månad efteråt förstår jag att sånt spel är helt emot min natur. Jag tror på sanningar - de eviga sanningarna - inte flyktiga vinster för stunden även om de också kan ge utdelning, om man har ett bra pokerface! Eller som Ulf Nyberg sa i telefon: "Det ska bara inte gå att spela så här". Nej, för min del får det vara med en sån gambit. Det måste vara mer substans i, i så fall!

8. — fxe4 9. Lxe4 De7  
10. 0-0 Sxe4 11. Dh5†  
Kd8 12. Sa3

Hade jag sett remifortsättningen 12.Te1 Sxc2 13.Te2! Sd4 hade jag tagit den. I skallen snurrade det runt alla möjliga varianter och det var omöjligt att reda upp vem som stod bra. Dessutom, som sig bör, går klockan fort, oerhört fort i sådana här situationer. Det är annars inte omöjligt att vit står bäst efter. 12.Sf7† Kd7 13.Dh3† Ke8 14.Dd3

12. — Sf6 13. Dh4 Sf5  
14. Db4 c5 15. Db5 Sd4  
16. Dd3 Sg4 17. Kh1 Lf5  
18. Dg3 De2 19. Kg1 Da6  
20. Kh1? och uppgivet.

Det gick att kämpa, genom att offra damen med: 20. d3 Se2† 21. Kh1 Sxg3† 22. fxg3 Lg7 23. Txf5.

Matti Svenn

P.S. Jag hade glömt bort att jag hade 7 rätt 1996. Hela 97 spann gav det. Men tippningen. Sicken tippning! 36 rader!



## Rond 8 8/3 -97

## SKK - Rockaden 2-6

Bengt	- Lars Karlsson	½-½
Anton	- Robert Bator	1-0
Ingvar	- Patrik Lyrberg	0-1
Sven	- Roland Ekström	0-1
Matti	- Thomas Engqvist	½-½
Tom	- Jonas Barkhagen	0-1
Leif	- Carl-Magnus Björk	0-1
Uno	- Mats Sjöberg	0-1

Bengt: lätt remi mot stormästaren.

Anton krossade Bator som kom med dåliga undanflykter efteråt.

Ingvar somnade, förlorade på tid i 24:e draget.

Sven spelar bra men Ekström var starkare.

Matti tappar en halva efter intressant mittspel.

Tom alltför flyktig med ett springarlyft och plusställning försvann.

Leif hade inte en chans mot Björk.

Uno spelade som Sven, bra, men det räckte inte mot Sjöberg.

## Rond 9 9/3 -97

## SKK - Eksjö 4½-3½

Ferdinand Hellers	- Bengt	½-½
Harry Schüssler	- Anton	0-1
Franko Lukez	- Ingvar	½-½
Håkan Rothén	- Matti	1-0
Johan Andersson	- Sven	0-1
Johan Eksmyr	- Leif	1-0
Håkan Thörnert	- Tom	½-½
P-O Nordström	- Uno	0-1

Bengt som är ytterst svårslagen får stormästaren att misströsta.

Anton följer sin taktik till punkt och pricka, Volga med spel på hela brädet; får sin stormästare att tänka länge, alltför länge. Dessförinnan går Anton ur en dragupprepning. Starkt!!

Ingvar spelar bra, tappar dock en halva efter att ha blivit förförd av en vacker kombination...

Matti förlorar efter knöligt spel.

Sven avslutar säsongen med en tung säker vinst.

Leif spelar snabbt och okoncentrerat, ingen bra kombination.

Tom tog remi i vinstställning för att säkra matchsegern.

Uno som nu kommit in i andra andningen, vann säkert.

## Elitserien 1996/97

SK Rockaden	9	9	0	0	52½	18
SS Manhem	9	8	0	1	41	16
Södra SASS	9	5	1	3	37	11
Eksjö SK	9	4	1	4	35	9
SK Kamraterna	9	3	2	4	33	8
Schack-08	9	3	2	4	35	8
SS Luleå	9	3	1	5	33	7
Åstorp SS	9	3	0	6	31	6
Limhamns SK	9	2	1	6	33	5
Linköpings ASS	9	1	0	8	26½	2

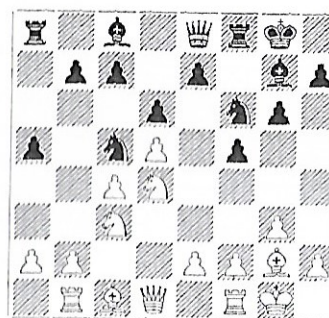
## Bord 5:

## HOLLÄNSKT (A87)

Sven Svensson, SKK, 2254  
Johan Andersson, Eksjö 2211

1. d4 f5 2. c4 Sf6 3. Sc3  
g6 4. Sf3 Lg7 5. g3 d6  
6. Lg2 O-O 7. O-O De8  
8. d5 a5 9. Sd4 Sa6  
10. Tb1 Sc5?!

10. - Ld7

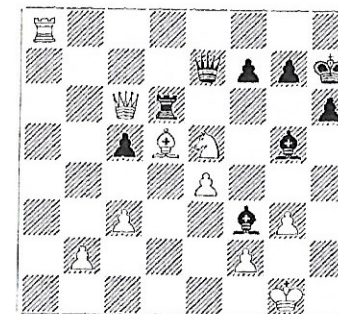


11. Sdb5 Dd8 12. Le3 b6  
13. a3 Ld7 14. b4 axb4  
15. axb4 Sce4 16. Ld4  
Sxc3 17. Sxc3 Ta3  
18. Dc1 Ta7 19. Db2  
Sh5?! 20. Lxg7 Sxg7  
21. e3 Db8 22. Ta1 Txa1  
23. Txa1 Db7 24. Da2  
Tb8 25. Se2 c5?!  
26. dxc6 Lxc6 27. Lxc6  
Dxc6 28. Sd4 Dd7  
29. °c5† d5 30. c6 Dd6  
31. Da7 Tc8 32. Db7 Dc7  
33. Ta8

1-0

## Bord 3:

## Franko Lukez



Ingvar Andreasson vid draget

Förförd av historien och kanske även förledd.

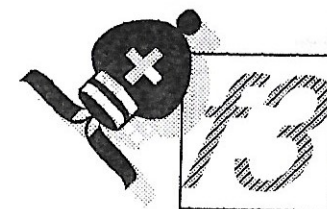
Jag säger bara Petrosian så kanske minnet till er kommer.

33. Dxd6 Dxd6 34. Th8†  
Kxh8 35. Sxf7† Kh7  
36. Sxd6 Lc1 37. b3 Ld2  
38. Sb7 Lxc3 39. Sxc5

Detta slutspel slarvade jag bort.

Men låt oss gå tillbaka i historien, till diagramställningen.

Det enkla men inte så "vackra"  
33. Dc8 vinner på stört, tex  
33.- Dxe5 34. Dg8† Kg6 35. Dxf7†  
Kh7 36. Th8† Kxh8 37. Dg8 matt;  
eller 33.- Td8 34. Dxd8 Dxd8  
35. Txd8 Lxd8 och löparen faller på f3.



Elitserien 1996 - 97	Åstorp	Manhem	Limhamn	Luleå	Södra SASS	Schack-08	Linköping	Rockaden	Eksjö	
Bengt Svensson	1	1	1	1	½	½	½	½	½	6½ av 9
Gösta Svenn	0	0	½	—	—	—	—	—	—	½ av 3
Ingvar Andreasson	0	0	1	0	½	1	1	0	½	4 av 9
Anton Åberg	½	1	½	½	½	1	1	1	1	7 av 9
Matti Svenn	½	0	1	0	½	—	0	½	0	2½ av 8
Sven Svensson	0	1	1	½	1	0	½	0	1	5 av 9
Mikael Sixtensson	1	½	½	½	0	—	—	—	—	2½ av 5
Michael Andersson	—	—	1	—	—	½	—	—	—	1½ av 2
Ulf Mårtensson	½	—	—	—	—	½	—	—	—	1 av 2
Leif Svensson	—	0	—	0	½	½	—	0	0	1 av 6
Tom Borvander	—	—	—	1	½	0	½	0	½	2½ av 6
Ulf Nyberg	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1 av 1
Uno Axelsson	—	—	—	—	—	—	0	0	1	1 av 3

Bengt skötte sig som vanligt, bl a tog han 3½ mot 4 OS-spelare. Man får hoppas att Bengan börjar spela i hårdare turneringar.

Anton visade verkligen framfötterna. Topparna var krossen mot Bator och stormästarskalpen.

Gösta spelade för långsamt och fick därmed problem i tidsnöden.

Ingvar tappade någon halva här och där. Bättre koncentration är önskvärt.

Matti kan ju bättre, men var i år en aning vek när det brände till.

Sven imponerar, lite problem med vissa öppningar dock.

Mikael S tog 50½, klart godkänt. Också han bör kolla in teori när det gäller draken.

Michael Andersson och Ulf Mårtensson spelade inte mycket, men gjorde det bra.

Leif Svensson hade verkligen motflyt i år. Säkert hör det ihop med hans reumatism. Att tycka synd om honom i Luleå var inte svårt.

Ulf Nyberg blev mr Hundra Procent.

Uno tog en viktig etta i sista matchen.

Tack ska ni ha gubbs!  
Vi syns!

LA

Ola Westerlund:

Allsvenskan och distriktsserien, lag II - VII:

# Inbördeskrig!

Egentligen vill vi väl helst glömma den säsong som varit. Ambitionen att vinna serien, som åtminstone lag II, III och IV hade, byttes till en förtvivlad kamp för att hänga kvar, och en förtvivlad kamp för att få fulla lag.

**Andralaget**, förra året i division I, föll rakt igenom tvåan — division III-spel nästa gång!

**Tredjelaget** hade två år i rad missat seriesegern på partipoäng. Förra året hamnade vi en hård div III-grupp, men med ett härligt go i laget krigade vi om seriesegern. I år hamnade vi i en ännu hårdare grupp. Helt utan förra årets go blev det till att husera i andra änden av tabellen, och till slut ras ner till div IV.

**Fjärdelaget** var också på fallrepet. En vinst i sista rondan räddade kvar laget i fyran.

**Femte- och sjättelaget** möttes i sista(!) rondan — ännu ett exempel på hur underliga "lottningar" allsvenska kommittén gör. Förutsättningarna inför matchen var att femtelaget behövde vinna för att säkert hänga kvar, medan vinst för sjättelaget skulle innebära att de hade en liten chans att hänga kvar samtidigt som femtelaget skulle riskera att åka ur.

Till bilden kan också läggas att varken lag två, tre eller fyra hade fullt manskap på hemmaplan.

Alltså upplagt för läggmatch, och flytt av spelare till lag två och tre?

Nej! Sjättelagets lagledare och spelare ville inte lyssna på det örat!

De hade en liten chans att hänga kvar och ville absolut försöka ta den — om det så skulle kosta femtelagets plats i div IV och en hedersam sorti ur div III för tredjelaget.

Denna inbördeskrigsförklaring ledde till att "reserver" som normalt spelar i tredjelaget fick sättas in i femtelaget för att rädda vad som räddas kunde. Men den stora spelarbristen gjorde att femtelaget ändå fick lämna en WO! Tack och lov vann femman med 3-1 på de fyra bord som spelades. Hade resultatet i stället blivit 3-2 till sexan så hade båda lagen åkt ur!

Bristen på spelare resulterade i många WO under året Tyvärr också i inbördeskrig mellan lagledarna om hur spelare och WO skulle fördelas.

**Sjundelaget** i distriktsserien började bra men när ni hört om spelarbristen i lag 2-6 får ni gissa hur det såg ut i sjuan... Henrik Boustedt fick ingen trevlig start på lagledarkarriären.

## Lag III

Två matcher förlorade tredjedelaget inte. I en av dessa två behövde vi en hel del tur för att nå oavgjort, exempelvis i detta parti:

Jan-Ola Leifler, Falköping, 1913  
Leif Sandvik, SKK, 1810

1. c4 Sf6 2. g3 e6 3. Lg2  
d5 4. d4 Le7

4. - dxc4 5. Da4† Sbd7 6. Dxc4 a6  
7. De2 c5 är en annan möjlighet

5. Sf3 0-0 6. Sc3 c6  
7. cxd5 cxd5

Det är en smaksak vilken bonde man ska slå med. Nicolas Drotthammar fick upp samma variant mot Rune Florin men valde att slå med e-bonden.

*Red: Efter 7.0-0 har vi en normal katalanare. På 7. - dxc4 är 8. Se5 bra, och om svart inte slår (direkt) på c4 kan vit välja mellan 8. Db3 eller att spela en gambit.*

8. 0-0 Sc6 9. a3 Ld7

Här står löparen helt fel. Bättre vore 9. ..b6, 10. ..Lb7/La6

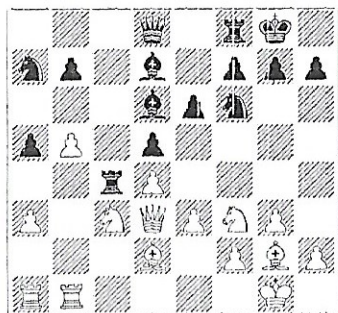
10. b4 Tc8 11. Dd3 a5?!

Troligen draget som vållar mina stora svårigheter. Kanske skulle jag gjort 11. ..Ld6

12. b5 Sa7 13. Ld2?  
Db6?

13. ... Se4! 14. Sxe4? Lxb5 15. Db1  
dxe4

14. Tfb1 Tc4 15. e3 Ld6!?



Att någonting måste hända är helt klart. Jag använde 28 minuter till att försöka bedöma ställningen som uppkommer efter drag 19 (Lxb5). Jag kom fram till att jag borde ha större chans att försvara den ställningen än den nuvarande. Med Ld6!? inbjuder jag till e3-e4 vilket min motståndare också gör efter en minut.

16. e4 Txc3 17. Dxc3 Sxe4

17. - dxe4 18. Se5 Lxb5 19. a4 Lb4  
20. Db2 La6 21. Lxb4 är bra för vit

18. Dxa5 Dxa5 19. Lxa5  
Lxb5

19. - Sxb5 20. a4 Sbc3 21. Txb7 Lxa4

20. a4?

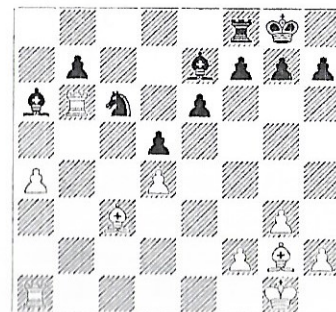
20. Lb6 Ld3 21. Lxa7 Lxb1 22. Txb1  
och vit vinner.

20. — La6 21. Sd2 Sxd2  
22. Lxd2 Sc6 23. Lc3

Dags att välja försvarsplan.

Antingen kan jag trycka mot d4 (med Lf6 eller La7) eller försöka få springaren till c4. Men för att nå c4 måste hästen gå över det beskjutna a5, varför jag till slut valde det första alternativet.

23. — Le7 24. Tb6?

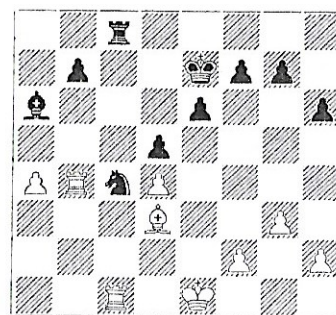


Nu ser jag att jag får över springaren till c4 utan problem.

24. — Ld8! 25. Tb2 La5  
26. Lxa5 Sxa5 27. Lf1  
Sc4

Nu får vit problem att vinna.

28. Tb4 Tc8 29. Ld3 h6  
30. Kf1 Kf8 31. Ke1 Ke7  
32. Tc1?



32. — Sb2!!

Från en klar himmel slår blixten ner. Här är förmodligen Txb2 bäst.

33. Lxa6?!

Ser bra ut men är det inte. 33. Txc8 Sxd3† och Sxb4 och svart vinner. 33. Txb2 är förmodligen bäst här.

33. — Txc1† 34. Kd2  
Td1† 35. Ke3

35. Kc2 bxa6 36. Kxb2 (36. Txb2  
Txd4+) 36. - Td2† är bra för svart.

35. — bxa6 36. Txb2 Ta1  
37. Tb7† Kf6 38. Tb4 a5  
39. Tb7 Txa4 40. Ta7 Ta1  
41. h4 a4 42. f3 a3  
43. Kc2? a2 44. Kf2 Th1

0-1

*Kommentarer: Leif Sandvik*



Mer tur hade vi på förstabordet där lagledaren befann sig i sedvanlig tidsnöd. Motståndaren förde inte protokoll som han ska, fick en tillsägelse, fortsatte att göra drag utan att ha kompletterat protokollet.

Lagledare Ola härsknade då till och bad domaren, motståndarlagledaren om någon form av åtgärd mot detta regelbrott. Denne icke regelkunnige omdömeslöse lagledare hörsammade dock inte denna anmodan. En fredspipa i form av ett remianbud lämnades då över. Motståndaren nobbade – han ville vinna på tid med bonde under!! Efter 40 drag hängde kläppen uppe och på brädet var det nu två merbönder för rätt sida...

## Lag IV ...

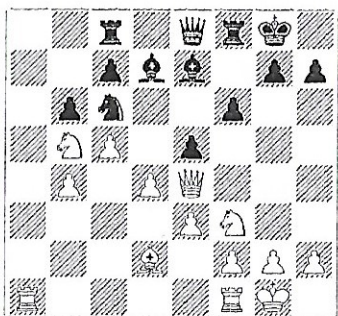
... hade drömmar om att vinna serien och ta sig till div III. Dessa drömmar grusades snart och det blev till att försöka rädda kontraktet. Vinst i sista rondan 3-2 mot Bosna, räddade äran. Oavgjort hade räckt, men inte förlust i matchen eller i detta parti:

## DAMGAMBIT

Haris Krovic, Bosna 1655

Ingvar Gummesson, SKK 1657

1. d4 d5 2. c4 Sf6 3. Sc3  
e6 4. c5 Sc6 5. a3 a5  
6. Lf4 Ld7 7. Sb5 Tc8  
8. Ld2 Le7 9. e3 0-0  
10. Sf3 b6 11. b4 Se4  
12. Ld3 f6 13. Dc2 e5  
14. 0-0 De8 15. Lxe4 dxe4  
16. Dxe4 axb4? 17. axb4



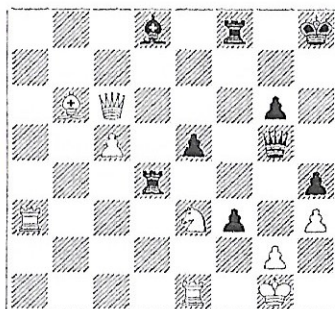
17. — Sxb4 18. Sxc7?

18. Sa7!, t ex Lc6 19. Df5 Ld7  
20. Db1 och minst en kvalitet ryker.  
Därför var direkt 16.- Sxb4 som  
forcerar fram partifortsättningen  
bättre (17.Sa7 Ta8 är då inget).

18. — Txc7 19. Lxb4 bxc5  
20. dxc5 Lc6?!

20. — Lxc5 ger lika spel.

21. Dc2 Dh5 22. e4 Dg4  
23. Tfe1 h5 24. h3 Dg6  
25. Sh4 Dg5 26. Sf5 Ld8  
27. Ta3 h4 28. La5 Td7  
29. Lb6 g6 30. Se3 (Sd6!)  
Td4 31. f3 f5 32. Db3†  
Kh8 33. De6 fxe4!?!?  
34. Dxc6 exf3



35. Sg4??

35. Tf1!, t ex e4 36. Sg4 Td2 37. Lxd8  
Txg2 39. Kh1 Txd8 40. Dxe4 +-.  
Nu vänder partiet och svart vinner!

35. — Txg4 36. hxg4 f2†  
37. Kf1 fxe1D†† 38. Kxe1  
Dc1† 39. Ke2 Lg5

Effektivare avslut: 39. — Dc4† 40.  
Kd1 (40. Td3 e4) Tf1† 41. Kd2  
Lg5† 42. Te3 Tf2† 43. Ke1 (43. Kd1  
Dc2† 44. Ke1 Dd2†) Df1†

42. Ke2 Dd2† 43. Kf1 Dd1†  
44. Kf2 Dd4† 45. Kf1 Dd3†  
46. Kg1 Le3† 47. Kh2 Lf4†  
48. Kh3 Dd1 49. Kxh4  
De1†

0-1

## Klassikern

... har lyst med sin frånvaro i Kamratbladet under något år eller två (jag kan inte själv hålla ordning på det). Anledningen har dels varit att jag under en period har haft så mycket annat än schack i huvudet, dels att jag tappade lusten att skriva om just schack efter diverse tråkiga turer med tidskriften Schacknytt's redaktion.

Nu är spalten hur som helst tillbaka med en kraftfull miniatyr, signerad Paul Keres. Den estnische stormästaren (1916-1976) behöver väl ingen närmare presentation. Sitt genombrott fick han vid schackolympiaden i Warszawa 1935; det här partiet är spelat ett år senare i nazisternas "extraolympiad" i München (den och det national-socialistiska schacket över huvud taget behandlade jag i en artikel i Schacknytt, nr 2 1996). Keres' motståndare i detta parti levde mellan 1893 och 1979 och var en av Italiens starkaste spelare under många år. Mest känd är han väl för "Romi-varianten" i Semislaviskt: 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sf3 c6 4.Sf3 Sf6 5.e3 Sbd7 6.Ld3 Lb4.

I nästa nummer gästspelar Alf Björson under den här vinjetten. Att detta har dröjt så lång tid efter 200-årsminnet av dödsåret för bondeschackets själasörjare nummer ett, Francois-André Danican Philidor (1726- 1795), beror också det på att jag har försummat mina plikter. Vad ska jag säga? Håll ut, gott folk!

## FRANSKT

Massimiliano Romi - Paul Keres  
München-"OS" 1936

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Sd2  
c5 4. dxc5

Betraktas som ganska harmlöst. Det vanliga är 4.exd5, varefter svart kan välja mellan isolaniuppställningen med 4. - exd5 eller det halvscilianska 4. - Dxd5 5.Sgf3 cxd4 6.Lc4 Dd6 7.0-0 Sf6 8.Sb3 Sc6.

4. — Lxc5 5. Ld3 Sc6  
6. Sf3 Sf6

I partiet Tjistiakov-Bronstein, Moskva 1946, följde 6. - Sge7 7.0-0 0-0 8.De2 Sg6 9.Sb3 Ld6 10.Te1 Ld7 med lika spel.

7. De2

Bättre var genast 7.0-0 eller 7.e5.

7. - e5

Keres förhindrar bondeframstöten; skarpt spel i öppningen var för övrigt ett signum för honom i unga dar.

## 8. Lb5

Bättre var 8.dxe5 följt av 9.Se4. Även 8.0-0 Lg4 9.c3 ser väl acceptabelt ut?

8. — O-O 9. O-O Lg4  
10. Lxc6 bxc6

I kraft av sitt dynamiska öppningsspel (löparparet och rörligt bondecentrum) står svart redan klart bättre.

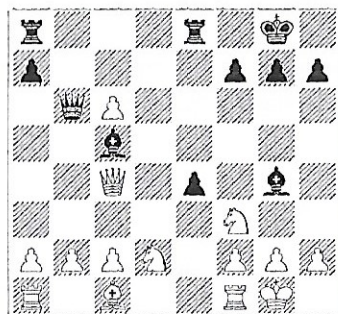
## 11. exd5 Te8 12. dxc6

Säkrare var 12.Se4.

## 12. — e4 13. Dc4

Romi hade uppenbarligen förlitat sig på detta drag (om nu 13. - exf3 så 14.Dxc5), men Keres demolerar strax hans ställning fullständigt.

## 13. — Db6!

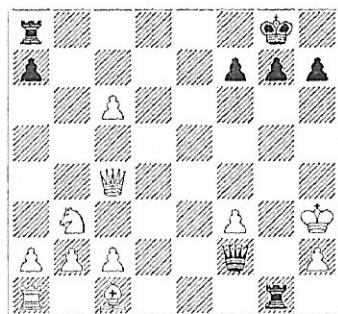


## 14. Sb3

Om i stället 14.Sg5 så likaledes 14. - Lxf2†! 15.Kh1 (15.Txf2 e3) 15. - e3 16. Dxf7† Kh8 17.Dc4 Lh5! (17. - e2?? 18.Sf7† med kväv matt) 18.Txf2 exf2 19.Sf1 Te1 och svart vinner.

14.— Lxf2†! 15. Txf2 exf3  
16. gxf3??

Förlorar direkt. Bästa chansen var att försöka fly in i ett slutspel med 16.Dc5, och om då 16. - Se4 så 17.Dxb6 axb6 18.gxf3 Sxf2 19.Kxf2 Le6 20.Lf4 med oklart spel. Svart kan emellertid fortsätta angreppet med 16. - Dc7! för att på det "naturliga" 17.gxf3? spela 17. - Te1†, varefter följande variant är mer eller mindre forcerad: 18.Kg2 Dc8 19.h3 Lxh3† 20.Kh2 Dc7† 21.f4 Sg4† 22. Kxh3 Sxf2† 23.Dxf2 Th1† 24. Kg3 Dd6 25.Dg2 Dg6† 26.Kf3 Dh5† 27.Ke4 Td8! 28.f5 Th4† och återstoden är trivial. Vit kan förstås spela något annat i 17:e draget, men nånting ska väl läsarna klura ut.

16. — Te1† 17. Kg2 Lh3†  
18. Kg3 Tg1† 19. Kxh3  
Dxf2

Nu är det förstås strax slut.

20. Df4 Dg2† 21. Kh4 h6  
22. Dg3 Dxc3† 23. hxc3  
Th1†

En nätt liten mattställning.

## STORMÄSTARSKALP!

Det är som bekant inte lätt att vinna schackpartier och möter man starkt motstånd då blir det ju inte precis lättare. Ska man dessutom ställas öga mot öga mot stormästarproffs då vill det till att man verkligen är på allerten.

Vad ska man då säga om följande vinst som Laszlo Jeney inhöstar mot stormästaren Jurij Sjulman från Vitryssland; en sak är i alla fall säker; mer respektlös behandling av en stormästare det får man verkligen leta efter, ja man får ta en betydligt längre resa än till Vitryssland för att hitta det, det är säkert!

**Klocksimultan.** (Pga att bara fem ställde upp mot stormästaren.) Han hade **1 timme**, vi hade samma tid.

Vit anfaller orubbligt på kungsflygeln men svart markerar sin närvaro med damdraget.

Jurij Sjulman - Laszlo Jeney  
Stormästare - amatör

## 12. Kb1 Sa6 13. h5 c5

Motattack till varje pris.

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3  
g6 4. f3 c6

## 14. d5?

Jag såg att det var samma Sämischliknande ställning som jag spelade mot Christian Hallberg i DM 1995.

Personligen tycker jag att stormästaren underskattade faran (inte mig som spelare för han verkade verkligen sympatisk) med att låsa till centrum.

Det visar sig att vi följer det partiet t.o.m nionde draget.

För övrigt är det redaktionen som präntat ner frågetecknet eftersom Jeney inte tycker sig vara "stor" nog att sätta frågetecken. Men som vanligt blygs ej redaktionen. Har man spritt sina ! och ?-tecken hej vilt genom åren (sedan 1973 faktiskt!) då kostar det mindre på att offra några till! Hum, hum.

5. Le3 Lg7 6. Dd2 Dc7  
7. 0-0-0 0-0 8. g4 e5!

Motstöt i centrum, senare slog Hallberg på e5 för att öppna d-linjen. Stormästaren gör något tveeggat.

9. Sge2 b5 10. Sg3 Lb2  
11. h4 Da5

Allvarligt talat: att låsa centrum verkar faktiskt inte vara bäst, mer i vits linje är t.ex 14. dxe5 dxe5 15. Lxb5 eller t.om 15.Sxb5

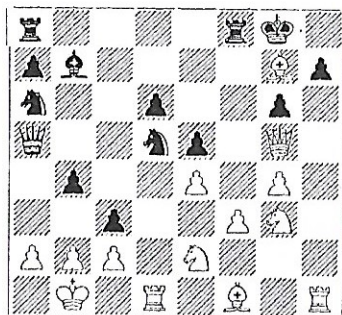
14. - b4 15. Sce2 c4 16. hxg6 fxg6 17. Lh6 c3

Tempo är guld värt i ett sånt läge.

18. Dg5 Sxd5!

Det var ett tappert och mycket fräckt drag mot en stormästare.

19. Lxg7?



Red. lägger sig i igen. 19. exd5 var tvunget t.ex 19. -Lxd5 20.Txd5 Dxd5 21. Lxg7 med fortsatt vilda förvecklingar. Nu däremot kommer ett kanondrag.

19. — b3! 20. axb3

Eller 20. cxb3 c2† 21. Kxc2 Sab4† osv

20. — Sab4

Med detta börjar jakten på den vita kungen.

21. Sxc3?

Sista chansen var 21. Sc1

21. — Sxc3† 22. Kc1 Da1† 23. Kd2 Dxb2?!

Snabbare vann 22. Dxd1† t.ex 23. Kxc3 Dd4 matt.

24. Lc4† d5 25. Tc1 dxc4 26. Lxe5 Tad8† 27. Ke3 Sxc2† 28. Kf2 Sd4† 29. Kg1 Sxf3† 30. uppgivet

Vit förlorar allt sitt material och blir matt efter 30. Kf1 Sxg5† 31. Kg1 Dxc1† 32. Kg2 Td2† 33. Se2 Txe2† 34. Kg3 Dxb1 35. Lxc3 Dh3 eller 35.-Tf3 matt

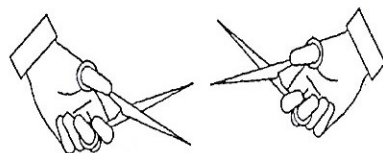
Laszlo Jeney

Ett stort



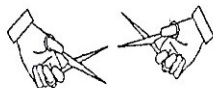
grattis från red!

## FRISÖR LINNE 26



Tel: 031 – 14 31 62

Linnégatan 26



# Klubbmästare 1996



## Gösta Svenn

I KM 1996 gjordes ett försök att höja statusen på klubbmästerskapet: dels genom att göra turneringen Elogrundande och dels genom att återgå till en mer riktig betänketid. Den gamla dragserien 40 drag på 2 timmar och därefter avbrott, fick därför komma till heders igen. Kompromissen till den nya tidens tempo fick bli, att avbrotten spelades med 20 drag i timmen och därefter 1 timme på resten.

Förhoppningsvis kan deltagarna se sina nya Elotal i Informatorn redan nu till sommaren och till KM 97 kan klubben således mycket lätt få Elo-stuss på den turneringen.

Klubbmästerskapet blev en kamp som sig bör mellan topprankade Gösta Svenn och Ingvar Andreasson.

Det hela avlöpte dock inte utan dramatik eftersom Gösta i första rondan förlorade rejält mot "före dettingen" Ulf Nyberg som i motsats till undertecknad (som numer efter säsongen 96-97 verkligen kan titulera sig föredetting både vad gäller ålder och spel på brädet!) spelade som i fornstora dagar under hela KM och lätt kunde ha fått mer än sina 6 poäng, bl.a. var Ingvar också på avgrundens rand i rond 2, men 6 pinnar och en delad tredjeplats är väl inte fy skam det heller.

Tack vare vinst i rond 5 mot Ingvar, i en Stonewall med tidigt dambyte, var Gösta åter med och tampades om KM-seger men övermodigt spel senare i turneringen av både Gösta och Ingvar mot Johan Eksmyr höll sånär på att rendera bägge varsitt

extra ägg men hårt slit i avbrottsställningarna räddade viktiga halvor, och bägge slutade på fina 7,5 poäng varefter Gösta dömdes som segrare efter särskiljning.

Efter vad Anton Åberg visat i Elitserien den gångna säsongen kan man lugnt konstatera att han till KM-97 kommer att vara en av de som slåss om guld. Hans kampinriktade spel kom inte till sin rätt fullt ut i årets mästerskap, men hans delade tredjeplats med Ulf må anses ok.

Med tanke på Johan Eksmyrs engagemang i sin nyöppnade, kombinerade skiv- och fikaaffär vid Nobelplatsen under KM måste man också anse att hans resultat - 5,5p - också vara ok, trots att det med lite flax kunde varit mer (bl.a. mot undertecknad).

Övrigas resultat avstår jag från att kommentera men en tanke att ha med sig till nästa KM är om inte Elo-gruppen borde spela max 7 ronder.

KM 1996										
Elo-gruppen										P
1. Gösta Svenn		1	1	0	½	1	1	1	1	7½
2. Ingvar Andreasson	0	X	1	1	½	1	1	1	1	7½
3. Anton Åberg	0	0	X	1	½	1	1	1	½	6
4. Ulf Nyberg	1	0	0	X	1	1	1	0	1	6
5. Johan Eksmyr	½	½	½	0	X	0	1	1	1	5½
6. Matti Svenn	0	0	0	0	1	X	1	1	1	5
7. Alf Björsson	0	0	0	0	0	0	X	1	1	3
8. Hans Svedberg	0	0	0	1	0	0	0	X	1	3
9. Ola Westerlund	0	0	½	0	0	0	0	0	X	½
10. Kent Jägerflod	0	0	0	0	0	0	0	0	½	X

HOLLÄNSKT

Gösta Svenn - Matti Svenn

1. d4 e6 2. Sf3 f5 3. g3 Sf6 4. Lg2 Le7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. Sc3 a5

Ett försök att undvika de upp-trampade stigarna: 7.- De8 8.Te1 Dg6 9.e4 Sxe4 10.Sxe4 fxe4 11.Txe4 Sc6 (11.-Dxe4? 12.Sh4)

8. b3

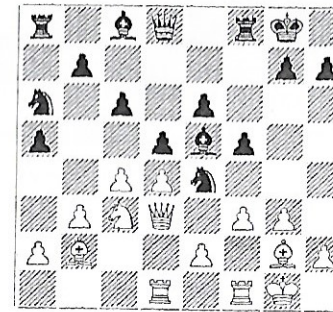
Enligt Pachman från 1965(!) får vit fördel med: 8. Te1 Se4 9. Dc2 Sxc3 10. bxc3!

8. — Se4

Enligt samma källa som ovan ger följande lika spel: 8.- Sa6 9. Lb2 c6! 10.Te1 Sc7 11.e4 fxe4 12.Sxe4 Sxe4 13.Txe4 b5! 14.Tc1 a4!

9. Lb2 Lf6 10. Dd3 d5 11. Se5 c6 12. Tad1 Sa6 13. f3 Lxe5?

Tvingar vit till ett lovande pjäsoffer. Ett bättre val var: 13. - Sb4 14. Db1 Sxc3 15. Lxc3 Lxe5 16. dxe5 Db6† 17. Kh1 (17. Ld4 c5) f4



14. fxe4!

1-0

Matti Svenn

Eller: 14. dxe5 Sb4 15. De3 (15.Db1 Db6†) 15.- Sxc3 följt av 16.- Sxa2)

14. — dxe4 15. Sxe4 fxe4 16. Txf8† Kxf8

Vit får starkt angrepp även efter 16.- Dxf8 17.Lxe4 Lf6 18.Lxh7† Kh8 19.Dg6

17. Dxe4 Lf6 18. Dxb7 e5 19. Tf1!

En mycket lyckad praktisk lösning på ställningen, när båda spelarna är i kraftig tidsnöd.

19. — exd4 20. e4! Dd6 21. g4

Efter alternativet 21.Lc1 dyker en rolig remivariant upp som på intet sätt utger sig för att innehålla någon form av sanning, men som jag inte kan undanhålla SchackKamratens läsare. Den lyder som följer: 21.Lc1 d3 22.Lb2 d2 23.e5 d1D 24.exd6 Dxd6 25.Lxf6 gxf6 26.Te1 Sc7 27.Dh8† och remischackar.

21. — Lxg4?

Bättre men otillräckligt var: 21.- De5 t.ex 22.h4 Ke8 med vissa möjligheter men 22.g5 Dxg5 23.Lxd4 ser besvärligt ut för svart.

22. Dh8† Kf7 23.Dxa8 Sc5 24. Dxa5 Sd3 25. La3 c5 26. Da7 Kg6 27.Dxb7 Le5 28. Df7† Kh6 29. h3 Lh5 30. Df5 Lh2† 31. Kh1 Lf4 32. e5 Dxe5 33.Dxe5 Lxe5 34. Le4 Sf4 35. Lc1 g5

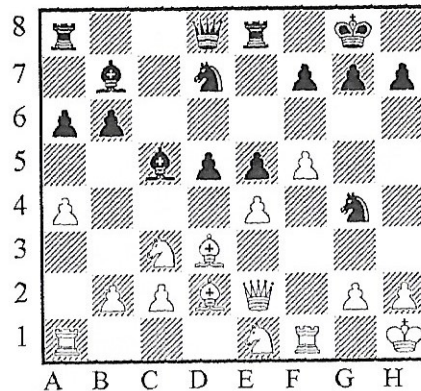
Och äntligen föll svarts klocka.

# TÄVLINGEN

Diagrammet i förra numret skulle sett ut såhär  
(en vit springare på e1 fattades)

Och frågan var: vad gjorde svart för drag och vilken kamratspelare, som vunnit J-SM och representerat Sverige i J-VM, var det (det finns två i klubben att välja mellan!).

Det korrekta svaret har kommit från **Uno Elofsson** och eftersom han har lite smått och gott att förtälja låter vi ordet gå till honom:



Bästa MIS,

spelaren ifråga är förstås **Ralph Halleröd** och draget **Sxh2**.

Partiet är hämtat från en juniorlandskamp mot Norge 1958 och vitspelaren var Dag Belsnes.

Själv minns jag uppståndelsen i klubben inför Ralphs resa till Junior-VM i Canada. Eric Sjölin, som var rederitjänsteman och medlem i Kamraterna, ordnade så att Ralph fick medfölja en "Broströmmare". De tog ju även passagerare på den tiden.

Junior-VM i Toronto 1957 avsatte för övrigt ett parti Gerusel-Halleröd som länge kom att finnas med i teoriböckerna. (Modern Benoni). Vid schack-SM i Bollnäs, 1973 visade jag detta för Ralph. Han hade faktiskt inte sett det!

Till sist en eloge till Kamratschack, som genom åren alltid hållit hög klass. Det finns alltid mycket läsvärt, även för en passiv medlem.

Vänliga hälsningar **Uno**

Redaktionen tackar för det intressanta brevet och nuvarande redaktion slickar i sig av berömmet även för gamla redaktioners räkning! Ett bokpris väntar dig Uno!

**TÄVLINGEN** denna gång har inget diagram utan lyder som följer:

Ur SK Kamraternas fantastiska juniorfostran har det kommit fram två spelare till (förutom Ralph Halleröd) som representerat Sverige i JVM (varav den ene precis som Halleröd vunnit J-SM).

Frågan bli då: Vilka två är dessa spelare, var och vilket år någonstans spelade de sina Junior-VM? (placeringarna skippar vi!).

Svaret ska ha inkommit till redaktionen senast **sista december 1997**. Ett bokpris väntar i vanlig ordning.

**MIS**

# Blandat lösgodis

Här kommer några partier utan turneringsrapport. Men först en uppmaning från vår nye sekreterare:

Tänker du spela en turnering "utombys"?

Hör gärna av dig till

Anders Gustavsson  
Kvartsekelg 3A  
415 17 Göteborg

Tel & fax: 031 - 46 38 77  
Mobiltel: 0704 - 38 39 29  
e-post: zhabo@hotmail.com

... så får du reda på om andra kamrater tänkt åka åt samma håll. Dessutom finns det ju en chans att få med intressanta noteringar i verksamhetsberättelsen.

## Lag-DM

Klass 2, Rond: 3, 97-01 -21

HOLLÄNSKT

Ingvar Gummesson, SKK, 1637  
Jörgen Abrahamsson, MSS, 1657

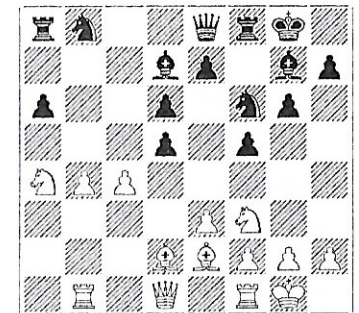
1. c4 f5 2. Sf3 Sf6 3. e3 g6 4. d4 Lg7 5. Sc3 d6 6. Ld2 0-0 7. Le2 De8 8. b4 c6

8. - e5!?

9. Tb1 Ld7 10. 0-0 b5  
11. d5 a6 12. a4 bxa4

Först övergarderar vi b5 allt vi orkar, och sedan ger vi upp direkt - för att vinna bonde?

13. Sxa4 cxd5



14. Sb6 Ta7 15. Lc3! dxc4  
16. Lxc4+ Kh8 17. Sg5 Lb5 18. Db3?!

18. Se6!

18. — Lxc4 19. Dxc4 e5  
20. Tfd1 Lh6 21. Se6? d5  
22. Dc5??

22. Dh4

22. — Dxe6 23. Sxd5 Sxd5

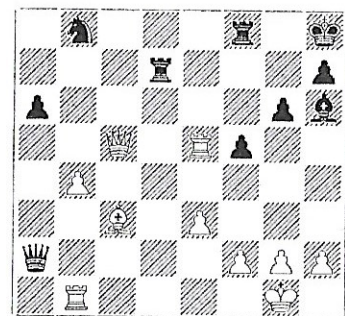
23. - Sc6!?

24. Txd5 Td7??

24.-Lg7 och svart säkrar merpjäsen.

25. Txe5 Da2





Vit drar och vinner!

26. Tc1?

26. Dxf8+!! Lxf8 27. Ta5+/-

26. — Lg7??

26. — Kg8! går ur avdragaren.

27. Te7?

27. Dxf8+!! igen

27. — Txe7 28. Dxe7 Df7

29. Dd6 Lxc3 30. Txc3 Dg7

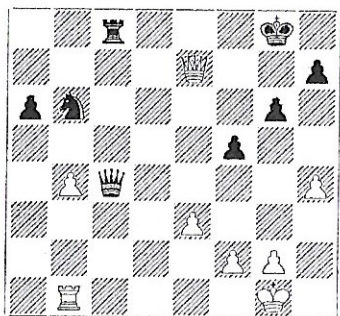
31. Tc1 Kg8 32. h4 Dd7

33. Db6 Tc8 34. Tb1 Dc6

35. Dd4 Dc4 36. Df6 Sd7

37. De7 Sb6??

37. — De4 vann. Nu får vit en chans.



38. h5?

38. Td1! och svart har inte mycket bättre än 38.— De4 39. Td8† Txd8 40. Dxd8† Kg7 41. Dxb6 Dxh4.

38.— Dc7 39. De6† Kg7 40. Td6 är rent utav fördel för vit! Springaren får inte flytta för 41. Td7† och på 40.— Tb8 är 41. De5† med avdragschack 43. Txxg7 dödande. Återstår 40.— Db8 41. f4 och springaren kan inte räddas.

38. — Df7

38. — De4!

39. Dg5 Sd5 40. hxg6 Dxxg6 41. Dh4 f4 42. Tb2 fxe3 43. fxe3 Sxe3 44. De1 Te8

44. — Db6!

45. Dc3 Sd5 46. Dd2 Df5

47. Tb3 De5 48. b5 Tb8

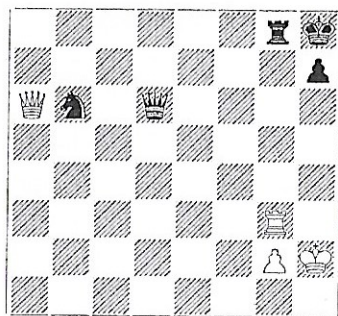
49. b6 Sxb6 50. Da2 Kh8

51. Dxa6 Dc5† 52. Kh1

Dh5† 53. Th3 Dd1†

54. Kh2 Dd6† 55. Tg3

Tg8???



Det har verkligen svängt under partiet, men nu är steken färdigvänd:

56. Da1† 1-0

## Kärra Open

Varför inte förgylla mellandagarna genom att delta i Kärra Open?

Leif Sandvik har prövat på detta alternativ till Karlstad Open eller, för de högre rankade, Rilton Cup.

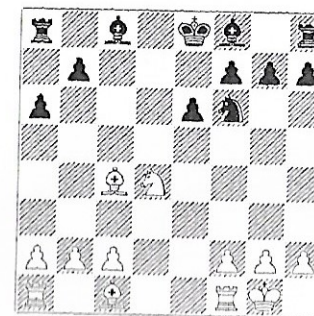
Så här lyckades han förra året:

FRANSKT, Tarrasch

Leif Sandvik, SKK

Peter Berthelsen, SS Manhem

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 c5 4. exd5 Dxd5 5. Sgf3 cxd4 6. Lc4 Dd6 7. 0-0 Sf6 8. Sb3 Sc6 9. Sbx4 Sxd4 10. Dxd4 Dxd4 11. Sxd4 a6



Där tog mina teorikunskaper slut. Nu ska man visst spela 12. Le2 för att bemöta b5 med Lf3.

12. h3 b5 13. Lb3 Lb7  
14. c4!?

Vit tvingar nästan svart att slå på c4. Efter 14...b4 får vit en farlig fribonde.

14. — bxc4 15. Lxc4 Le7?!

För passivt, 15. ... Lc5 är bättre

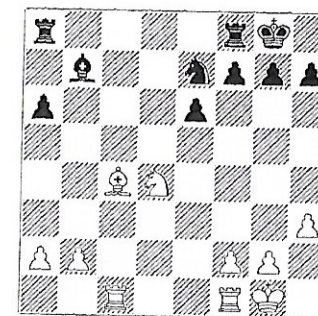
16. Lg5 Sd5?!

Svart tror att förenkling ska rädda honom, men nu blir de svarta fälten svaga.

17. Lxe7 Sxe7?!

(Kxe7!?)

18. Tac1 0-0?



19. Sxe6! Tfc8

19. ... fxe6 20. Lxe6† Kh8 21. Tc7+/-

20. Sc5?

Varför ge två pjäser för torn?

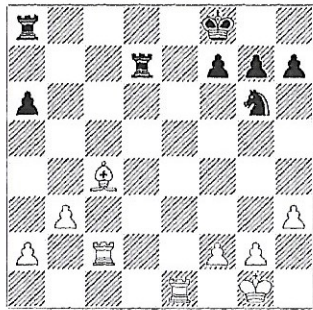
20. ... Tc7?

Varför inte ta två pjäser för torn??

21. Sxb7 Txb7 22. Tfe1 Kf8

23. b3 Td7

24. Tc2 Sg6



25. Lxa6!

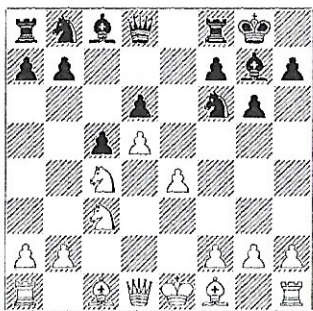
Och vad ska svart göra? 25. ... Txa6  
26.Tc8†, eller 25. ... Tda7 26.Lb5!  
Txa2 27.Txa2 Txa2 28.Te8†.  
Ergo:

1-0

BENONI (A61)

Vit: Tomas Segerberg, SS Manhem  
Svart: Leif Sandvik, SKK

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3  
c5 4. d5 exd5 5. cxd5 d6  
6. e4 g6 7. Sf3 Lg7 8. Sd2  
0-0 9. Sc4



Manövern med springaren till c4 så tidigt i öppningen kallas knight tour, men i den normala varianten står e-bonden kvar på e2 och vits huvudfortsättningar är 9.Lf4 och 9.Lg5. Nu får svart öppna e-linjen.

9. — b5! 10. Sxb5 Sxe4  
11. Ld3 a6! 12. Lxe4  
axb5 13. Se3 f5

Vit får inte tid att rockera och hans pjäser får retirera.

14. Ld3 f4 15. Sc2 Te8†  
16. Le2

Här förbrukade jag mycket tid. Det var två drag jag satt och funderade över: 16.Lg4 och 16.f3. Genom det intressanta bonde offret 16.f3!? fastnar den vita kungen i centrum och svart borde vinna. Men det var för riskabelt. Jag beslöt mig därför för ...

16. — Lg4 17. f3 Dh4†  
18. Kf1 Lf5! 19. De1

19. Lxb5 Lxc2! 20. Dd2 Te7 och svart vinner pjäs tack vare matten på e1. Red: eller 20. ... Sd7! eftersom 21.Lxd7 Ld3† leder till matt

19.— De7 20. Lxb5 Lxc2

Nu ser vit att det planerade Lxe8 strandar på Ld3 och försöker få torn mot två lätta.

21. Dd2 Sd7! 22. Lxd7??  
Ld3†

23. Kg1 Ld4† 24. Df2 De1‡

0-1

Kommentarer: Leif Sandvik

1	Svensson Bengt	2495	44	Johansson Börje	1647
2	Svenn Gösta	2434	45	Drotthammar Nicolas	1647
3	Andreasson Ingvar	2430	46	Gummesson Ingvar	1646
4	Åberg Anton	2362	47	Larsson Lennart	1636
5	Eksmyr Johan	2277*	48	Olsson Lennart	1577
6	Svensson Sven	2270	49	Latvala Risto	1571
7	Svenn Matti	2251	50	Roughsedge Bryn	1550
8	Andersson Michael	2221	51	Stervik Jan	1534
9	Sixtensson Mikael	2213	52	Lindgren Per	1529
10	Borvander Tom	2164	53	Jeney Lazlo	1493
11	Svenn Olli	2124	54	Hansson Sture	1488
12	Nyberg Ulf	2123	55	Kennedy Leif	1485
13	Mårtensson Ulf	2087	56	Johansson Ingemar	1482
14	Malmgren Sven-Göran	2060	57	Björllin Per-Åke	1482
15	Svedberg Hans	2051	58	Kuparinen Eero	1480
16	Gromark Per-Olof	2020	59	Andersson Roger	1478
17	Danerud Martin	2005	60	Pekkanen Teemu	1461
18	Klement Hans	1973	61	Jonasson Karl-Erik	1459
19	Björsson Alf	1958	62	Bucanac Christian	1431
20	Axelsson Uno	1952	63	Persson Ingvar	1396
21	Larsson Torbjörn	1941	64	Brick Jan	1386
22	Lehtovirta Marko	1923	65	Wallin Peter	1349
23	Andersson Erland	1907	66	Boustedt Henrik	1346
24	Sandqvist Hans	1895*	67	Börjesson Peter	1305
25	Stones John	1888	68	Garcia Florencio	1300
26	Westerlund Ola	1880	69	Fredriksson Stefan	1300
27	Jägerflod Kent	1865	70	Robinson Fredrik	1300
28	Brodin Josef	1820	71	Sandström Manne	1243
29	Hashim Hattab	1814	72	Svensson Björn	1182
30	Hallberg Kristjan	1813	73	Gustafsson Anders	1104
31	Cardell Lennart	1809	74	Forsell Björn	1100
32	Sandvik Leif	1808	75	Sönnergren Henrik	1100
33	Hansson Daniel	1803			
34	Elofsson Uno	1795			
35	Hallesten Dan	1793			
36	Amplainen Jesper	1782			
37	Blomstrand Gunnar	1750			
38	Gustavsson Ragnar	1739			
39	Thellander Ove	1725			
40	Rundqvist Björn	1724			
41	Sundström Johan	1653			
42	Utraiainen Tapani	1650			
43	Eriksson Björn	1650			
44	Johansson Börje	1647			
45	Drotthammar Nicolas	1647			
46	Gummesson Ingvar	1646			
47	Larsson Lennart	1636			
48	Olsson Lennart	1577			
49	Latvala Risto	1571			
50	Roughsedge Bryn	1550			
51	Stervik Jan	1534			
52	Lindgren Per	1529			
53	Jeney Lazlo	1493			
54	Hansson Sture	1488			
55	Kennedy Leif	1485			
56	Johansson Ingemar	1482			
57	Björllin Per-Åke	1482			
58	Kuparinen Eero	1480			
59	Andersson Roger	1478			
60	Pekkanen Teemu	1461			
61	Jonasson Karl-Erik	1459			
62	Bucanac Christian	1431			
63	Persson Ingvar	1396			
64	Brick Jan	1386			
65	Wallin Peter	1349			
66	Boustedt Henrik	1346			
67	Börjesson Peter	1305			
68	Garcia Florencio	1300			
69	Fredriksson Stefan	1300			
70	Robinson Fredrik	1300			
71	Sandström Manne	1243			
72	Svensson Björn	1182			
73	Gustafsson Anders	1104			
74	Forsell Björn	1100			
75	Sönnergren Henrik	1100			

\* huvudregistrerad i annan klubb

Rankingbokförare

Ingvar Andreasson

Ävägen 28

412 51 GÖTEBORG

Tel: 031 - 83 39 88