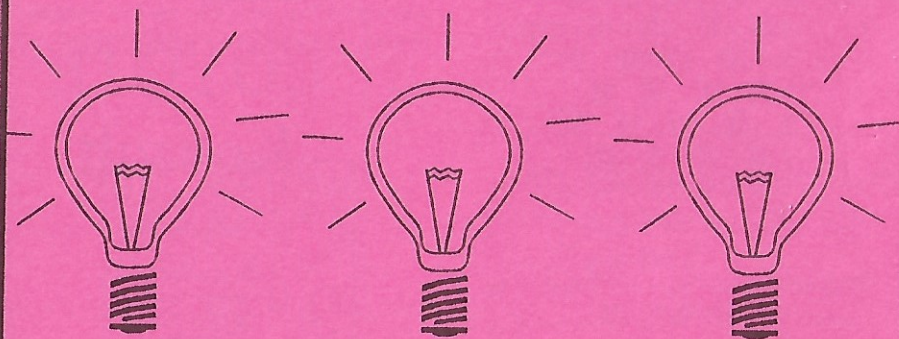


LEERHEM AB

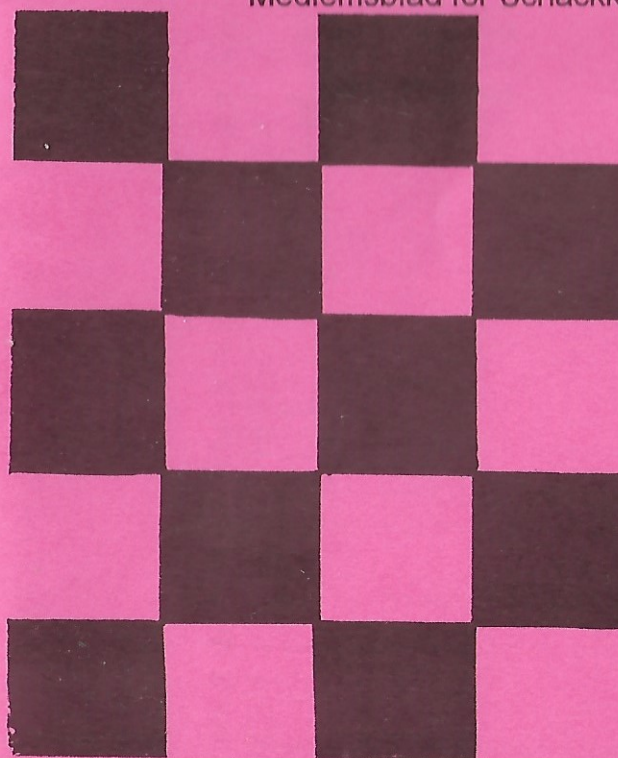
ARBETAR FÖR
TÄNKER PÅ
OCH
KÄMPAR ÅT MÄNNISKORNA



SchackKamraten

1996 nr 1 Argång 24

Medlemsblad för Schackklubben Kamraterna Göteborg



SCHACKKAMRATEN

Medlemsblad för Schackklubben Kamraten

Redaktör och ansvarig utgivare:

Matti Svenn
Olvers väg 47
443 60 Stenkullen

Tryck
Per-Åke Björlin

Medarbetare i detta nummer:

Ola Westerlund
Lennart Larsson
Gösta Svenn
Kent Jägerflod
Jan Stervik
Per-Åke Björlin
Sven Svensson
Leif Svensson
Bengt Svensson
Ragnar Gustavsson

INNEHÅLL

sid 3 Sponsor Antikvariat Röde Orm
sid 4 Elitserien
sid 13 Tredjelagets tuffa trea
sid 15 Fantastiska femtelagets framfart
sid 16 Damoffér x3
sid 18 Tävlingskalender
sid 21 Ratingtabell
sid 22 Rankinglista
sid 23 Resultat
sid 24 Karlstad Open
sid 27 Cigarrer, lort och obegripliga språk
sid 33 Tröst för tigerhjärta
sid 35 Limhamn
sid 36 Västhisnen
sid 37 Lag-DM
sid 39 Travcupen
sid 43  v. 
sid 44 Annonns Frisör Linné
sid 45 Tävlingen
sid 46 Årsmöte
sid 47 Veteran D-M
Annonns Coyote Konsult
sida 48 Sponsor Leerhem AB

Kamrater!

Grip tag i årets första Kamratblad, lusläs den från första till sista sidan, njut av orden, råden och tipsen i alla artiklarna. Ta därefter fram brädet ur finskåpet och sätt igång att putsa varianter; ut med gammal skåpmat och in med nya friska dofter! På så vis får man garanterat en helt annan syn på höstens tävlingar.

I bladet rapporteras om både ditt och datt, vinster och förluster. En del turneringar skrivs det mer om än andra. I detta nummer rapporteras bl.a. om förstalagets tredjeplats i Elitserien och om tredjelagets uppflyttning i Lag-DM. Om Daniel Ronnelands seger i DM och att klubben fyller 75 år i år står det däremot inte mycket om. Om vinnaren av Veteran-DM 1996, Ragnar Gustavsson 88,5 år, har det dock genom åren stått mycket om men frågan är om han inte denna gång överträffat sig själv med sin seger!

Därmed utbringas en skål för klubbens fortsatta resa!

Matti

SK KAMRATERNA
KULTURHUSET
BAGAREGÅRDEN

Härlandavägen 8 416 70 Göteborg
Tel 031-21 17 18 Pg. 414 48-2

ANTIKVARIAT RÖDE ORM



KÖPER SÄLJER

Romaner -Deckare

SF - Fantasy

Sport - Idrott - Schack

Göteborg - Bohuslitt. - Nautica

Historia - Krigshistoria

Naturvetenskap - Teknik

Konst - Resor m.m. m.m.

ASCHEBERGSGATAN 21

TEL. 031-711 71 61

ÖPPET MÅN-FRE 11.00-18.00

LÖR 11.00-14.00

Elitserien 1995-96



Med en långspurt av sällan skådat slag bärgade förstalaget bronset. De lyckliga är, stående från vänster: Matti Svann, Anton Åberg, Mikael Sixtensson, Sven Svensson och keepern Bengt Svensson. Sittande från vänster: Ingvar Andréasson, Daniel Ronneland och Gösta Svann.

Rond 1, lördagen den 21 oktober 1995.

Schack 08-Kamraterna 5½-2½

H Jonsson-Gösta	½-½
Bengt-Ingbrandt	½-½
Ingvar-Renman	½-½
Pepic-Anton	0-1
Daniel-Laveryd	0-1
Thorén-Mikael	1-0
Matti-Schütz	0-1
Fäldt-Sven	1-0

Snabbremier på de två toppborden, medan Ingvar briljant ringade in motståndarkungen men tyvärr missade matt i ett i den våldsamma tidsnöden. Antons obarmhjärtiga kontrung i tidsnöden fanns till beskådande i förra numret av Schackkamraten. 2½-1½ på de fyra första

borden således, men sen kammade vi noll. Den nedre laghalvan skulle dock revanschera sig med råge vartefter som säsongen fortskred.

Rond 2, lördagen den 11 november 1995.

Manhem-Kamraterna 3-5

Bengt-Moberg	½-½
Schneider-Gösta	½-½
Ingvar-Ziegler	0-1
Kinnmark-Daniel	0-1
Anton-Engsner	1-0
Wikner-Sven	0-1
Mikael-Liljedahl	1-0
Hultin-Leif	1-0

Ordinarie uppställningar så gott som:

Manhem saknade bara Winsnes, vi Matti. Efter en idé av lagledare Bengt stuvade vi om lite i laget, så som är både lagligt och brukligt numera, allt enligt undrapoängsregeln. Ungtupparna Daniel och Anton skiftade bord, så ock västgötarna Mikael och Sven. Och det blev succé: alla fyra vann sina partier och såg på så vis till att vi fick njuta av ännu en skön derbyseger.

Sven kollrade bort unge herr Wikner i Archangelskvarianten i Spanskt. Daniel fick äran att avgöra matchen vid ställningen 4-3. Mikael lurade till sig en pjäs i den ömsesidiga tidsnöden; alltså fick både Kinnmark och Liljedahl, de bägge forna

storstjärnorna, se sig besegrade här.

Ingvar gick omkring och pratade engelska efter sitt parti:

"Dreadful performance by Andreasson, I'll be back, though".

Man kan jämföra hans uppladdning kvällen före partiet med Antons: Ingvar drog ur telefonjacket och gick och la sig klockan tio; Anton kom hem klockan sex på morgonen. Ingvar fick inget att stämma mot Ari, medan Anton körde över Joakim Engsner i ett franskt parti med rockad åt olika håll.

Så kan det gå, som Kurt Vonnegut plägar uttrycka det.



Rond 3, lördagen den 2 december 1995.

Kamraterna-Rockaden 3-5

Sjöberg-Gösta	½-½
Bengt-Enqvist	½-½
Lyrberg-Ingvar	½-½
Anton-Barkhagen	0-1
Björk-Daniel	0-1

Mikael-Hedman	0-1
Hjelm-Leif	1-0
Sven-Henriksson	½-½

Vi spelade denna hemmamatch på schackcentret eftersom Bagaregården var upptagen av något hembygdsföreningsmöte, eller vad det var.

När nu Rockaden kom utan stormästarna Andersson och Karlsson och IM Bator och vi var så gott som ordinarie (bara Matti saknades) borde vi väl ha knipit åtminstone en poäng. Och möjligheterna fanns onekligen, sedan Daniel hade visat vägen i ett slaviskt parti där han tvingade Björk att offra två bönder, varpå Daniels lätta pjäser virvlade in i det alltmer upplösta och förvirrade vita lägret.

Anton och undertecknad, vilka på Maneten kvällen innan hade laddat upp med att lyssna på Bruno K Öjers diktuppläsning, var de två som hade goda möjligheter att ta de fallerande halvpoängen. Antons spelöppning - Wienerparti - var ingen skön poesi direkt, men sedan började han kämpa och slita på sedvanligt maner. Det är då unge Anton påminner om en råbarkad sjöman som gör allt för att klara sin gamla skorv genom ett stormpiskat, vredgat hav, och allt som oftast lyckas därmed. Denna gång missade han dock två gyllene remitillfällen strax före tidskontrollen; andra gången hade det varit stenremi eftersom motståndaren bara hade haft torn och springare kvar mot Antons torn.

Själv spelade jag skjortan av motståndaren, lurade honom två gånger i mittspelet, men lyckades sedan inte slå den sista karingknopen kring säcken:

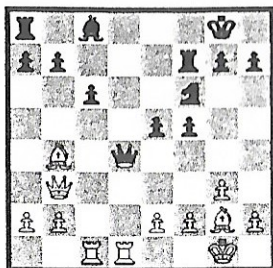


Gösta spelade skjortan av Mats Sjöberg.

HOLLÄNDSKT

Mats Sjöberg - Gösta Svens

1.d4 e6 2.c4 f5 3.Sf3 Sf6 4.g3 Lb4+ 5.Ld2
De7 6.Lg2 0-0 7.Sc3 Lxc3 8.Lxc3 Se4
9.Tc1 d6 10.0-0 Sd7!? 11.Dc2!? Sdf6
12.Sd2 Sxd2 13.Lxd2 e5 14.c5 c6 15.cxd6
Dxd6 16.Db3+ Tf7 17.Lb4 Dxd4 18.Tfd1



Om nu 18.-Db6 så ser det väldigt kritiskt ut för svart efter 19.Lc5 eller det som Mats hade planerat 19.Le7. Åttonde raden är synnerligen känslig. Faran avvärjs emellertid med följande sedan länge förberedda ripost:

18.-Le6! 19.Dxe6 Dxb4 20.Tc2? Te8!
21.Dxf5 Sg4 22.Dh5 Sxf2

Också 22.-g6 23.Dh4 (bättre Dg5) Txf2 var tänkbart. Det hotar både Txg2+ och Tf5 med avsikten Th5 (damfångst!) eller Db6+.

23.Tf1 g6 24.Dg5 Se4 (Sg4!?) 25.De3
Txf1+ 26.Kxf1 Tf8

Onödigt att ge sig in på dambyte, det är vits kung det blåser kring, och dam och springare är ju oftast ett svårstoppat tvåmansteam.

Bengt föreslog efteråt 26.-Dd4 varefter springaren är tabu: 27.Dxe4 Tf8+ 28.Ke1 (28.Lf3 Dxe4) Dg1+ 29.Kd2 Td8+ 30.Kc3 De1+ 31.Kb3 Td4 med avgörande dubbelhot. Om vit istället byter dam med 27.Dxd4 exd4 så uppstår ett slutspel som

är snarlikt partiets men där vit inte kan komma ut med kungen på samma sätt (28.Ke1 d3!).

Men som sagt: allra bäst är ändå att behålla damerna, förslagsvis genom den stilla reträtten 26.-Sd6 - och där byter vit inte gärna dam med 27.Db3+, det materiella underläget plus en bedräglig bondeställning på damflygeln gör att slutspelet är alldeles hopplöst.

27.Lf3 Dd4 28.Dxd4 exd4 29.Ke1 Sd6
30.b4 d3?

Jag hade några minuter kvar och tänkte att det var bäst att byta bort denna löst hängande bonde. Vits 32:a drag missade jag totalt i hastigheten.

31.Td2 dxe2 32.Lxc6! bxc6 33.Txd6 Tf1+
34.Kxe2 Th1 35.Td8+ Kg7 36.Td7+ Kh6
37.Txa7 Txb2+ 38.Kf3 Tb2 39.a3 Tc2
40.Ta5 Tc3+ 41.Kf4 Kg7 42.Kg4 h5+
43.Kh4 Tc4+ 44.Kh3 Kf6 45.b5 cxb5
Remi

Rond 4, lördagen den 13 januari 1996.

Södra Sass-Kamraterna 5-3

Gösta-Ornstein	0-1
Welin-Bengt	½-½
Ingvar-Furhoff	0-1
Holmquist-Anton	1-0
Mikael-Winge	0-1
Jansson-Daniel	0-1
Matti-Werner	½-½
Fors-Sven	0-1

Trots hemmaplan kom Södra rejält försvagade, bland annat fattades stormästare Åkesson på toppbordet. Likväl stod stockholmarna som segrare när det var dags att summera matchprotokollet där i Stoltzrummet på Schacksalongerna. Daniel och Sven var de enda som kom upp i normal spelstandard och besegrade övertygande sina klart lägre rankade motståndare.

Gösta och Mikael var aldrig riktigt med i sina partier efter risigt öppningsspel. Ingvar tappade tråden i begynnande tidsnöd. Matti kunde ha spelat mycket hårdare i öppningen. Anton hade en sund merbonde men satte bort sig å det grövsta. Bengt missade en tämligen enkel vinst i tornslutspelet.

Två matchpoäng efter fyra ronder, nu låg vi på nedflyttningsplats. Bättre tider stundade dock, mycket bättre.

Rond 5, lördagen den 3 februari 1996.

Limhamn-Kamraterna 2-6

Bengt-Hellsten	1-0
Brynell-Anton	½-½
Ingvar-M Eriksson	1-0
Östergaard-Gösta	0-1
Mikael-D Carlsson	1-0
Clementsson-Daniel	½-½
Matti-S Schneider	1-0
Holst-Sven	1-0

Här, i en förort till Malmö, påbörjar vi en långspurt av sällan skådat slag. Precis som mot Manhem bar omkastningarna i laget frukt.

Bengt var tillbaka på förstabordet där han pressade internationella mästarkollegan Hellsten hela partiet och sedan vann bondeslutspelet enkelt. Anton höll lätt IM Brynell stången i en kungsindier med Benköinspirerat bondeoffer på damflygeln; aktivt Antonspel i ömsesidig tidsnöd säkrade remin.

Ingvar körde sin kungsindier i förhand; efter någon tvekan i tidsnöden kröntes så ett kvalleoffer med ogarderbart matthot sedan damen och springaren hjälpts åt att



driva upp svarts kung till h5. Mikael erbjöd unge Daniel Carlsson testamentsbonden på b2 (kungsindiskt även här), och så småningom infångades den svarta damen. Vår Daniel fick upp ett dubbelt tornslutspel som nästan var vunnet, men bara nästan.

Matti tryckte på som vit i ett Aljechinparti, utnyttjade de svarta fälten och kombinerade slutligen till sig damen i tidsnöden. Sven fick tillräckligt motspel med sin fria a-bonde i Tarraschvarianten av Damgambit, ett grovt fel i tidsnöd gjorde dock att han ställdes inför opererbart matthot. Själv offrade jag bonde lite skumt och fick sedan in ett dubbelhot på torn och springare sedan Östergaard inte hade velat ha dragupprepning.

Vi som var färdiga lite tidigare njöt av lagkamraternas frejdiga spel i tidsnöden, en efter en tvingades limhamnerna se sig överlistade.

Rond 6, lördagen den 24 februari 1996.

Kamraterna-Wasa 5-3

Wedberg-Bengt	½-½
Ingvar-Hellborg	1-0
P Collett-Gösta	0-1
Anton-von Bahr	0-1
Åström-Mikael	½-½
Daniel-F Nordström	½-½
End-Matti	0-1
Sven-Öberg	½-½

Anrika Wasa, som aldrig har trillat ur högsta serien, var klara jumbo i tabellen. Här i vår enda hemmamatch på Bagaregården under säsongen var vi därför piskade att vinna för att inte stöka till det nedflyttningsstreck. Och visst fixade vi det, låt vara med en gnuttu flyt.

Bengt var aldrig hotad på allvar av GM Wedberg i deras sedvanliga skarpa sicilianska uppgörelse med rockad åt olika håll. Ingvar körde sin kungsindiska i förhand och tyckte efterhand att ställningen inte gav "andra positiva

möjligheter än att offra bonde"; i begynnande tidsnöd brast det för Hellborg och Ingvar vann helt sonika en pjäs. "Som bättre spelare har man marginaler i ett sånt parti", sa Ingvar.

Anton klämde till med en Trompovsky (1.d4, 2.Lg5), men hävdade efteråt att han i tidsnöden "inte visste vad strumporna stod för - de var för torra", vad han nu kunde mena med det. Mikael, Daniels och Svens remier var inte mycket att orda om, medan Matti kapade åt sig en bonde och sedermera vann på tid i ett vunnet tornslutspel.

Nu var vi hux flux uppe på fjärde plats i tabellen.

Min slutforcering får illustrera hur det brukar gå när det ena laget har medgång (vilket vi nu hade) och det andra hamnar snett i varje match:



22.f5

Vit ville behålla merbonden, men i begynnande ömsesidig tidsnöd gav han mig med sitt senaste drag uppslaget till en lysande idé: löparen är ju så gott som instängd på g4, dessutom står den på samma rad som damen.

Alltså:

22.-Th6!

Med avsikten Th4 följt av h5.

23.e4 Th4 24.Kg2 h5

Egentligen ville jag förbereda med Tf6, men såg att mitt eget torn kunde bli inspärat på h4 efter h7-h5, dessutom föreföll vit kunna blanda bort korten med framstötten e4-e5.

25.f6 Enda draget. Txf6

Det andra tornet sällar sig till kungsangreppet, och nu fick jag syn på den lilla kombination som jag också fick nöjet att utföra tre drag senare.

26.Le6+ Kh8 27.Dc3??

Anar inga ugglor i mossen. 27.Df2 var nödvändigt, svart står väl aningen bättre, men i tidsnöden hade vad som helst kunnat hända.

27.-Tg6+ 28.Kh1

Flyktförsök hjälper inte heller, eftersom Lb5+ i olika lägen hejdar den panikslagna monarken.

Nu är det å andra sidan matt i fyra:

28.-Txb2+! 0-1

Rond 7, fredagen den 8 mars 1996.

Kamraterna-Passanten 5-3

D Cramling-Bengt	½-½
Ingvar-P Larsson	0-1
Sandström-Anton	1-0
Gösta-A Lundin	1-0
Ekelund-Daniel	0-1
Mikael-Burwick	½-½
WO-Matti	0-1
Sven-WO	1-0

Sammandraget i Malmö startade alltså med denna underliga 5-3-seger (för övrigt vårt standardresultat under slutspurten). Sandén hade missat tåget, men stockholmarna hoppades ändå att han skulle hinna fram i tid och satte därför upp honom på sjundebordet där han som lägst fick sitta (om de inte hade brytt sig om att ta med Sandén hade de kunnat flytta upp åttondemannen ett snäpp och hade på så sätt bara behövt lämna en WO).

Efter en timme ledde vi alltså med 2-0 och var likväl nära att slarva bort matchen, omedvetet segervissa som vi väl kände oss. Den här gången sågs mindre distinkt tidsnödsspel vid bord två och tre: Ingvar betecknade sitt tilltag att med sex-sju drag kvar att göra och blott fyra streck kvar på klockan gå upp och titta till Antons parti som "dålig närvaro i tidsnöden". Anton menade å sin sida att han "somnade i tidsnöden" (och förlorade mycket riktigt på tid). Det var annars ett vilt parti där Anton hade övertaget.



Daniel, säkerheten själv!

Daniel var säkerheten själv, skapade briljant spel över hela brädet, särskilt med löparparet. Mikael hade en ruskig tidsnödsspeluppställning med inslag av varjehanda

ruffelspel, som efter rekonstruktion utnynnade i remi. Bengts remi var en ganska fredlig sådan.

Själv fick jag tidigt en överlägsen ställning, hamnade dock i svår tidsnöd och var då lyckligt ovetande om att matchvinsten hängde på mina sista drag före tidskontrollen:

DAMINDISKT Gösta Svenn - Anders Lundin

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6 4.g3 La6 5.b3 Lb4+ 6.Ld2 Le7 7.Sc3 c6 8.Lg2 d5 9.0-0 0-0 10.Lf4!?! dxc4? 11.bxc4 Sbd7

Kanske var det lika bra att fullfölja idén och ta bonden: 11.-Lxc4 12.Lxb8! Txb8 13.Se5! (detta förlorar material, trodde Anders, men det finns en "datorparad") Sd5! 14.Se4 Lb5 15.a4 f6 16.axb5 fxe5 17.bxc6 och vit är bättre.

Så som partiet nu gestaltar sig får svart en förskräckligt passiv ställning, dessutom ryker snart en bonde.

12.Da4 Lb7 13.Tfd1 a6 14.e4 b5 15.Db3 Sb6 16.Se5 Sfd7 17.Sxd7 Dxd7 18.c5 Sc4 19.Lf1 a5 20.a4

Det var heller inget fel på att vinna bonde med 20.Lxc4, men nu fikade jag mer efter pjäsvinst - Sc4 har ju inga reträtfält.

20.-La6 21.Tab1 e5!

Hopplöst vore 21.-g5 22.Lc1 Tab8 23.Lxc4 bxc4 24.Dxb8 Txb8 25.Txb8+. Den svarta damen står maktlös mot den kommande torninvasionen.

22.axb5 cxb5 23.Sxb5 exf4 24.Lxc4 fvg3 25.hxg3 h5!

Slikt ruffel är ej att förakta när tiden börjar bli knapp.

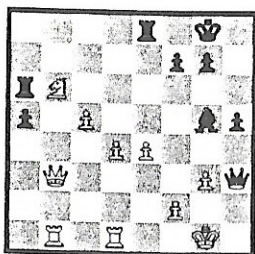
26.Sc3?

Avsevärt bättre är säkringsdraget 26.Lf1.

26.-Dh3?

Och här borde svart ha tryckt in de båda nålsticken 26.-a4! 27.Da2 h4!

27.Sd5 Lg5 28.Lxa6 Txa6 29.Sb6 Te8?



30.Df3?

Här förbisåg bägge spelarna helt 30.Db5 med avgörande dubbelhot på tornen. Jag var mest inne på att täcka upp kring kungen, för att sedan avgöra med fribönderna. Måhända en förstälilig inställning med två minuter kvar på klockan.

30.-h4 31.e5 Te6 32.Td3

Hotar 33.g4 med dambyte.

32.-hxg3 33.Dxg3 Df5 34.Df3 Dh7 35.Kf1

Både här och i nästa drag var Sc4 ett gott alternativ. Samtidigt som springaren avser att hoppa vidare till d6 hotar det ju i förbifarten mothugget Tb8+.

35.-f6 36.Tbd1(!)

Garderar för alla eventualiteters skull kollegan på d3. Nu är också d-bonden startklar på allvar.

36.-fxe5 37.d5 Tf6

Jag vet inte om Anders i brådrasket hann se fitnessen 36.-e4 37.dxe6! varefter vit blir pjäs över: 37.-exd3 (ef 38.Td8+ Lxd8 39.Txd8 matt) 38.Df7+ Kh8 39.De8+ (eller 39.Df8+ Dg8 40.e7) Dg8 40.Dh5+ Dh7 41.Dxg5 och det är inte matt på h1.

Det gjorde i vart fall inte jag, ty medan han funderade på sitt drag skådade mitt

norra öga blott 38.Dg4?? och 38.Dh3?. Det förra torde förlora efter (38.Dg4) Dh1+ 39.Ke2 exd3+ 40.Kxd3 Dh7+! 41.Kc3 Lf6+ 42.Kd2 Te8, medan det senare inte ser ut att ge mer än remischackar: (38.Dh3) Texb6! 39.cxb6 exd3 eftersom det nu är matt på h1 om damen går och plockar åt sig Ta6.

Hur som helst: att man stundom får hjälp av motståndarens kalkyler och misräkningar i tidsnödsdueller hör ju inte till ovanligheterna direkt.

38.Dg4 Dh2 39.Tf3 Txf3 40.Dxf3 Lf4(?) och svart överskred betänketiden (1-0).

Ställningen är vunnin för vit, låt vara att svart underlättade det hela genom att i sitt sista drag släppa löparbevakningen av förvandlingsfältet d8.

Rond 8, lördagen den 9 mars 1996.

Eksjö-Kamraterna 3-5

Bengt-Schüssler	½-½
Rothén-Anton	1-0
Gösta-Thörnert	1-0
Lukez-Ingvar	1-0
Daniel-Åkvist	1-0
Eksmyr-Mikael	½-½
Matti-J Andersson	1-0
B Andersson-Sven	0-1

Fischers födelsedag, gunås, och dagen till ära svarade Matti och Sven för starka insatser när de nu klev in i sammandraget på riktigt (förra rondan var det ju WO-vinster). För att hitta rätt metod att täcka upp kring kungen strax efter

öppningsfasen använde Matti halvannan timme, sedan gick han till kungsangrepp på den andra flygeln där



Matti offrar igen!

angreppsmålet var lokaliserat och avslutade det hela med ett tornoffer. Svens moståndare, sluggern Berndt Andersson, var chanslös i det tornslutspel som omsider uppkom.

För egen del gav jag mig som vit in i den så kallade dödsvarianten i kungsindiskt, där ju svart stormar fram på kungsflygeln, vit på damflygeln. Det visade sig vara lyckosamt, för snart hade Thörnert lagt sig på försvar på "min" flygel, och det var förstås ohållbart i längden.

Daniel uppenbarade sig återigen som den räddande ängeln: vid ställningen 4-3 hade han att rädda ett svårt slutspel till remi, och nu vann Daniel till och med när förre förbundskaptenen Åkvists vinstförsök slog slint. Bengt tog snabbt remi och Mikael's remiuppgörelse med vår lagledare i Lag-DM Eksmyr såg lite skumt ut.

Ingvar och Anton förlorade igen. Den förre hade tappat inspirationen och satte bort bonde, den senare var kvalitet över, men i den spännande kapplöpningen var motståndarens fribönder snabbast och starkast.

Inför sista rondan var vi nu rejält inblandade i medaljstriden bakom de redan klara svenska mästarna Rockaden.

Rond 9, söndagen den 10 mars 1996.

Kamraterna-Solna 5-3

Lindberg-Bengt	½-½
Gösta-C Bergström	½-½
Wiedenkeller-Anton	0-1
Ingvar-Callergård	½-½
Bjarnehag-Daniel	1-0
Mikael-M Bergström	½-½
P Bergström-Sven	0-1
Matti-Eklund	1-0

Vid ett sammandrag i Göteborg för några år sedan räddade sig Solna kvar genom att besegra oss just i sista rondan. Därav blev

nu intet, tvärtom åkte de nu ut i och med denna förlust. Eftersom Passanten och Wasa också fick respass blev slutfacit att tre stockholmslag trillade ur elitserien, något som vi inte precis sörjer över. Inte för att vi lider av storebrorskomplex, utan för att vi slipper kostnadskrävande bortamatcher, allra helst som vi också hjälpte



Sven t.b drar en skottehistoria för Mikael!

till att rädda kvar Manhem med vår insats i sammandraget.

Fast i skrivande stund, mitt i kylslagna högsommaren, står det klart att vi nästa säsong i gengäld får bege oss upp till Luleå, och en sådan budgetsprängande långresa får vilken klubbkassör som helst söder om Dalälven att desperat börja leta i lönnfacken på plånboken.

Matchens parti gjorde Anton mot Wiedenkeller. Anton fick upp ett härligt Benkötryck, vällde in med tornen på tredje raden, där bakom stod damen och svartfältaren rovgirigt på pass. Det blev massaker i ömsesidig tidsnöd, och förre sverigemästaren var tämligen yr i bollen efteråt.



Anton gjorde matchens parti!

Sven och Matti bytte bord därnere, ty Matti fortsatte gärna med vit, Sven hade inget emot de svarta pjäserna. Sven drog en rolig skottehistoria, vars poäng visade sig vara en tormatt i motståndarens tidsnöd (dessförinnan hade solnaiten avböjt ett remianbud). Partiet kan

beskådas i Svens artikel damoffer x3. Matti offrade igen, lite onödigt tyckte han själv efteråt, men det slog likafullt igenom i tidsnöden.

Ingvar som var ur slag nöjde sig med en lugn remi. Bengt motade säkert tillbaka Lindbergs försök till angrepp, och gick därmed obesegrad genom ännu en säsong: 8 remier ("Blev det verkligen så många?" utbrast han förvånad på hemresan) och 1 vinst efter sju ronders spel på förstabordet och två vid andrabortet. Daniel satte bort sig i motståndarens tidsnöd och sumpade så chansen att bli ensam bäste poängplockare i laget (se tabell nedan).

Mikaels tunga spel i ömsesidig tidsnöd kröntes med pjäsvinst, och sedan tog han remi för att säkra matchsegern och bronsmedaljerna. När så Christer Bergström tvingades inställa vinstförsöken i tornslutspelet mot undertecknad innebar det bara att tredjeplatsen befästes (vid lika partipoäng hade vi ändå kommit före Limhamn på inbördes möte).

Så blev denna vår återkomst i högsta serien som en Taubevisa: början i moll men finalen i dur. Över huvud taget var detta i mångt och mycket de tre nykomlingarnas år, eftersom Limhamn och Södra Sass kom tätt efter oss.

Grunden till framgången ligger i att vi har kunnat använda ordinarie lag nästan hela säsongen, i sju av nio matcher. En makalös uppslutning med våra mått mått. Poängsamlandet har också varit ganska jämnt fördelat över laget: när den övre halvan sviktat har den nedre visat vad den går för, och vice versa.

Dessutom och inte minst viktigt har vi haft nog så skoj på bortamatcherna; i minibussen (med Lundell och Hassan i bandspelaren), på hotell och vandrarhem, pizzerior och kinakrogar.

Till nästa år siktar vi på att bli minst tvåa och därmed få spela i Europacupen. Lagledare Bengt har för säkerhets skull redan så smått börjat kolla upp tågtiderna neråt kontinenten och på transsibiriska järnvägen.

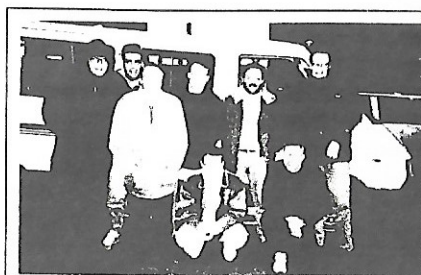
Poängplockare:

Bengt Svensson	5/9	(+1 =8 -0)
Ingvar Andreasson	3/9	(+2 =2 -5)
Gösta Svenn	6/9	(+4 =4 -1)
Anton Åberg	3½/9	(+3 =1 -5)
Daniel Ronneland	6/9	(+5 =2 -2)
Mikael Sixtensson	4/9	(+2 =4 -3)
Matti Svenn	5½/7	(+5 =1 -1)
Sven Svensson	6/9	(+5 =2 -2)
Leif Svensson	0/2	

Elitserien 1995-96

1.SK Rockaden	9 9 0 0 53	18
2.Shack 08	9 6 1 2 40	13
3.SK Kamraterna	9 6 0 3 39½	12
4.Limhamns SK	9 6 0 3 39	12
5.Södra Sass	9 4 2 3 33	11
6.SS Manhem	9 3 1 5 36½	7
7.Eksjö SK	9 3 1 5 32	7
8.Solna SS	9 3 0 6 33	6
9.SK Passanten	9 1 2 6 29½	4
10.Wasa SK	9 0 0 9 20½	0

BUSSEN!



Laget, bussen och bandspelaren. Tre viktiga komponenter för framgång under säsongen!

Gösta Svenn

Ola Westerlund:

Tredjelagets tuffa trea

Det var sannerligen en hård grupp vi hamnade i. Tittar man på föregående års resultat så hittar man:

- ett division II-lag
- tre(!) lag som blev tvåa i sina respektive div III-grupper
- ett lag som blev trea

Det var upplagt för en hård toppstrid mellan fem lag, medan övriga tre stackars lag fick göra upp om två nedflyttningsplatser. Vad gäller bottenstriden kom detta att stämma, medan det blev en tvekamp i toppen.

Det är mycket synd att inte vi drog det längsta strået i den, för jag hade helst inte velat riskera bara framstå som dålig förlorare när jag nu gnäller på allsvenska kommitténs lottning.

⊗

Vår division III grupp 7 kan man ju kalla en "division 2½", medan grupp 8 i stället var en "div 3½". Där var fjolårets bäst placerade lag Varbergs SK som kom trea, fyra matchpoäng efter oss. De fick nu en enkel resa till gruppsegern, medan bottenstriden näranog inbegrep övriga sju lag. Varför "lottades" två mediokra Manhemslag (varav ett åkte ur) in i den gruppen, medan det förmodade topplaget Kamraterna III placerades i getingboet grupp 7?

Spelmässigt gjorde vi en mycket bra säsong. Vi slog flera lag som hade högre medelranking än vi, vilket framgår av talen inom parentes under lagens namn nedan.

Rond 1

Tibro SK – SKK3 3½ - 4½
(1888) (1802)

En svår upptakt mot föregående säsongens division II-lag Tibro SK. Dessutom har vi de senaste åren haft en särdeles förmåga att skjuta stolpe ut mot just dem. Äntligen revanch!

Vid ställningen 3½-3½ släppte Leif Sandvik en bonde på bord 5 varefter en annan Δ sprang i mål.

Rond 2

SKK3 – Falköpings SS 6½ - 1½
(1797) (1844)

Fantastiskt bra! Falköping blev förra året tvåa i sin grupp, och såg på papperet ut att kunna vara ett topplag. Vår lägre medelranking till trots blev det utklassningssiffror.

Rond 3

SA Fenix – SKK3 4 - 4
(1788) (1802)

Ännu ett förmodat topplag och grupptvåa från förra året att möta. Här hade vi tur på flera sätt. Till att börja med var Fenix' förstabords-spelare, Christoffer Persson, på någon internationell tävling ("barn-EM" ?). Ytterligare en boråsare saknades pga sjukdom. Därav kom det sig att vi

antagligen mötte säsongens svagaste Fenix-lag.

Ändå var det vi som behövde mest tur för att nå oavgjort i matchen. Visserligen missade en av de våra en forcerad vinst och förlorade, men när hemmalaget ledde med 4-3 kunde den sista boråsaren framtinga matchsegern genom dragupprepning. Då inträffar *Undret* - han byter torn! Hur han hade tänkt sig vinna bondeslutspelet med bonde under är fullkomligt obegripligt.

Med denna matchpoäng lade vi oss tvåa i serien, 2½ partipoäng efter just Fenix.

Rond 4

SKK3 – SKUSD Sindjelic 6 - 2
(1797) (1644)

Helst skulle vi väl ha tagit någon partipoäng till i denna match, men det är inte lätt att vinna med så mycket större siffror på beställning.

Vi knaprade i alla fall in lite på Fenix som bara slog bottenlaget Skövde II med 5-3.

Rond 5

Göteborgs SS – SKK3 1 - 7
(1629) (1856)

Det här skulle väl räcka till serieledning, tänkte man, eftersom Fenix borde fått det jobbigt mot Tibro. Men boråsarna drömde till med

6-2, och hade därmed fortfarande en halv partipoäng till godo på oss.

Rond 6

Lerums SK – SKK3 3 - 5
(1870) (1817)

Den sista svåra matchen för vår del. Ännu än gång lät vi oss inte imponeras av motståndarnas ranking utan visade bara bestämt var skåpet skulle stå.

Nu skulle väl ändå gruppsegern ligga inom räckhåll. Fenix hade ju "svåra" Falköping att möta i denna rond, och i sista skulle de möta Lerum medan vi hade tabelljumbon Skövde II hemma, men ...

Fenix - Falköping 7½ - ½ — jösses!

Rond 7

SKK3 – Skövde SS II 4½ - 3½
(1817) (1703)

Antingen skulle vi vinna denna "lätta" match med 8-0 för att tvinga Fenix att spöa Lerum med minst 5-3, eller så skulle vi "bara" vinna matchen och hoppas på att Lerum kunde hålla oavgjort i Borås.

Vi hade tur som vann vår match, lagledaren borde inte fått bli utan partiförlust denna säsong.

Mindre tur hade vi med Lerums förmåga att hålla Fenix stängden. För andra året i rad missade vi därför division II med några partipoäng.

(Se tabellen på sidan ..).

Jan Stervik:

Fantastiska femtelagets framfart i femman

Jag skall börja med att tacka Dan Hallesten för att vi i år fått ha laget intakt.

Rond 1

Manhem XIV – SKK V 0 - 5

Vi inledde med att sopa brädet med Manhem XIV borta. Detta gav oss viss hybris ...

Rond 2

SKK V – ISK Passadvinden 2 - 3

... som ledde till att vi förlorade mot Passadvinden knappt (det ryktas att Lennart Olsson ännu inte hämtat sig från chocken...). Men vi repar mod...

Rond 3

Manhem XIII – SKK V 1 - 4

... och som vanligt har vi en förmåga att krossa Manhem.

Rond 4

Kärra SS III – SKK V 1½ - 3½

Vi träffar Kärra III en regnig dag på deras spelplan och vinner, efter att ha lämnat wo på sista bordet.

Nu ligger vi tvåa i serien, en poäng efter ledande lag.

Rond 5

SKK V – Länsmansgården II 5 - 0

Hemma möter vi ett LSS sargat av två wo. Men de spelar bra fast de har låga rankingtal. Till sist måste de dock kapitulera - alla deras tre musketörer.

Rond 6

Lundby III – SKK V 2 - 3

Vi tar oss ut till Hisingen där det blir en mycket jämn match. Vi har favör av en wo, och lyckas med stor möda spela 2-2 i övrigt.

Vi har nu häng!!!! D v s vi möter IF SK Bosna i ren final där vinst är vinst, medan remi = förlust för oss.

Rond 7

SKK V – Bosna 3½ - 1½

Den stora dagen. Vi har hemmamatch och jag har migrän. Ove Theliander tar min plats.

Jag ringer P-Å Björnin och får till min stora förvåning reda på att vi varit uppgiften vuxna. Mina tidigare dubier angående våra chanser berodde på att Bosna hade gått fram som en ångvält genom serien.

I och med denna strålande seger har Kamraterna fått ytterligare ett lag i den allsvenska serien.

Sven Svensson:

DAMOFFER x3

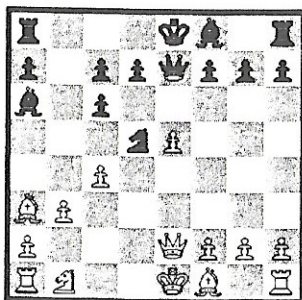
vit: Peter Bergström, Solna 2247
svart: Sven Svensson, SKK 2239

Elitserien (9) 1996

SKOTSKT

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 ed4 4.Sd4 Sf6
5.Sc6 bc6 6.e5 De7 7.De2 Sd5 8.c4 La6
9.b3 g5 10.La3

Inspirerad av Kasparov-Anand, 1995 som
också visades på Eurosport.



10...Dxa3!?

Anand spelade 10...d6 och partiet mynnade ut i remi efter diverse förvecklingar. I informator 64 anger Anand en förstärkning för svart längre fram i partiet. Partidraget är nytt i just den här ställningen men iden finns i liknande ställningar och överraskade inte min motståndare i partiet.

11.Sa3 Lb4 12.Dd2 Ld2 13.Kd2 Sf4

Så långt hade jag spelat tidigare. J Friberg-S Svensson BM 1996 min motståndare fortsatte då med 14.g3 Sg6 15.Lg2 och efter 15.0-0-0 går inte bonden på e5 att försvara.

14.h4 g4 15.h5

Vit måste nästan ifrågasätta g4-bondens existens. 15.g3 Sg6 16.Tael h5.

15...Tg8 16.g3 Se6

Så långt sträckte sig mina hemanalyser av ställningen. Hela kungsflygeln är nu fylld av svaga och hängande bönder, så nära men ändå så långt borta från varandra. Min motståndare var helt övertygad om att han hade den bättre ställningen, något som han har svårt att bevisa i partiet.

17.Te1

I mina tidigare analyser har jag mest tittat på 17.Th4 direkt följt av 18.Le2. Genius3 föreslår 17.h6 0-0-0 med en liten vit fördel.

17...O-O-O 18.Th4 Tg5

Här lade jag in ett taktiskt remianbud som min motståndare efter ca 30 minuters funderande tackade nej till. Solna var tvungna att vinna med 6-2 för att hänga kvar, min motståndare har vit och anser sig dessutom stå bättre. Den ekvationen borde ej ha tagit så lång tid.

19.Te4 d6?!

Redan med förra draget hade jag planerat att besätta f-linjen med tornet. Efter 19...Tf5! hade svart fått ännu större problem.

20.Kc3 de5

Vit har nu inte mer än 28 minuters betänketid kvar för återstående 20 drag.

21.Le2 Kb8

21...Sd4 besvaras med 22.Ld1.

22.Sc2 Le8?!

Kanske var 22...Sc5 bättre 23.Teg4 Tg4 24.Tg4 f5, 22...Sd4 23.Ld1

23.Teg4 f5 24.Tg5 Sg5 25.f3

25.Ld3 var nog något bättre 25...c5 26.Se3.

25...h6 26.Th1 Se6 27.Ld3 Tg8 28.Lf5 Tg3 29.Th3 Tg5 30.Le6 Le6 31.Th4 Lf7 32.f4 ef4 33.Tf4 Lh5 34.Sd4 Kb7?

Försent upptäcker jag att h-bonden går förlorad. Jag borde försökt behålla den istället för c-bonden.

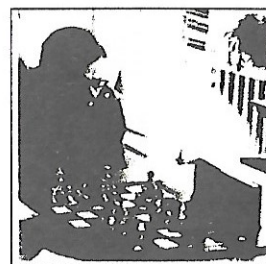
35.Sf5

Glädjen över bondevinsten blir kortvarig. Vit har bara sekunder kvar av sin betänketid men ställningen verkar ju inte särskilt svårspelad eller.. Plötsligt fick jag se en mattidé. Efter en stunds funderande över i vilken ordning dragen skulle dras drar jag i snabb följd tre drag.

35...Tg2 36.a3 Lg6 37.Sh6 c5 38.Tg4

Här stannade jag upp, skrev ner dragen, tittade på min motståndare som febrilt räknade varianter. Stilla drog jag..

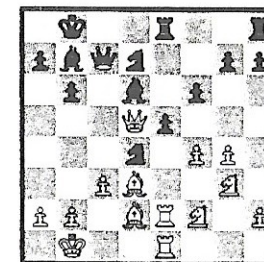
39...Tc2# 0-1



Sven i damoffertagen!

Boråsmästerskapen (4), 1996

Svart: Dan Ljungström, SA Fenix 2087

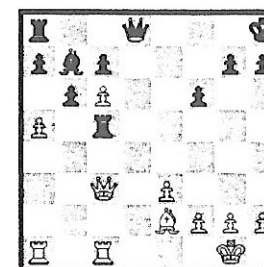


Vit: Sven Svensson, SKK 2239-

21.Dxd4 exd4 22.Te8 Te8 23.Te8 Lc8 24.La6 dc3 25.bc3 Sc5 26.Tc8 Dc8 27.Lc8 Kc8 28.Sfe4 1-0

Ernst Åhmans minne (4) 1995

Mikael Johansson, Manhem 2050



Svensson Sven, SKK 2228

21.Dxc5 bxc5 22.cb7 Tb8 23.a6 Dd6 24.Lf1 f5 25.Ta5 c4 26.Te4 Db6 27.Tac5 f4 28.Tc7 1-0

Tävlingsskalender

1996

September		Oktober		November		December	
31	Janne W open (snabb)	1 t		1 f	Askboollen(blixt) / Manhem Open	1 s	
1 s		2 o		2 l	Ernst Ahman (45min) / M-m op	2 m	
2 m		3 t	KM, rond 3	3 s	Ernst Ahman / Manhem Open	3 t	
3 t		4 f		4 m		4 o	
4 o		5 l		5 t		5 t	KM, häng
5 t	lagträningssmatch	6 s	lag-DM i snabbschack	6 o		6 f	
6 f		7 m	Korpen, rond 5	7 t	KM, rond 6	7 l	Elitserien, rond 3
7 l		8 t		8 f		8 s	Allsvenskan, rond 3
8 s		9 o		9 l		9 m	
9 m	Korpen, rond 1	10 t	KM, häng	10 s		10 t	
10 t		11 f	Trav-Cupen	11 m		11 o	
11 o		12 l	Trav-Cupen	12 t		12 t	Lusseblixt
12 t	lagträningssmatch	13 s	Trav-Cupen	13 o		13 f	
13 f		14 m		14 t	KM, rond 7	14 l	
14 l	Hisingsmästerskapet (snabb)	15 t		15 f		15 s	
15 s		16 o		16 l	Elitserien, rond 2	16 m	
16 m	Korpen, rond 2	17 t	KM, rond 4	17 s	Allsvenskan, rond 2	17 t	
17 t		18 f		18 m		18 o	
18 o		19 l		19 t		19 t	
19 t	KM, rond 1	20 s	DM i snabbschack (ind)	20 o		20 f	
20 f		21 m		21 t	KM, rond 8	21 l	
21 l		22 t		22 f		22 s	
22 s		23 o		23 l		23 m	
23 m	Korpen, rond 3	24 t	KM, rond 5	24 s		24 t	
24 t		25 f		25 m		25 o	
25 o		26 l	Elitserien, rond 1	26 t		26 t	Heigblixten
26 t	KM, rond 2 / GSFs årsmöte	27 s	Allsvenskan, rond 1	27 o		27 f	Kärä Open (1tim / lång)
27 f		28 m		28 t	KM, rond 9	28 l	Kärä Open
28 l		29 t		29 f		29 s	Kärä Open
29 s		30 o		30 l		30 m	Kärä Open
30 m	Korpen, rond 4	31 t	KM, häng / Manhem Open (jun)			31 t	

Tävlingsskalender

1997

Januari		Februari		Mars		April	
1 o		1 l	Elitserien, rond 5	1 l		1 t	DM, häng
2 t		2 s	Allsvenskan, rond 5	2 s		2 o	
3 f		3 m	Lag-DM, rond 5, kl 1 & 2	3 m	DM, rond 3	3 t	DM, häng
4 l		4 t		4 t		4 f	
5 s	Hisingen Open (45 min)	5 o		5 o		5 l	
6 m	Hisingen Open (1 tim)	6 t	Lag-DM, rond 5, kl 3 & 4	6 t		6 s	
7 t	Lag-DM, rond 1, kl 1 & 2	7 f		7 f	Elitserien, rond 7	7 m	DM, rond 7
8 o		8 l		8 l	Elitserien, rond 8	8 t	
9 t	Lag-DM, rond 1, kl 3 & 4	9 s		9 s	Elitserien, rond 9	9 o	
10 f		10 m		10 m	DM, rond 4	10 t	
11 l		11 t		11 t		11 f	
12 s		12 o		12 o		12 l	
13 m	Lag-DM, rond 2, kl 1 & 2	13 t		13 t		13 s	
14 t		14 f		14 f	Allsv. div I, rond 7	14 m	DM, rond 8
15 o		15 l		15 l	Allsv. div I, rond 8	15 t	
16 t	Lag-DM, rond 2, kl 3 & 4	16 s		16 s	Allsv. rond 7 / div I rond 9	16 o	
17 f		17 m	DM, rond 1	17 m	DM, rond 5	17 t	
18 l	Elitserien, rond 4	18 t		18 t		18 f	
19 s	Allsvenskan, rond 4	19 o		19 o		19 l	
20 m	Lag-DM, rond 3, kl 1 & 2	20 t		20 t		20 s	
21 t		21 f		21 f		21 m	DM, häng
22 o		22 l	Elitserien, rond 6	22 l	Öppna SM, Visby	22 t	
23 t	Lag-DM, rond 3, kl 3 & 4	23 s	Allsvenskan, rond 6	23 s	ÖSM	23 o	
24 f		24 m	DM, rond 2	24 m	DM, rond 6 / ÖSM	24 t	
25 l	Möndal Open (1 tim)	25 t		25 t	ÖSM	25 f	
26 s	Möndal Open	26 o		26 o	ÖSM	26 l	
27 m	Lag-DM, rond 4, kl 1 & 2	27 t		27 t	ÖSM	27 s	
28 t		28 f		28 f	ÖSM	28 m	DM, rond 9
29 o				29 l	ÖSM	29 t	
30 t	Lag-DM, rond 4, kl 3 & 4			30 s	ÖSM	30 o	
31 f				31 m	SM i snabbschack, Visby		

Maj		Juni		Juli		Augusti	
1 t		1 s		1 t	SM i Stockholm	1 f	
2 f		2 m	Sommarschack	2 o	SM i Stockholm	2	
3		3 t		3 t	SM i Stockholm	3 s	
4 s		4 o		4 f	SM i Stockholm	4 m	Sommarschack
5 m	DM, avbrott / Sommarschack (blixt)	5 t		5	SSFs kongress	5 t	
6 t		6 f	Västthissen (sanktionerad)	6 s	SM i Stockholm	6 o	
7 o		7	Västthissen	7 m	Sommarschack / SM	7 t	
8 t		8 s	Västthissen	8 t	SM i Stockholm	8 f	
9 f		9 m	Västthissen / Sommarschack	9 o	SM i Stockholm	9	
10		10 t	Västthissen	10 t	SM i Stockholm	10 s	
11 s		11 o	Västthissen	11 f	SM i Stockholm	11 m	Sommarschack
12 m	Sommarschack	12 t	Västthissen	12	SM i Stockholm	12 t	
13 t		13 f	Västthissen	13 s	blixt-SM i Stockholm	13 o	
14 o		14	Västthissen	14 m	Sommarschack	14 t	
15 t	lag-DM i blixt	15 s		15 t		15 f	
16 f		16 m	Sommarschack	16 o		16	
17	Göteborg Open (1 tim)	17 t		17 t		17 s	
18 s	Göteborg Open	18 o		18 f		18 m	Sommarschack
19 m	Göteborg Open	19 t		19		19 t	
20 t		20 f		20 s		20 o	
21 o		21		21 m	Sommarschack	21 t	
22 t	GSFs värmöte	22 s		22 t		22 f	
23 f		23 m	Sommarschack	23 o		23	
24		24 t		24 t		24 s	
25 s	Flunsås (15 min)	25 o		25 f		25 m	Sommarschack
26 m	Sommarschack	26 t		26		26 t	
27 t		27 f		27 s		27 o	
28 o		28	SM i Stockholm	28 m	Sommarschack	28 t	
29 t		29 s	SM i Stockholm	29 t		29 f	
30 f		30 m	Sommarschack / SM	30 o		30	Janne W open (snabb; SKK)
31				31 t		31 s	

RATINGTABELL

För dig som vill räkna ranking på egen hand kommer här den tabell som gäller för spelare under 2200.

För den som har 2200 eller mer gäller precis halva antalet poäng plus eller minus. Skulle summan sluta på "x och en halv" så avrundas halvan alltid uppåt.

För spelare med ratingtal under 2200						
Rating-differens	Vinst för den		Remi för den		Förlust för den	
	bättre	sämre	bättre	sämre	bättre	sämre
0 - 10	+16	+16	0	0	-16	-16
11 - 33	+15	+17	-1	+1	-17	-15
34 - 56	+14	+18	-2	+2	-18	-14
57 - 79	+13	+19	-3	+3	-19	-13
80 - 102	+12	+20	-4	+4	-20	-12
103 - 126	+11	+21	-5	+5	-21	-11
127 - 151	+10	+22	-6	+6	-22	-10
152 - 178	+9	+23	-7	+7	-23	-9
179 - 207	+8	+24	-8	+8	-24	-8
208 - 236	+7	+25	-9	+9	-25	-7
237 - 270	+6	+26	-10	+10	-26	-6
271 - 308	+5	+27	-11	+11	-27	-5
309 - 352	+4	+28	-12	+12	-28	-4
353 - 409	+3	+29	-13	+13	-29	-3
410 - 499	+2	+30	-14	+14	-30	-2
500 -	+1	+31	-15	+15	-31	-1

Ratinggrundande partier

Endast tävlingspartier räknas, alltså inga vänskaps- eller träningspartier. Minsta betänketid för ratinggrundande parti är två timmar per spelare.

RANKINGLISTA 96 05 01

1. Svensson Bengt	2467	41. Johansson Börje	1664
2. Sverin Gösta	2435	42. Gummesson Ingvar	1650
3. Andreasson Ingvar	2409	43. Utrianen Tapani	1650
4. Åberg Anton	2310	44. Larsson Lennart	1603
5. Ronneland Daniel	2298	45. Latvala Risto	1601
6. Eksmyr Johan	2295 *	46. Roughsedge Bryn	1591
7. Sverin Matti	2264	47. Olsson Lennart	1583
8. Svensson Sven	2245	48. Stervik Jan	1540
9. Sixtensson Mikael	2218	49. Andersson Roger	1525
10. Andersson Michael	2217 P	50. Pekkanen Teemu	1523
11. Jardesten Håkan	2210	51. Johansson Ingemar	1494 P
12. Borvander Tom	2162	52. Hansson Sture	1490
13. Nyberg Ulf	2136	53. Kuparinen Eero	1480 P
14. Axelsson Uno	2133	54. Björnin PerÅke	1456
15. Sverin Olli	2124 P	55. Jonansson K-E	1436
16. Svensson Leif	2080	56. Bucanac Christian	1431 P
17. Malmgren S-G	2060 P	57. Jeney Lazlo	1429
18. Mårtensson Ulf	2048	58. Persson Ingvar	1398
19. Gromark Per-Olof	2020 P	59. Brick Jan	1386
20. Klement Hans	1979 P	60. Wallin Peter	1370
21. Björsson Alf	1967	61. Lundgren Jonas	1347
22. Larsson Torbjörn	1964	62. Börjesson Peter	1281
23. Andersson Erland	1931	63. Craig Andrew	1267
24. Svedberg Hans	1926	64. Sandström Manne	1264
25. Westerlund Ola	1914	65. Witt Nyström David	1248
26. Sandqvist Hans	1911	66. Eriksson Monica	1206
27. Stones John	1911		
28. Danerud Martin	1908		
29. Lehtovirta Marko	1876		
30. Sanvik Leif	1872		
31. Hallberg Kristjan	1868		
32. Hallesten Dan	1860		
33. Brodin Josef	1820 P		
34. Elofsson Uno	1795 P		
35. Rundqvist Björn	1777		
36. Jägerflod Kent	1761		
37. Gustavsson Ragnar	1752		
38. Theliander Ove	1723		
39. Drotthammar N	1714		
40. Ampiaainen Jesper	1666		

P Inga resultat 95-96
* Huvudreg. i annan klubb

Rankingbokförare:
Dan Hallesten Tel 14 39 36



RESULTAT

Div III, grupp 7:

1 SA Fenix	7	6	1	0	41½	13
2 SKK III	7	6	1	0	37½	13
3 Falköpings SS	7	4	1	2	30	9
4 Tibro SK	7	3	2	2	31	8
5 Lerums SK	7	3	0	4	29½	6
6 Göteborgs SS	7	1	2	4	19½	4
7 SKUSD Sindjelic	7	1	0	6	14½	2
8 Skövde SS II	7	0	1	6	20½	1

Div IV, grupp 14:

1 Angereds SS II	7	6	1	0	25½	13
2 Angereds SS	7	6	0	1	24	12
3 SS Manhem VII	7	4	0	3	17	8
4 SKK IV	7	3	1	3	15	7
5 Majornas SS III	7	3	0	4	16½	6
6 SS Manhem X	7	2	1	4	16	5
7 SS Manhem IX	7	1	1	5	13	3
8 Länsmansgd SS	7	0	1	6	7	1

Distriktserien division 5 1995/1996

grupp 1

1. SKK 5	7	6	0	1	25	0	12
2. IF SK Bosna	7	5	1	1	27	0	11
3. SS Manhem XIII	7	4	2	2	20	5	10
4. ISK Passadvinden	7	4	1	2	20	5	9
5. Lundby SS III	7	4	0	3	17	5	8
6. SS Manhem XIV	7	2	0	5	11	5	4
7. Kärra SS III	7	1	0	6	10	0	2
8. Länsmansgården SS II	7	0	0	7	6	0	0

grupp 2

1. International IFG	7	6	0	1	27	5	12
2. Möldals SK	7	5	0	2	23	5	10
3. SK Kamraterna VI	7	3	2	2	20	0	8
4. Kärra SS II	7	3	1	3	19	0	7
5. Angered SS III	7	3	0	4	16	5	6
6. SS Manhem XII	7	3	0	4	16	0	6
7. SK Proletären II	7	2	0	5	9	0	4
8. SS Manhem XV	7	1	0	6	8	5	2

Snabbschacks-DM 1995

1. Sven Svensson SKK 7
2. Leif Svensson SKK 5
(14 deltagare)

Lag-DM, klass 1

1. Kamraterna I 2) Manhem
- 6) Kamraterna II.

Lag-DM, Klass 4

1. Kamraterna III

Iranska SS sommarschack (entimmespartier):

- 1) Gösta Sverin 5 av 5. 2) A Owji, Iranska SS, 4. 3) Schwerter, Tyskland 3½. (20 deltagare)

Göteborg Open 1996

Resultat för några av de 105 deltagarna:

1	GM Alexander Chernin	Ungern	7
2	IM Evgenij Agrest	Ryssland	7
3	Tiger Hillarp-Persson		6½
--	---		
	Bengt Svensson	SKK	5½
	Ulf Mårtensson	SKK	5
	Leif Sandvik	SKK	4
	Håkan Jardesten	SKK	3½
	Björn Rundquist	SKK	3½
	Daniel Ronneland	SKK	3
	Hans Svedberg	SKK	3

Ola Westerlund: Karlstad Open 1995

Nästan 200 spelare, varav 4 kamrater, avnjöt de sedvanligt fina arrangemangen på hotell Gustav Fröding i Karlstad under fjolårets kalla mellandagar.

Trots konkurrensen från nystartade Kärra Open lockades många göteborgare till Karlstad. Men Kärra har det ju inte så lätt att konkurrera med en inarbetad tävling, känd för fina arrangemang. Spellokal och logi till överkomliga priser på samma hotell ger en trevlig koncentrerad schacklig stämning i Karlstad. Värmlandsmetropolen lockar också med rejäla priser. Första priset 12.000:- drog till sig bl a sex IM och en stormästare (Alexej Fjodorov, Vitryssland). Rankingpriser på 1.200:- gav oss "motionärer" något att kämpa om. Dessutom fanns ytterligare priser till juniorer, Old Gentlemen och damer.

Så när jul- & nyårshelgerna låg så att många fick många lediga dagar emellan var det inte konstigt att 198 spelare samlades i solstaden.

Fjodorov tog hem huvudturneringen. Leif Svensson delade segern i Old Gentlemen Cup med Bengt Andersson, Majornas SS. Själv hade jag såpass flyt att det räckte till ett (delat) rankingpris.

Ett exempel på flytet från rond 3:
GÜNFELDINDISKT

Vit: **Mikael Johansson**, Alingsås SS (2046)

Svart: **Ola Westerlund**, SKK (1789)

1. d4 Sf6 2. e4 g6 3. Sf3 Lg7
4. Sc3 d5 5. Db3 dxc4 6. Dxc4 0-0
7. e4 a6 8. Db3 b5 9. e5 Le6?
10. Dc2(?)

10. exf6!

10. ... Sd5 11. a3 Sd7 12. Se4
S5b6 13. Ld3 Tc8? 14. b4?!
Ld5 15. 0-0 f6 16. exf6 Sxf6

16. ... exf6!?

17. Le3 Sc4 18. Sfg5 Sg4

18. ... Dd7!? garderar e6, frigör Ld5, och skapar samspel mellan tornen. Fortsättningen 19. Sc5 Dd6 [19. ... Dc6?! 20. Lxc4!? Lxc4 (20. ... bxc4!?) 21. Sce6 Tfe8] 20. Sge4 Sxe3 21. fxe3 eller 21. Sxd6 Sxc2 22. Sxc8 Sxa1 23. Sxe7† Kf7

24. Sxd5 Sxd5 25. Txa1 Lxd4 ser någorlunda balanserad ut.

19. De2 Sgxe3 20. fxe3 e5

20. ... Dd7 21. Sc5 Dc6 22. a4 (med idén axb5, Tc7) [22. Dg4 Sxe3 23. Dh3 h6 24. Dxe3 hxg5 =+] 22. ... Txf1† 23. Txf1 h6 24. Sge4 är bra för vit, speciellt om 24. ... e5? 25. Sf6†! Lxf6 26. Dg4 De8 27. Txf6

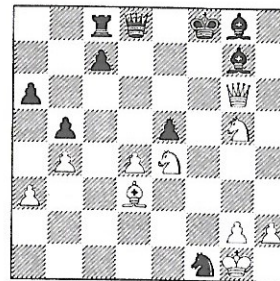
21. Dg4

21. Txf8† Dxf8 22. Sc3 c6 23. Tf1 De7 24. Dg4 Tf8 =

21. ... Txf1† 22. Txf1

22. Lxf1 exd4 23. Dh3 h6 ger inget särskilt, så båda går med berätt mod in i varianten som ger angrepp för en kvalitet. Vit har nog störst glädje av detta, men jag hade en försvarsidé...

22. ... Sxe3 23. Dh3 Sxf1
24. Dxb7† Kf8 25. Dxb6 Lg8



Den här försvarsanläggningen ville jag testa hållbarheten av när jag tog

kvaliteten. Mikael tyckte, möjligen med rätta, att jag överskattat värdet av den. Vit kanske inte vinner på direkt angrepp, men med ett par fribönder (g- och h-) går det ju även att gnida på lite lugnt. Men också han själv överskattade här sina resurser.

26. Sc5?!

26. Kxf1!? exd4 27. Dxa6? c6 är bra för svart, men efter 27. Kgl!? De8 28. Df5† Ke7 29. Sc5 kan vit inte förlora. Men kan han vinna?? T ex 29. ... c6 30. Sge6 Lf6 31. Dg4 Lf7 32. Sxd4 Td8 33. De4† Kd6 34. Df4† (34. Sb7†?? Kc7 35. Sxd8 Dxe4 -+) 34. ... De5 35. Sb7† Kd7 36. Sc5† Kd6= eller 36. ... Kc7=, men inte 36. ... Kc8? 37. Lf5†.

26. ... Dxd4† 27. Kh1

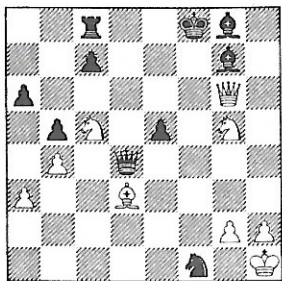
Även efter 27. Kxf1!? klarar sig svart bra med Te8 28. Df5† Ke7.

T ex är 29. Dg6 Df4† 30. Kgl [eller 30. Sf3 Lf6 31. Sxa6 Lf7 32. De4 Dxe4 33. Lxe4 Kd6 34. Sc5 Ld5] 30. ... De3† 31. Kf1 Tf8† 32. Sf3 Lf6 33. De4 (33. Sxa6 Lh4 -+) 33. ... Dxe4 bra för svart.

Och 29. Sge6 Da1† 30. Ke2 Da2† eller 30. Lb1 Dxa3 31. Sxg7 Tf8 direkt vinst för svart.

Däremot ser det farligt ut att försöka 27. Kxf1 Da1† 28. Ke2 Db2† 29. Kf3 Ld5† 30. Sce4 Dxa3 31. Sh7† Kg8 32. Kg4!! och vit vinner, ty: 32. ... Dxd3 33. Sef6†; 32. ... Lxe4 33. De6†; eller 32. ...

Da2 33. Shf6† Kf8 34. Sd7† Ke7
 35. Dxc7† Lf7 36. Df6† Kxd7
 37. Sc5† Ke8 38. Dxe5† Le6†
 (38. ... Kf8 39. Sd7† Kg8 40. Dg5†
 Kh8 41. Dh6† Kg8 42. Sf6†)
 39. Sxe6 Dxc2† 40. Kf5 Df3†
 41. Sf4† Kd8 (41. ... Kf7 42. Le4)
 42. Le4 Dd1 43. Df6† Ke8 44. Lc6†



27. ... Te8 28. Df5† Ke7 29. Sge6
 Se3 30. Sxd4 Sxf5 31. Sxf5† Kf7
 32. g4?

Bättre var 32. Sxa6 eller Sxg7

32. ... Lf8?!

32. ... Td8!?

33. Sxa6 c6 34. g5?

Hur är 34. Le4 Ta8 35. Sc7
 [35. Lxc6? Txa6 36. Ld5† Kf6
 37. Lxg8 Txa3 -+] 35. ... Txa3
 36. Lxc6 Lxb4 37. Sxb5 männe?

34. ... e4

34. ... Ta8 35. g6† Kxc6 36. Se7††
 Kg7 37. Sf5† Kh8 -+

35. Le2 Kg6 36. Sd4 Ld5?!

36. ... Ta8! 37. Sc7 Txa3 38. Sxc6
 Ta2 39. Lxb5 Kxc5 40. Sd4 Lxb4
 41. Sce6† Lxe6 42. Sxe6† Kg4
 43. Sd4 Lc3 44. Le2† [44. Se2
 Kf3-+] 44. ... Kf4 45. Se6† Ke5
 46. Lc4 e3 -+

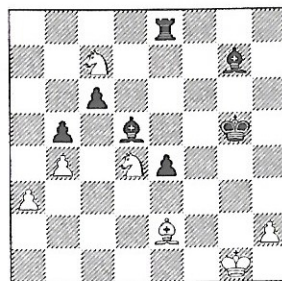
37. Kg1?

37. Sc7

37. ... Kxc5

37. ... Lg7!

38. Sc7 Lg7!?



39. Sxe8

39. h4† Kf4 -+

39. ... Lxd4† 40. Kf1 Le5 41. Kf2
 Lf7 42. Ke3 Lxe8 43. Kxe4 Lb2
 44. a4 bxa4 45. Kd3 Lg6† 46. Kc4
 Lf7† 47. Kd3 a3 48. Kc2 Le5

0-1

Ola Westerlund:

Cigarrer, lort och obegripliga språk

Handrullade svenska cigarrer? Från Öbacka??

Det är möjligt att du inte hört talas om någotdera, men det är faktiskt inte bara i Havanna det rullas cigarrer för hand. Öbacka kan dock vara lite svårt att placera på kartan om man inte känner till Ludvig "Lubbe" Nordströms prosa.

Om det var bristande reklam eller överdriven rädsla för avståndet som skrämde sörlänningarna är svårt att säga, i alla fall kom det mest norrlänningar, och mest relativt svaga spelare när öppna SM spelades i Härnösand. Påsken 1996 behövde man inte vara IM för att ha chans att ta en plats i SM-gruppen, eller åtminstone en hyfsad prispeng.

För egen del blev det varken eller, men väl en plats i mästarlassen och ett delat femtepris. Därmed blev jag bäste göteborgare, men så var jag också stans ende representant.

Synd att inte fler än 56 seniorer lockades till residensstaden och biskopssätet vid Höga kusten. Visserligen var det en arrangörsmisshatt inte annonsera i Schacknytt (och Kamratbladet förstås), men de kan inte lastas för Bo Platos sjukdom som gjorde att TfS nr 2, där en annons fanns, inte kom ut förrän under tävlingen.

Ytterligare "otur" drabbades de av i form av att inbjudan till klubbarna tydligen blev liggande tre veckor på SSF:s kansli i Norrköping. Och varför skulle man i denna kanslistad få för sig att i år arrangera en tävling samtidigt som en förbundstävling? En alternativ påskturnering finns ju redan i Västerås.

Ett rykte säger att säger att det fanns en misstro mot medelpadingarnas förmåga att arrangera större schacktävlingar. Detta beroende på dåligt rykte efter SM i Sundsvall, eller p g a att Jan Berglund, som av mig okänd anledning gjort sig persona non grata hos SSF, håller till i distriktet. Det senare borde dock inte vara anledningen, eftersom ett villkor för att Härnösand skulle få ÖSM var att J.B. inte fick vara inblandad. Farhågan om bristande förmåga kom på skam, tävlingen genomfördes "u.a."

Förutom tävlingen arrangerade arrangörerna diverse kringaktiviteter för de få som ville se lite av bygden. Under stadsvandringen skakade jag på skallen när guiden antog att alla kände till "Lubbe" Nordström. Men när hon sa "Lort-Sverige" reagerade några synapser igenkännande.

Lubbe föddes och bodde en stor del av sitt liv i Härnösand, eller Öbacka som han kallade stan i sin prosa. Lort-Sverige är dock ingen roman utan resultatet av en reportageresa han gjorde för Radiotjänst. Våren 1938 gav han sig iväg för att rapportera om bostadsförhållandena på den svenska landsbygden. Hösten samma år hade han farit genom alla landskap *och* hunnit få ut boken. Titeln ger en tydlig vink om vad han såg — mörka, stinkande, kalla och dragiga

“Grevinnan var en fin dam och en god människa. Hon hade låtit reparera statbostaden alldeles intill så gott slottets ekonomi tillät. Men den tillät inte så mycket. Hon måste representera, hon måste synas, hennes namn, hennes slott, hennes ställning fordrade det av henne. Vad skulle ett land utan överklass vara, utan ett helt skikt människor, som hade slott, parker, gamla dyrbara möbler och tavlor, väldiga bibliotek? Vad skulle andra länder tänka om ett sådant land? Vem skulle respektera det? Hur länge skulle det kunna göra förmånliga affärer? Hur länge skulle det undgå att bli taget av ett folk, som hade dylik överklass?

Och denna societet hade så tråkigt, att den måste resa, resa, resa bara för att döda tiden. Dess liv var en mardröm av tråkighet, därför att det var ett liv av överklighet, därför att det inte *fick* öppna bokskogen och gå ut i verkligheten. Hade grevinnan fått hugga ner bokskogen och gå ner och verkligen ta del av denne gubbes och denna gummas liv, skulle hennes eget livs överklighet försvinna som den mardröm den var, hon skulle känna, att hon också var människa, icke bara en död schackpjäs i ett drömspel.

Vem var det mest synd om i hela detta offerväsen: slottet eller jordkulan? Slottet. ”

ruckel, som faktiskt utgjorde människoboningar till inte så förskräckligt länge sedan i vårt land. Men Sverige hade rest sig efter Kreugerkraschen och börjat ta några steg mot "folkhemmet". Sverige började bli ett ideal för andra länder. Möjligen tyckte Lubbe att svenskarna började bli lite för självgoda och behövde en spark i häcken.

Sparken tog, det lär ha blivit ett väldans rabalder på den tiden. Somliga kallade honom lögnare. Men det han såg och beskrev var nog tyvärr sant. Däremot innehåller boken även en del funderingar som kan diskuteras — än idag.

Efter att ha besökt ett pensionärspar i en av de allra eländigaste stugorna, skriver han:

Slutsatsen kan, som sagt, diskuteras. Men resonemanget visar ändå att ett socialreportage från 1938 kan vara intressant läsning även idag.

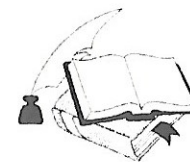
En av de roligaste formuleringarna hittade jag annars i efterskriften i "min" (bibliotekets) bok, utgiven av Tidsspeglarna, Sundsvall 1984. Där beskrivs sjöfartens betydelse för Härnösand / Öbacka:

“Under övergångstiden mellan vindkraft och ånga kunde man i hamnen skåda skogar av master och höra engelska, tyska, franska, skånska och ännu mer obegripliga språk ... ”

Så stadsvandringen i Härnösand leder alltså till denna uppmaning:

- gå till stadsbiblioteket
- leta upp hylla Ohc
- ta fram Nordströms Lort-sverige
- läs och begrunda!

... och när du ändå är där kan du ju ta en titt på det rätt hyfsade utbudet av schackböcker borta på Rda.



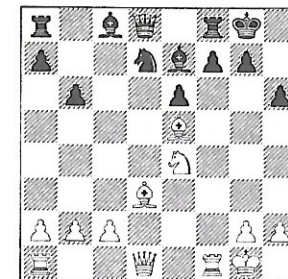
Man kan sålunda få ut en hel del av en tur till Härnösand. Om man gör det när ett ovanligt svagt öppet SM spelas där kan det bli en och annan poäng.

Låga rankingtal på spelarna gör att man kanske inte ska se partierna som schackvetenskaplig sanning, men det kan ibland finnas ett visst underhållningsvärde. Eller vad sägs om följande från rond 3:

FRANSKT

Vit: Peter Karlsson, Kalix (1620)
Svart: Gunnar Kärrlander, Fagervik (1822)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Le3 dxe4 4. f3 exf3 5. Sxf3 Sf6 6. Ld3 Le7 7. 0-0 0-0 8. Sbd2 Sbd7 9. Se5 c5 10. Sdf3 cxd4 11. Lxd4 Sxe5 12. Lxe5 b6 13. Sg5 h6 14. Se4 Sd7



15. Lxg7 Kxg7 16. Dg4† Lg5?

[16.... Kh8 17.Df4 Kg7 [17.... Lg5 18.Sxg5 Dxc5 19.De4] 18.Dg4 ±]

17.Sxg5 Dxc5 18.De4 f5 19.Dxa8 Se5 20.Dxa7† Tf7 21.Db8 Sg4 22.Dxc8 Dh4 23.h3 Se3 24.Dxe6 Dg3 25.Dc6

1-0

Öppna SM

Jag fick, som sagt, nöjet att vara med och dela femtepriset. Trots det relativt klena motståndet kan jag ju inte vara annat än mycket nöjd. Jag tappade en halva mot en av de fem lägre rankade spelare jag mötte. Men fram till den nionde och sista ronden hade jag bara tagit en halva mot de högre rankade. Då var det dags att "göra turneringen":

ÖSM Härnösand, rond 9:

Vit: **Ola Westerlund**, SKK (1908)
Svart: **Fredrik Lindgren**, Umeå (2257)

1.d4 d5 2. c4 dxc4 3.Sf3 c6?!

Möjligen är nästa drag ännu mer "?!" men redan detta drag förtjänar omdömet tvivelaktigt. Fredrik spelar mer efter mitt låga rankingtal än efter sunda öppningsplaner.

4. e3 b5 5. a4 e6 6.axb5 cxb5 7.b3 Lb4† 8.Ld2 Lxd2† 9.Sbxd2

Praktikern gör väl detta à tempo men för mig var det, som vanligt, inte helt självklart vilken pjäs som skulle ta tillbaka. Intressant och kanske bättre var 9.Sfxd2!? a5 10.bxc4 b4 11.Df3 Ta7 12.Dg3 Sc6 13.Dxg7 Df6 14.Dg3.

9.... a5 10.Se5

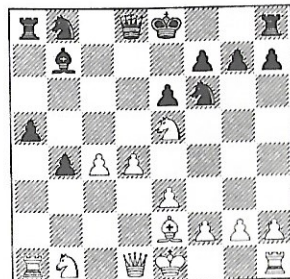
Det här vill jag inte rekommendera. Tag i stället lärdom av följande: 10.bxc4 b4 11.c5! Sf6 12.Lb5† Ld7 13.Da4 0-0 14.Se5 Lxb5?! [eller 14.... Sd5 15.Sxd7 Sc3 16.Sxf8 Sxa4 17.Sxe6 fxe6 18.Lxa4 ± enl

Malaniuk] 15.Dxb5 Dc7 16.Sdc4±, Malaniuk - Maliutin, Forli 1992.

10.... Sf6 11.bxc4 b4

Naturligtvis! Det var väl ingen som väntade sig bxc4(?)?

12. Le2 Lb7?



Missar den sanna poängen med Le2. 12... 0-0 13.Lf3 var inget stort hot, vilket däremot vits nästa drag är.

13. Da4†! Ke7

Spelat efter viss befogad vända. Svart får problem efter det naturliga 13.... Sbd7 14.c5 varefter svart bara går ner sig ytterligare i träsket med försök som 14.... Ld5 15.Lb5 eller 14.... Lxg2 15.Tg1 Ld5 16.Txg7 (eller 16.Lb5).

Medan fortsatt naturlig utveckling 14....0-0 15.c6 Sb6 16.Dc2 Dc7 [16.... La6 17.Txa5 ; 16.... Lc8 17.Dc5 Sbd5 18.e4 Sc3 19.c7 De8 20.Txa5 Lb7 21.f3 ±] 17.Dc5 La6 18.Lxa6 Txa6 19.Txa5 också är bra för vit.

Öppna SM

Dessutom fanns möjligheten 16.cxb7!? Sxa4 17.bxa8D Dxa8 18.Txa4 Tc8 (18.... Dxc2 19.Lf3 Dh3 20.Txa5±) 19.0-0 Tc2 20.Sec4±

14. 0-0 Sfd7 15. Lf3 Lxf3 16. Sdx3 f6 17. Sd3 Dc7 18. c5 Ta6 19. Db5 Da7 20. e4 Sc6 21. d5 Tb8 22. Dc4 Sce5 23. Sfxe5 Sxe5 24. Sxe5 fxe5 25. c6 Ta8 26. d6† Kd8

Jag var i förstone tveksam till om 26.... Kxd6 27.Tfd1† Ke7 28.Td7† Dxd7 29.cxd7 Kxd7 verkligen vinner för vit. Men med fortsatt angrepp, t ex 30. Td1† eller 30. Db5† Ke7 31.Dxe5 (31.Td1!?) Kf7 32. Tc1 ska det väl gå vägen.

27. Tfc1

27.Txa5! Txa5 28.Dxe6 vinner snabbare/snyggare.

27.... Df7 28. d7 Kc7 29. Db5 Tb6 30. Dxe5† Kd8 31. Txa5 Txa5 32. c7† Kxd7 33. c8D†

1-0

— Han kunde inte Noteboom-varianten, kommenterade Bertil Westin efteråt. Men var detta verkligen en äkta Noteboom? Vit spelar väl 2.Sc3 och svart Lf8-b4xc3 i den varianten.

Hur som helst, jag hoppas inga kamrater försöker hålla i svarta damflygelbönder på det viset i sina partier.

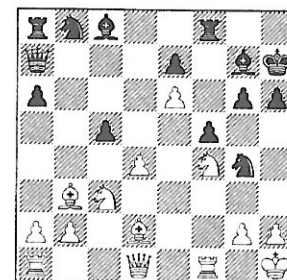
Ex-kamraten Berra fick f.ö. också ihop 6 poäng, men lite färre kvalitetspoäng än mig.

Ingen poäng alls fick han i rond 2:

KUNGSINDISKT (Sämisch)

Vit: **John-Paul Wallace**, Australien
Elo: 2370
Svart: **Bertil Westin**, Alingsås
Elo: 1988

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Le3 c6 7. Ld3 a6 8. Sge2 b5 9. 0-0 bxc4 10. Lxc4 d5 11. Lb3 dxe4 12. fxe4 Sg4 13. Lg5 Dc7 14. e5 h6 15. Ld2 Da7 16. Kh1 c5 17. e6 f5 18. Sf4 Kh7



19. Sxg6 Kxg6 20. Txf5 Sf6 21. Lc2 Lxe6 22. Txf6†† Kxf6

... och samtidigt ...

1-0

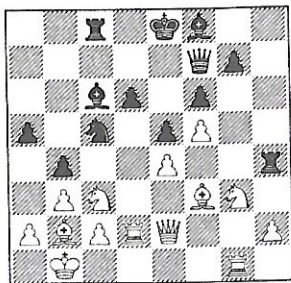
Öppna SM

John-Paul mötte sedan flickvännen i rond 3:

SICILIANSKT

Vit: **Ingela Eriksson** Elo: 2095
Svart: **John-Paul Wallace** Elo: 2370

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4
4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. Le3 a6
7. f3 b5 8. Dd2 Sbd7 9. g4 h6
10. g5 hxg5 11. Lxg5 Da5 12. Sb3
Dc7 13. 0-0-0 b4 14. Se2 Tb8
15. Lg2 a5 16. Kb1 Se5 17. Dd4
Sc4 18. Sd2 La6 19. Sxc4 Lxc4
20. Sg3 Sd7 21. b3 La6 22. Lc1
Le7 23. Lb2 f6 24. f4 Th4 25. f5
e5 26. Dd2 Sc5 27. Lf3 Lb7
28. Dg2 Tc8 29. Td2 Lf8 30. Tg1
Df7 31. De2 Lc6!?



32. Lh5 Txb5 33. Sxh5 Sxe4
34. Tdd1 a4 35. Sg3 Sc5 36. Dg4
axb3 37. cxb3 Ta8 38. Dxb4 Da7
39. a3 Tb8 40. Dc4 Txb3 41. Ka2
d5 42. De2 Da4 43. Td2 Lb5
44. Dh5+ Ke7 45. Dh7 Txa3+
46. Lxa3 Db3+ 47. Kal Dxa3+
48. Kb1 Ld3+ 49. Txd3 Dxd3+
50. Ka2 Dc2+
0-1

I samma rond visade blivande
turneringssgraren sin stil - dambyte
och vunnet slutspel:

JUGOSLAVISKT

Vit: **Emil Hermansson** Elo: 2240
Svart: **Nils-Åke Malmdin** Elo: 2210

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. f4
Lg7 5. Sf3 0-0 6. Ld3 Sc6 7. 0-0
Lg4 8. e5 Sd7 9. Le3 Sb4 10. h3
Lxf3 11. Dxf3 Sxd3 12. cxd3 c6
13. h4 e5 14. dxc5 dxe5 15. f5 gxf5
16. Dxf5 e6 17. Dg5 f6 18. Dg3 f5
19. h5 Kh8

19.... f4 20. Dg4 fxe3 21. h6

20. h6 Lf6 21. Df3 Dc8 22. Sb5 a6

Hittills har det sett ganska jämnt ut,
men snart börjar man se en vit fördel.
Frågan är om inte svart här
kunde/borde spelat 22.... Sxc5
23. Tac1 b6 24. b4 Dd7.

23. Sd6 Dc6 24. Tac1 Dxf3
25. Txf3 Tab8 26. b4 f4 27. Ld2
Lg5 28. Th3 Sf6 29. Lc3 f3 30. Tf1
Le3+ 31. Kh1 fxe3+ 32. Kxe3 Lf4

Löparen ser antligen ut att ha hittat
en utpost, men ack ...

33. Txf4! exf4 34. Se4 Kg8
35. Lxf6 Kf7 36. Kf3 Kg6 37. Lg7
Tf5 38. Th4 Td8 39. Tg4+ Kh5
40. d4 e5 41. Lxe5 a5 42. Lxf4
Txd4 43. Sg3 matt

Leif Svensson:

TRÖST FÖR TIGERHJÄRTA

Så är då en vintersång till ända.
Det, som skulle bli krönet i en
gammal gubbes serietradande
blev för mitt vidkommande en
rejäl flopp. Trots goda
ambitioner och mången riktigt
fin ställning kammade jag i
allsvenska spelet noll. Att jag
trots det blev innehavare av en
elitseriemedalj är mera kuriöst än
välförtjänt. Dock blev ett antal
snabbschackframträdande mera
lyckosamma. Kanske är jag ännu
inte mogen för hemmet.
Seger i Åsunden Cup och
andraplatser i såväl Lidköping
Open som i Västgöta Open. I de
två sistnämnda
entimmasturneringarna blev
nyckelpartierna mot Skövdes
unga stjärnskott Emanuel Berg.

HOLLÄNSKT

Leif Svensson-Emanuel Berg
Lidköping Open

1. Sf3 e6 2. d3

Med e6 i första drag indikerar
svart ofta ett kommande f5.
Därmed är partidraget ofta
tämligen oönskat.

2. - f5 3. e4 d5 4. exf5 exf5 5. Lg5
Le7 6. De2 h6 7. Ld2 Sf6 8. Sc3
0-0 9. 0-0-0

Jag kände för att söka
konfrontation på svarts
kungsflygel.

9... Te8 10. Sd4

Bereder väg för damen mot
flygeln.

10... Sc6 11. Sc6 Dd7 12. Sf4

Här kommer springaren
synnerligen aktivt.

12... Ld8?! 13. Df3 Df7 14. h4 g6

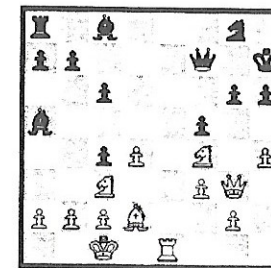
Svart har svårt att finna en plan.
Men nog borde damflygeln
snarast aktiveras.

15. Le3 Se5 16. Dg3 Kh7 17. Le2
c6 18. d4 Seg4 19. Ld2 La5 20. f3
Se3 21. Td1 d5

Avslag på c3 följt av S3d5 är nog
värt en mäsja.

22. Ld3 S3c4 23. Txe8 Dxe8
24. Te1 Df7 25. Lxc4 dxc4

Efter avbytena har jag nått min
drömda position.



26. Sxg6! Sh5

Givetvis inte Dxcg?? ty Te7+.

27.De5!

Voila! Det hotar matt via h8.

27...Kxcg6 28.Dxa5 Le6 29.De5
Te8 30.g4

Det avslutande handgemänget tar sin början.

30...Sg7 31.Df4 Th8 32.h5+ Kh7

Eller 32...Kf6 g5+ som också avgör.

33.Dxh6+ Kg8 34.Dg5 Kf8
35.Se2 De7 36.Dg6 Df7 37.Sf4
1-0

Detta var andra gången Emanuels Holländska skepp kapsejsat mot mig. Det kan förklara nästa försvarsinsats från hans sida. Att Emanuel nu nått Rat,2350 och jag fortsatt utförlöpan till 2148 spelar som synes ingen roll.

Leif Svensson-Emanuel Berg
Västgöta Open

KUNGSINDISK ATTACK

1.Sf3 Sf6 2.g3 b6 3.Lg2 Lb7 4.0-0 e6 5.d3 Le7 6.Sbd2 0-0 7.e4 d5 8.e5 Sfd7 9.Te1

Övergarderingen av e5 är något av den Kungsindiska Attackens signum.

9...c5 10.h4 Sc6 11.Sf1 b5

Denna långsamma uppmarsch på damflygeln hör svunna tider till.

12.h5 Db6 13.S1h2 Tfc8

Att söka bromsa vits avancemang med h6 skulle blott göra h-bonden till angreppsobjekt.

14.c3 a5 15.a3

En bromskloss av Fischermodell.

15...b4 16.Lf4 La6

Att öppna b-linjen gagnar knappast svarts sak. Av intresse vore istället c4!? enär Sd7 är tabubelagd p.g.a. damfångsten Td8.

17.Sg4 e4 18.dxc4 Lxc4(?)

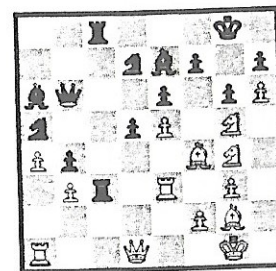
Fortfarande borde dxc4 gälla.

19.b3 La6 20.cxb4 axb4 21.a4

Nu har den mesta luften gått ur svarts offensiv.

21...Sa5 22.h6 g6 23.Sg5 Tc3
24.Te3 Tac8

Vit kunde faktiskt redan som drag 24 klippt till med det inte alldeles oävna partidraget.



25.Lxd5! Lxg5 26.Lxg5 exd5
27.Dxd5 Te1+ 28.Te1 Txa1
29.Txa1 De6

Men en springarreträtt för att behålla pjäsen leder efter Sf6+ till en avgörande attack.

30.Dxd7 Dxd7 31.Sf6+ Kh8
32.Sxd7 Sxb3

I tidsnöden tar svart genvägen till galgen.

33.Lf6+ Kg8 34.Lg7 Tc6 35.Td1
Le2 36.Sf6+ 1-0

Limhamn Open

Här är ett parti från årets Limhamn Open där jag tog 4/7 poäng (två vinster, fyra remier och en förlust) mot hyfsat motstånd. Det här partiet var mitt svagaste motstånd men nog ändå det intressantaste.

DAMBONDESPEL
vit: Kent Jägerflod (1761)
svart: Per Holmslykke(1540) Limhamn

1. d4 Sf6 2. Sf3 d5 3. e3 e6 4. Sbd2 Le7 5. Ld3 0-0 6. 0-0 Sc6?

Bättre är 6. - c5

7. c3 Ld6 8. De2 e5 9. dxe5 Lxe5 10. Lc2 Lg4 11. h3 Lh5 12. Db5 Tb8 13. Sxe5 Sxe5 14. e4

Till intressanta förvecklingar leder 14. f4 a6! 15. Da4 Sc6 16. g4 Lxg4 17. hxg4 Sxg4 18. Sf3 Te8 19. Te1 Df6 och svarts chanser är inte oävna trots pjäs mindre för bara två bönder.

14. - c6 15. Da4 Le2 16. Te1 Lb5 17. Dd4!

Sämre var 17. Dxa7 b6 18. Da3 Ta8 19. Db3? La4 eller 19. Db4 Ld3! och vit får stora problem.

17. - Te8 18. f4 Sc4 19. e5 Db6 20. Dxb6 axb6 21. Sxc4 Lxc4 22. Le3 Sd7

Löparparet, den bättre bondeställningen och svarts dåliga löpare ger vit det klart bättre slutspelet.

23. b3 La6 24. Tad1 b5 25. g4! b6 26. Lf2 Sc5 27. Lg3 Lc8 28. f5 Ta8 29. Lb1 Ta7 30. Td2 Tae7 31. Tde2 Ta7 32. h4 g6?

Svart försöker splittra vits bönder men hamnar ur askan i elden. Kanske det försiktigare: 32. - Kf8 för att fly till damflygeln var bättre.

33. e6! fxe6 34. fxc6 hxc6 35. Lxc6 Tf8 36. h5 Tf3 37. Kg2!

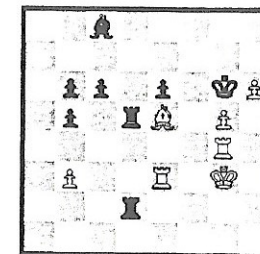
37. Le5 Sd7! 38. Ld4 c5 ger svart motspel.

37. - Txc3 38. Le5 Td3 39. h6 Se4 40. Lxe4

Efter 40. h7+ Txb7 41. Lxb7 Kxb7 blir det svårt för vit att vinna. Bättre än textdraget var faktiskt 40. Th1! Th7 41. g5! följt av Lxe4 och g6 som vinner utan större besvär.

40. - dxe4 41. g5 Td5 42. Txe4 Txa2+ 43. Kg3 Kh7 44. Tg4 Kg6 45. Te3! Tad2?

Bättre var 45. - Taa7. Men svart hade nog missat nästa drag.



46. h7! Kxh7 47. g6+ Kg8 48. Th4
Txe5 49. Txe5 Td3+ 50. Kf4 Txb3 51.
Kg5

Trots tre bönder för kvalitén ser der
mycket svårt ut för svart på grund av
den dåliga löparen.

51. - Tg3+ 52. Kh6 Td3 53. Te1!

Hotar att tränga in i den svarta
ställningen över öppna linjer.

53. - c5 54. Tf1 Td6?

Påskyndar förlusten. Men inte heller 54.
- e5 ser ut att räcka, t. ex 55. Tf6! c4 56.
g7 Td8 57. Kg6 och vit vinner.

55. Th-f4 Td8 56. g7 uppgivet.

Resultat Limhamn Open:

- | | |
|---------------------------------------|-------|
| 1. Johan Hellsten, Limhamn | 6,5/7 |
| 2. Mikael Johansson, Åstorp | 5,5 |
| 3. Stellan Brynell, Limhamn | 5,5 |
| 4. Erik Hedman, Rockaden | 5,5 |
| 5. Tiger Hillarp-Persson, Kirsebeberg | 5,5 |
| 6. Marek Oliwia, Polen | 5,5 |
| 7. Bernt Lundgren, Malmö AS | 5,5 |
| 8. Adnan Abedinov, Kirseberg | 5,5 |
| 9. Pontus Sjödahl, Åstorp | 5,5 |
| 10. Faruk Tairi, Kirseberg | 5 |
| 11. Magnus Lindhe, Halmstad | 5 |
| 12. Emanuel Berg, Skövde | 5 |
| 13. Björn Lundberg, Eslöv | 5 |
- (105 spelare deltog).

Kent Jägerflod

VÄSTHISSEN

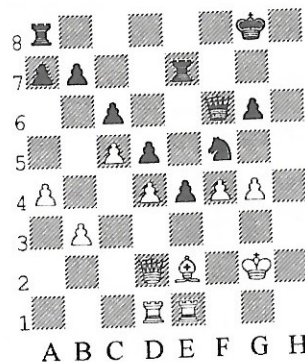
Resultat:

1. Jan-Olof Forsberg, Trollhättan 5,5/7
2. Kent Jägerflod, Kamraterna 5
3. Fredrik Andersson, Majorna 4,5

vit: Börje Persson Fenix Borås
svart: Kent Jägerflod Kamraterna

ALJECHINS FÖRSVAR

1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. Sf3 Lg4 5.
Le2 g6 6. c4 Sb6 7. 0-0 Lg7 8. Sc3 0-0 9.
Le3 c6 10. exd6 exd6 11. b3?! (11. d5!)
d5! 12. c5 Sc8 13. Dd2 Te8 14. h3 Lxf3
15. Lxf3 Se7 16. Lg5 f6 17. Lh6 Lxh6 18.
Dxh6 Sf5 19. Dd2 Sa6 20. Lg4 Sg7 21.
a3?! f5 22. Lf3 Sc7 23. Tfe1 Df6 24. a4?
Sce6 25. Tad1 Sg5 26. Le2 Te7 27. f4?
Se4 28. Sxe4 fxe4 29. g3 Sf5 30. Kg2 h5!
31. g4 hxg4 32. hxg4



e3! 33. Dd3 Dh4! 34. gxf5 Df2+ 35. Kh3
Th7+ 36. Kg4 Dg2 matt.

Inga märkvärdigheter. Men ändå ett fint
exempel på hur den vita ställningen faller
som en mogen frukt efter det att svart har
spelat upp en överlägsen positionell
ställning.

Kent Jägerflod

Lag-DM

Lennart Larsson:

Som i sista minuten tf. lagledare för SKK.
III i Lag-Dm 1996 klass 4 åligger det
undertecknad att redogöra för från denna
för vårt lag så angenäma tävling.

Rond 1: SKK 3 - Majorna 4 6½-1½

Namn i bordsordning	res	motståndar R-tal
Bryn Roughsedge	½-½	1364
Lazlo Jeney	1-0	1226
Lennart Larsson	1-0	1162
Roger Andersson	1-0	1100
Lennart Olsson	1-0	-
Teemo Pekkanen	1-0	-
Per-Åke Björliin	1-0	-
WO		

Inte mycket att orda om. Bara Bryn hade
svårare motstånd. På grund av ett
missförstånd fattades en spelare.

Fyra storsegrar noterades i första rondens
i denna ojämna klass. Eftersom endast 5
speldagar fanns till förfogande och 8 lag
var anmälda måste Monrads system
tillämpas.

Rond 2: SKK 3 - Manhem 8 4½-3½

Lazlo Jeney	0-1	1480
Lennart Larsson	½-½	1500
N Drotthammar	1-0	1321
Jan Stervik	½-½	1300
Risto Latvala	1-0	1296
Teemo Pekkanen	1-0	1250
Sture Hansson	½-½	1097
WO		

Lite tuffare motstånd. Ännu en WO
lämnades för att en spelare blivit sjuk i
sista stund.

Lazlo gjorde ett förbiseende och förlorade
fort. Jan tog remi i en helt jämn ställning.
Lagledaren gjorde ett dåligt drag i
öppningen och kom under press men
lyckades slutligen utjämna och remiserade.
Sedan började helppoängen ramla in. Risto
vann pjäs och förde med säker hand partiet
i hamn. Teemo spelade också hem sitt
parti utan svårighet. Sedan vann Nicolas
ett slutspel där han gick i dam efter fint
spel. När Sture fick veta att vi ledde med
4-3 tog han remi i en klart vunnen ställning
för att definitivt avgöra matchen till vår
fördel.

Rond 3: SKK 3 - Manhem 7 5½- 2½

Äntligen fullt lag! Och ett starkt sådant till
och med.

Dan Hallesten	½-½	1752
Kent Jägerflod	0-1	1702
Bryn Roughsedge	1-0	1660
Lennart Larsson	½-½	1635
Lennart Olsson	1-0	1525
Risto Latvala	1-0	1491
Per-Åke Björliin	1-0	1363
Sture Hansson	½-½	1282

Tack vare att två starka spelare ställde upp
vid de två första borden blev ju laget
betydligt bättre vid borden "nedanför".
Dan remiserade i jämn ställning. Per-Åke
vann snabbt sedan motståndaren måste ge
pjäs i ett tidigt stadium för att inte bli matt.
Risto gav oss ledningen medan
undertecknad tog remi i en hela tiden jämn
ställning. Bryns motståndare offrade S för
2 B för angrepp, men genom säkert spel
bytte Bryn av D och T samt vann sedan
lätt. Lennart Olsson vann också säkert.
Sture blev sist kvar sedan Kent förlorat,
och när det stod klart att matchen var
avgjord tog Sture remi i vinstställning.

Rond 4: SKK - Bosnia 4½-3½

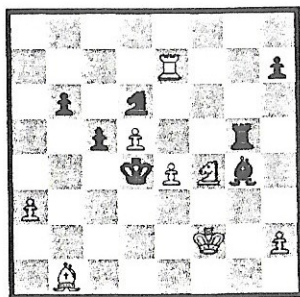
Var lite orolig för denna match. Dels var Bosnia tillräckligt starkt för att ge oss en ordentlig match. När det sedan visade sig att lagledaren inte lyckades få ihop mer än 7 man, ja då såg det kritiskt ut.

Smådeppade satt vi och resonerade om läget.

Då, som sänd från ovan, dök Björn Rundqvist upp och sade sig kunna spela "om han fick plats i laget". Fick plats! En mycket lättad lagledare skrev omedelbart in honom vid förstabordet. I en helt ny stämning och med tillförsikt satte vi oss sedan till bords.

Björn Rundqvist	½-½	1600
Bryn Rougsedge	0-1	1620
Lennart Larsson	1-0	1530
Lennart Olsson	0-1	1570
Teemo Pekkanen	0-1	1550
Sture Hansson	1-0	1470
Per-Åke Björlin	1-0	1450
N Drotthammar	1-0	1420

Björn blev först färdig. Remi efter jämt spel. Sture spelade denna gång snabbare och vann lätt. Per-Åke fortsatte segerraden, liksom Nicolas. Teemo blev överspelad och förlorade. Bryn kämpade länge i svår ställning men måste ge sig. Självt fick jag tillfälle att sätta matt mitt på brädet. Ställningen efter vits 45:e drag var:



45. - Sc4?? 46. h3 Lc8 47. Se2 matt!

Lennart Olsson slutligen tappade pjäs och förlorade.

Rond 5: SKK 3 - Manhem 9 7½-½

Trodde vi skulle få möta Kärra 2 i sista rondan. Ett lag som efter en svag inledning hade spelat upp sig betydligt. Förvånande nog blev det i stället ett knattgång närmast som stod för motståndet.

Alf Björsson	1-0	1207
Dan Hallesten	1-0	1189
Bryn Rougsedge	½-½	1187
Lennart Larsson	1-0	1144
Lennart Olsson	1-0	1142
Risto Latvala	1-0	1103
Teemu Pekkanen	1-0	1099
Per-Åke Björlin	1-0	1090

Inte mycket att skriva om här heller. Av någon anledning kom Bryn illa till och var 2! Torn under men spelade till sig remischackar. Starkt gjort ändå i det läget. Endast 5 partier förlorades, vilket väl visar att laget är starkt nog för en högre klass, eller?

Tack till alla som varit med och spelat upp laget. Ett särskilt hedersomnämmande till de spelare som själva ringt och velat vara med samt de som kom till spellokalen utan att ha blivit tillfrågade.

Och sedan en skön tabell!

1. SK Kamraterna 3 5 5 0 0 28½ 10

15 st spelare användes. Bästa poängplockare var Per-Åke med 4/4! samt lagledaren 5/4, den ende som spelade alla 5 ronderna. Risto 3/3! Lennart Olsson och Teemo 4/3, Nicolas 2/2! Samt Sture 3/2. De flesta övriga obesegrade.

Travcupen 1995

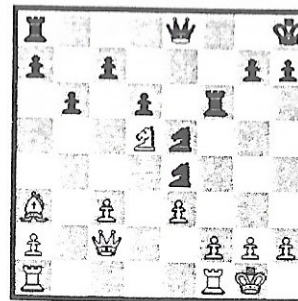
Kvalet gick ju utan tabbar, som fotbollslandslaget sjöng inför VM-slutspelet i Västtyskland 1974. Det största problemet för vår del var transporten ner till Falkenberg: sponsorbussen skar ihop några kilometer efter Gårdamotet, och det blev till att hyra personbil istället. Skulle nu Bengt, Ingvar, Gösta och Daniel hinna fram i tid för att stråla samman med Leif och Mikael som kom i egen bil från Boråshället?

Det gick förvisso med flera minuters marginal, och sedan tvålade vi dit Varberg med 6-0, trots att 5-1 hade varit tillfyllest (de hade 3-0 i handicap). I finalen dagen därpå mötte vi ett från förra året förstärkt Åstorp, men inte tillräckligt förstärkt skulle det visa sig. De hade 1-0 i handicap, och vi behövde således vinna med 4-2. För säkerhets skull klådde vi dem med 4,5-1,5, och det utan förlustparti.

Poängplockare: Bengt Svensson 1½/2. Gösta Svensson 1½. Ingvar Andreasson 2. Daniel Ronneland 1½. Mikael Sixtensson 2. Leif Svensson 2.

I matchen mot Varberg lyckades jag hitta en liten holländsk kombination, trots att hjärnbarken var svårt anfrätt av ringrost:

G Svensson vid draget



Warefelt

19.-Sf3+! 20.gxf3

På 20.Kh1 följer Dh5 21.h3 (21.gxf3 Dxf3+ och matt i nästa) Dxd5 osv.

20.-Dg6+ 21.Kh1 Sg3+ 22.fgx3 Dxc2 23.Sxf6 gxf6

Och genom att så småningom storma fram med bönderna på bred front lyckades jag förvalta det materiella övertaget:

24.Tab1 Dxa2 25.Lb2 De4 26.Tfe1 a5 27.La1 d5 28.Kg2 Te8 29.Kf2 Te6 30.Tbd1 b5 31.Te2 De5 32.Td4 c6 33.Lb2 De7 34.Lc1 Te5 35.Td3 c5 36.Lb2 c4 37.Td1 b4 38.Ta1 d4! 39.cxb4 c3 0-1

Finalen

I finalspelet på Örebrotravet hade vi dock oflyt, som det heter. Synnerligt oflyt. Först mot Schack 08, Norrköping, en match som slöt 3-3, varvid de gick vidare på lägre genomsnittsränkning.

Sedan mot svenska mästarna Rockaden, Stockholm, där vi fick ge oss med minsta möjliga marginal: 2,5-3,5. Ingvar offrade sig och tog förstabordet mot Lars Karlsson. Kort efter att partierna hade börjat blev det lite stökigt runt det bordet, någon diskussion pågick uppenbarligen. Det visade sig att Karlsson som svart hade bjudit remi efter 10 drag, vilket Ingvar avböjde med ett gott skratt. Det vill han gärna ha med i historieskrivningen av Kamraternas lagsång 1995-96, Ingvar: att han var den ende i laget som nobbade remianbud från en stormästare. Hur som helst så slutade partiet verkligen remi sedan Karlsson inte hade orkat gnet på ett löparslutspel med merbonde (som troligen inte heller var vinst).

I sista rondens jumbomöte med Ervalla, där motståndarna startade matchen med 2-0 i handicap, vann vi med 4-2. Slutresultat

därmed 4-4, vilket innebar att Ervalla vann på lägre genomsnittsränkning.

Sålunda kom vi på åttonde plats (Södra Säss segrade).

Poängplockare: Bengt Svensson 1/3. Ingvar Andreasson 2,5 (delat individuellt pris). Gösta Svenn 1½. Anton Åberg 1.

Daniel Ronneland 1½. Sven Svensson 2.

Mitt parti i andra rondan hade nästan allt:

KATALANSKT

Gösta Svenn - Thomas Engqvist, Rockaden

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.Sf3 Lb4+ 5.Ld2 Le7 6.Lg2 0-0 7.Dc2 c6 8.0-0 b6 9.b3 Lb7 10.Sc3 dxc4!? 11.bxc4 e5 12.d5!? exd5 13.Sg5 g6 14.h4 Lc6 15.cxd5 Sxd5 16.Tad1 Sb4 17.Db3 Lxg2 18.Kxg2 Dc8 19.a3 c4 20.Db2 Dc6+ 21.f3 S4a6 22.Sce4 f6 23.h5! fxc5 24.De5! Lf6

Med all kraft har jag ångat på mot svarts kung, och här pallar inte Engqvist för pressen längre, trots att det är jag som är i svår tidsnöd (dragserien var 30 drag på 1½ timme, därefter 1 timme för resten av partiet). Rockadens sekundant Ulf Andersson hördes här agera stänkande bakblåsare, och precis som jag såg han att svart måste ge tillbaka pjäsen med detsamma: 24.-Sd7! 25.Dxe7 Tae8 26.Dxg5 Och nu antingen Tf5 eller Te5 jämte slag på h5 och ställningen är ungefär lika (vit har väl godkänd komp för bonden). Däremot inte 24.-Kf7?? för 25.hxg6+ hxg6 26.Th1 och angreppet slår igenom. Lagg gärna märke till att pjäsaffret möjliggörs av att svarts damflygel alltså är outvecklad och att Sa6 är sorgligt deplacerad, samtidigt som sex vita pjäser (inklusive bonde h5) hjälps åt att ringa in motståndarens kung. Det är således blott ögonskenligen som svart har en pjäs mer - i själva verket är han torn och pjäs under!

25.Sxf6+ Txf6

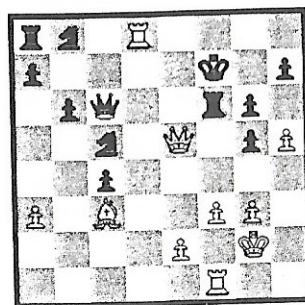
25.-Dxf6 ville han förstås inte spela p g a 26.Dd5+ följt av slag på a8. Men i det här läget var det ändå det minst onda.

26.Lc3 Kf7

På 26.-Sd7 följer såklart 27.Txd7!.

27.Td8 Sc5

Om 27.-De6 så 28.hxg6+ hxg6 (Txg6 29.Dh8; Kxg6 29.Tg8+! Kf7 30.Tg7+! Kxg7 31.Dxe6) 29.Dxg5 Tf5 30.Dh6 Ke7 31.Dh8 Df7 32.Tfd1 Sc5 (på Th5 är det matt i två: 33.Te8+ Dxe8 34.Df6) 33.g4 Tg5, och nu matt i två igen efter 34.Lf6+.



Trots att de sista strecken hastigt tickade undan och att jag måste göra ett drag, kände jag en varm ilning av välbehag längs ryggraden när jag blev varse hur fullkomligt pattställd han var.

Nästa gång kan han inte dra Scd7 eller Sbd7 för De8 med snar matt på h-linjen; inte Se6 för Dxf6 matt; inte Te6 för Dg7 matt. Om jag alltså öppnar h-linjen och kliver in där med f1-tornet så är han strax färdig. Det enda vettiga drag han har är De6, men då slår jag ju på g5 och sedan är Dxe2+ inget att oroa sig för p g a Tf2.

Men varför i så fall inte göra Dxg5 med en gång, och sedan fortsätta till h6? Det avgör ju snabbare.

Sagt och gjort:

28.Dxg5??

Och det var det glanspartiet.

Det rätta var naturligtvis 28.hxg6+ Kxg6 29.De7! och svart kan med gott samvete sträcka vapen. Om istället 28.-Txg6 så 29.Df5+ osv, eller 28.-hxg6 så förstås 29.Th1.

Förslaget från stormästarna Andersson och Karlsson 28.Tfd1, som med dubbla streck stryker under det faktum att svart är paralyserad, ser också det lovande ut, men svart kan då i alla fall streta emot med 28.-De6.

28.-Sbd7

Eftersom damen i det förra draget gav upp sin dominerande position på e5 finns det nu inga hot alls på åttonde raden, och till råga på eländet är Tf6 garderad plus att mitt torn på d8 hotas.

29.Txa8 Dxa8 30.Lxf6 Sxf6

Dragserien avklarad, dags att summera. För en snurrig sekund fick jag för mig att jag nog står på vinst ändå: är jag inte material över? Tvärtom. Har jag inte angreppet kvar ändå? Inte det ringaste, svarts kung står hur säkert som helst, vaktad av sina bästa vänner springarna. Kan jag inte komma åt hans fribonde på c4 då? Inte det heller, nej.

Nähä.

Bäst som jag satt där och begrundade mitt oblida öde blandade sig plötsligt en domare i det hela och krävde att jag skulle komplettera mitt protokoll samtidigt som han strängt pekade på de kråkfötter jag hade hunnit krafsa ner. Det var dock lika rörigt inne i hjärnkontoret som på protokollet, så jag fick ingen ordning på de sista dragen.

Då la Engqvist sitt prydliga protokoll på min sida av bordet och sände iväg sitt allra som vänligaste hovmästarÅ leende. Fick jag sålunda med de sista dragen och kunde återuppta spelet.

31.hxg6+ hxg6 32.Td1 (e4!?) Dc6 33.Df4 Se6 34.Db8 Dc7!? 35.Dxc7+ Sxc7 36.a4 a6 37.Td6

Nu gäller det att ligga i om fribönderna ska kunna stoppas.

37.-b5 38.Tc6 Sfe8 39.e4 Ke7 40.Kf2 Kd7 41.axb5 axb5 42.Tb6

På 42.Txg6 kommer b4 och svart lär få dam först.

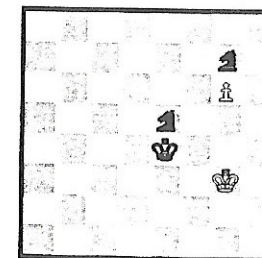
42.-Sd6 43.Ke3 Sf5+ 44.Kd2 (44.ef Sd5+) Sd4 45.f4 g5?

Jag hade här inte mycket tid kvar, och får nu id,n till den kommande avvecklingen till skänks. Fortsatt hästhoppmanövrerande med exempelvis 45.-Sc6 var att rekommendera.

46.fxc5 Sf3+ 47.Kc3 Sxg5 48.Kd4 (Txb5!) Sge6+ 49.Kc3 Sg5 50.Txb5! Sxb5+ 51.Kxc4

Som alla vet är det teknisk remi med två springare mot kung (det går ju inte att tvinga fram en matt). Så när han nu spelade vidare tänkte jag: "Skämtare där", och hängde med några drag innan jag bjöd remi.

Då nobbar Engqvist, och jag inser med ens vad han är ute efter: han vill ju vinna på tid (jag hade bara några streck kvar på klockan, Engqvist en halvtimme). Småningom fick vi upp ungefär följande ställning:



Jag hade bett Bengt, vår lagledare, hämta domaren och nu krävde jag remi. Denne (Curt Gruvaeus, en stark mästare) finner naturligt nog mitt krav rimligt, stannar klockan och förklarar partiet remi. Då blir Engqvist högröd i ansiktet, reser sig upp och utropar:

- Får jag inte spela vidare så åker jag hem!

Och så hävdade han att ställningen var vunnin.

- Säg som det är, replikerade jag, du vill vinna på tid.

Visst rabalder uppstod, och ytterligare ett par domare skyndade till. Inte för att någon såg det som någon större förlust för tävlingen om Engvist verkställde sitt hot, utan just för att han insisterade. Regelpärmar plockades fram, man pratade i mun på varandra, och bakom min rygg hörde jag Bengt lägga ut texten om den här typen av tekniska slutspel.

"Den här ställningen är förstås remi, men om bonden är blockerad på g3 så är det vinst, det står i Cheron."

Där fann jag för gott att hugga den gode Bengt i armen och dra honom bort från händelsernas centrum, innan domarna på grund av Bengts föreläsning skulle få för sig att låta spelet fortgå eftersom det nu var teoretisk vinst i vissa lägen. Kvarstod dock domslutet: remi. Engqvist försvann från platsen med plågad uppsyn.

Något protokoll skrev han aldrig på, ty nu var de väna hovmästarleendens tid förbi.

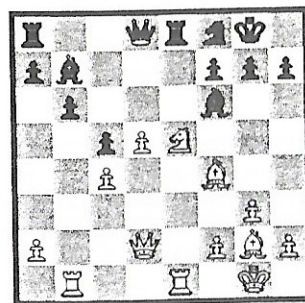
När jag senare kom ner i matsalen var Bengt i full sving med att berätta för Ulf Andersson och Lars Karlsson om den teoretiska vinsten då vits bonde är blockerad på g3, "men vinsten är svår att hitta vid brädet om man inte känner till den". Robert Bator släntrade in med ett leende: "Jag hörde att ni tvingade Engqvist att ta remi, he he". Han verkade inte direkt beklaga sin lagkompis.

Och nästa dag visade det sig förstås att Engqvist hade skramlat med tomma tunnor: inte åkte han hem inte, nog satt han

där alltid i Rockadens match om femte pris mot Majorna.

Allt medan jag för min del körde med katalanskt igen (som gick över i en antiflank- eller semitarraschuppställning). Och nu måste jag få visa den kombination som jag såg under partiet och så hjärtinnerligt gärna ville få in:

Swan, Ervalla



G Svensn

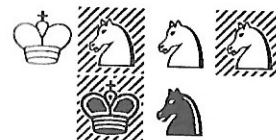
Jag har just dragit 18.Sf3-e5 och hoppas nu på att svart vill vinna med pjäs med 18.-g5?. Då skulle nämligen följande trevliga springarpiruetter ha följt: 19.Sg4! Txe1+ (gf 20.Txe8 jämte gaffel på f6) 20.Txe1 gxf4 21.Te8! Dd6 (Dc7 22.d6!) 22.Sh6+! och vart nu kungen än väljer att gå så kommer en springargaffel med ty åtföljande damvinst plus bonuseffekten att Te8 blir garderat när springaren tar damen. Svarts bästa men givetvis otillräckliga försvar vore att ge damen med 21.-fxg3 (istället för Dd6) varefter vit inte får tro att detta mellanslag är egalt: 22.hxg3?? Lg5! och svart vinner rentav. Nej, efter 21.-fxg3 måste vit helt prosaiskt ta damen med 22.Txd8 och sedan är svarts ersättning inte tillräcklig

Men ack och ve, inget av detta kom till utförande. Det blev till att köra hem den överlägsna ställningen utan större åthävor:

18.-Lxe5 19.Lxe5 Sg6 20.La1 Dd7 21.h4 Txe1+ 22.Txe1 Te823.h5 Txe1+ 24.Dxe1 Sf8 25.h6 f6 26.hxg7 Kxg7 27.De3 Df728.Dg5+ Sg6 29.Df5 La6 30.d6 Lxc4 31.d7 Le6 32.Dxf6+ 1-0

Gösta Svensn

Bengt Svensson:

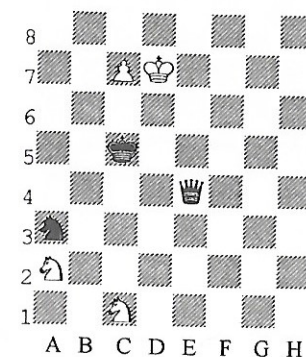


Sammanfattning:

Jag har letat igenom en hel del material och till slut funnit några exempel. Slutsatsen blir av följande exempel att det är **vinst** med 3 springare mot 1. det är inte helt enkelt, men är inte heller så svårt som t.ex 2 springare mot bonde (där ju bonden inte får slås). Dock är det ovanligt att tänka med 3 springare, men det har faktiskt förekommit även i vanliga partier, men det är sällsynt. I en av Chérons utmärkta slutspelsböcker hittade jag 2 exempel. Båda är studier av Troitzky som var en framsående studieförfattare och expert på några ovanliga slutspel (som t.ex 2 springare mot bonde). Analyserna ifrån slutet av 1800-talet och i början av 1900-talet har visat sig hålla även mot datoranalyser.

En av studierna slutar med 3 springare mot 1. Den andra är:

vit drar och vinner!



1. Sb3+

Ej 1. c8D+ för Kb6 2. Dc7+ Ka6 3. Dd6+ Kb7 4. Dxa3 Dd5+ och för att undvika remischeckar på 5:e raden måste vit spela Dd6 med dambyte och 2 springare kan ju som bekant inte sätta matt.

1. - Kb6 2. c8S+ Kb5 3. Sd6+ Ka4 4. Sc5+ Ka5 5. Scxe4 och analysen med Troitzky och Cheron går: 5. - Kb6 6. Sb4 Ka5 7. Sd5 Sc2

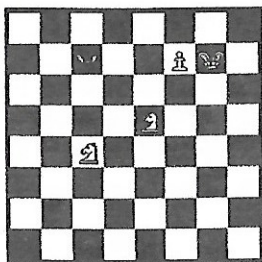
Eller 7. - Sb5 8. Sc4+ Ka6 9. Sb4+ Kb7 10. Sc5+ Ka7 11. Sc6+ Ka8 12. Sb6 matt.

8. Sec3 Sa3

Eller 8. - Sd4 9. Sc4+ Ka6 10. Kc8 Se6 11. Kb8 och Sc7 matt.

9. Kc7 Ka6 10. Kb8 Sc2 11. Sc4 och Sc7 matt.

Ett partiexempel hittade jag mellan Vujic - M Petrovic 1985:

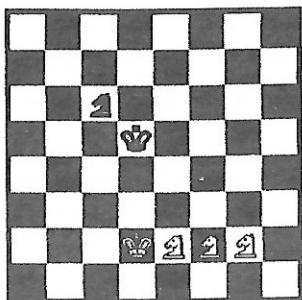


1. f8S! Se4 2. Se6+ Kb7 3. Kf7 Ka6 4. Sd4

Förhindrar Kb5 och vit har lång väg kvar.

4. - Kb7 5. Ke7 Sc5 6. Sf7 Kc7 7. Sfd6 Sa4 8. S6-b6+ Kb7 9. Kd8 Sc5 10. Sbd6+ Ka7 11. Kc8 Sd3 12. Sc6 Ka6 13. Sb8+ Ka7 14. Sb5+ Ka8 15. Sb6 matt.

Ett sista exempel där kungen inte är inträngd redan ifrån start. Jag lät Genius 4 spela mot sig själv där kungen är i centrum. Ställningen är:



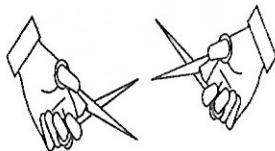
Det följde: 1. Sgf4+ Kc4 2. Ke3 Sb4 3. Ke4 Sa6 4. Sg4 Sc5+ 5. Kf5 Sd7 6. Se3+ Ke5 7. Ke6 Kc6 8. Sd4+ Ke5 9. Sdf5 Sb6 10. Sd3+ Kc6 11. Sd4+ Kb7 12. Kd6 Sc8+ 13. Kd7 Sb6+ 14. Kd8 Sa4 15. Se4 Kb8 16. Sd6 Ka7 17. Kc7 Sc3 18. Se4 Sd5+ 19. Kd6 Sf6 20. Sc5 Se8+

Datorn ger springaren med Se4 bara för att det skjuter upp mattan i några drag extra.

21. Ke7 Sg7 22. Sc6+ Ka8 23. Sb6 matt.

Även om det givetvis finns flera möjligheter att avvika i detta exempel så visar det ganska bra hur kungen trängs tillbaka. Så det är bara att konstatera att Emanuel Lasker hade helt rätt när han hävdade att 3 springare vinner mot 1, om än inte helt enkelt.

FRISÖR LINNÉ 26

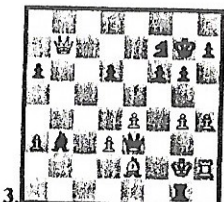
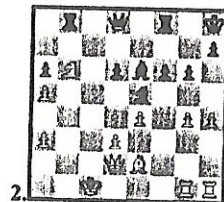
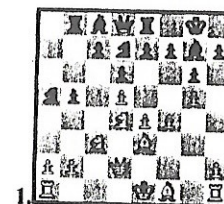


Tel: 031 - 14 31 62

Linnégatan 26



TÄVLINGEN



Vinnare av förra numrets tävling är Lennart Larsson, som genom ledtråden "nyss publicerad i Kamraten" hittade diagram 2 i Kamratbladet 19991, där svartspelaren Sven-Göran Malmgren i ett dramatiskt näst-sista-rondenparti mot N Å Malmidin i Eskilstuna 1971 påbörjade vinsten i partiet och fixade till en straffspark inför sista rondan (det räckte med remi för att vinna SM) med: 1. - Txb6! och fick till och med matta på slutet (diagram3).

Undertecknad blev tillsammans med Eric Jonsson, Georg Flink, Josef Brodin med flera Kamratspelare vittne till Sven-Görans enorma sinnesnärvaro i den fruktansvärda tidsnöden som uppstod. Eric hade halat upp sitt berömda fickschack och försökte hänga med i blixtempot på brädet och

samtidigt instruerade mig med fl. hur Sven-Göran skulle spela, bland annat minns jag hur nöjd han var av att Sven-Görans springare hamnade på f7. "Kungen bästa vän"! På slutet av partiet gick det till och med för fort för Eric och hans tygpjäser ville liksom inte hänga med in i veckan på tygbrädet och det hela blev inte lättare av att Kamratgänget som följde dramatiken var huvudet kortare än alla andra i folkhopen och därmed hade svårigheter att se vilka drag som gjordes på Sven-Görans bräde. Det blev många glada miner när S-G mattade men mest minns jag nerven kring partiet och kan känna den även 25 år senare!

Lennart har också prickat in Sven-Görans drag i diagram 1 som är det inte alltför självklara Lxd4! Det är inte enkelt att behöva ge upp fianchettolöparen, särskilt inte den av kungsindisk kaliber men här ger det svart fördel och partiet mot Hans Ek, Jönköping (en etablerad spelare i svensk elit vid den tidpunkten), i allsvenska serien 1966 fortsatte såhär med några lånade kommentarer av Sven-Göran i Schackklubben Kamraternas 50årsskrift.

Ek- Malmgren
KUNGSINDISKT

(1. e4 Sf6 2. Sc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Lg7 5. f3 0-0 6. Le3 Sc6 7. Sge2 a6 8. Dd2 Te8 9. g4 Tb8 10. g5 Sd7 11. f4 b5 12. exb5 axb5 13. d5 Sa5 14. Sd4 Lxd4! (diagramställning1.)

Att byta bort den svarta ställningens stolthet, kungslöparen, ser betänkligt ut, men det visar sig att vit inte kan utnyttja frånvaron av den. För övrigt var detta avbyte praktiskt tvunget, då svart knappast kan gå in på 14. - b4 f5.Sb5!

15. Lxd4 b4 16. Sb5 c5 17. dxc6.p Sxc6 18. Te1

Dåligt är 18. Le3 La6

18. - Sxd4 19. Sxd4 Lb7 20. Sc6 Lxc6 21. Txc6 Da5!

Betydligt starkare än det närliggande 21. Sc5 22. Lg2, t.ex 22. - Da5 23. 0-0! och vit kan ännu bjuda motstånd.

22. Lg2

Eller 22. Ld3 Sc5 jämte Da7! och Db7.

22. - Db5 23. e5

Något bättre var 23. Tc1 Sc5 24. Td1. Efter textdraget är det genast slut.

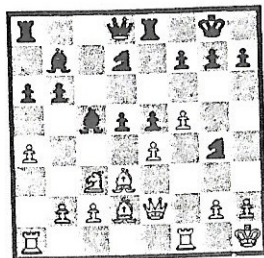
23. - Sc5 24. Kf2 dxc5 25. Td1 e4 26. Tc7 Db6 27. Txc5 Dxc5+ 28. Dd4 Da5 29. Dxe4 Dxa2 30. De5 Tbc8 31. Td2 e6 32. Le4 Da7+ 33. Kg2 De3 34. Dd4 Dxf4 35. Lf3 Dxc5+ 36. Kf2 Tcd8 37. uppgivet

Gratis Lennart och bra gjort att hitta rätt spelare men framförallt att hitta stormästardraget Lxd4! Ett bokpris väntar på dig!

Med nästa tävling fortsätter vi på temat **Kamratspelare** när vi formulerar följande uppgift: namnge den kamratspelare som har representant Sverige i JVM i Kanada och vunnit JSM samt hitta svarts bästa drag nedan!

Bokpris väntar vinnaren om svaret har tillkommit redaktionen senast **1 januari 1997!**

MIS



Årsmötet





den 23 maj 1996 samlade 17 medlemmar. Följande styrelse utsågs för kommande verksamhetsår:

Ordförande: Torbjörn Larsson;
 sekreterare: Kristjan Hallberg;
 ordinarie ledamot: Dan Hallesten;
 suppleanter: Ingvar Andreasson,
 Monica Eriksson och Kent Jägerflod;
 revisorer: Ulf Nyberg och Ulf Mårtensson;
 revisorssuppleanter: Lennart Larsson och Lennart Olsson.
 Val till vice ordförande och kassör förrättades inte eftersom dessa, Gösta Svann respektive Per Åke Björlin, valdes på två år vid föregående årsmöte.

Valberedning: Ingvar Persson och Daniel Ronneland.

Sammanslagningen med AK-77 stadfästes.

  Skicka gärna ditt bidrag på diskett (3,5 eller 5,25 går bra)!

VETERAN-DM

Sexton kampglada veteraner ställde upp i årets DM. Det fanns flera kandidater till titeln. Förra årets vinnare Hugo Florin var med bland favoriterna. Jag har svårt för att skriva om mig själv så jag återger TFS berömmande artikel.

” Distriktsmästare i all ära men frågan är om inte tävlingarnas verkliga hjälte ändå är Kamraternas oldtimer Ragnar Gustavsson som vid en ålder av 88,5 år tog hem segern i Veteran-DM 1996.”

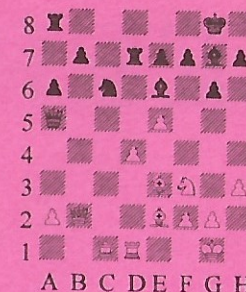
Mitt parti mot Puskas i rond 8 blev en verklig chock för mej. I nedanstående ställning gör han det regelvidriga Sb6xd6 och säger schack. Jag blir darrig och siffror och bokstäver dansar. Nu har jag döpt honom att heta FUSKAS!



Ragnar Gustavsson - Bo Hegg M-m
GRUNFELDT

1. d4 Sf6 2. e4 g6 3. Sc3 d5 4. cxd5 Sxd5 5. e4 Sxc3 6. bxc3 Lg7 7. Sf3

0-0 8. Le2 c5 9. 0-0 Dc7 10. Le3 Td8 11. Dd2 Sc6 12. Tacl Lg4 13. Tfd1 Td7 14. Db2 cxd4 15. cxd4 Da5 16. e5 a6 17. h3 Le6



18. d5! Txd5 19. Dxb7 Tad8 20. Dxc6 Txd1+ 21. Txd1 Txd1+ 22. Lxd1 Dxa2 23. De8+ Lf8 24. Lh6 1-0

Ragnar Gustavsson

Granskningar
Översättningar
Redigering
Textproduktion

COYOTE Konsult

Allt i språk

Bland medarbetarna
Ingemar Johansson
Jan-Olof Forsberg
Gösta Svann