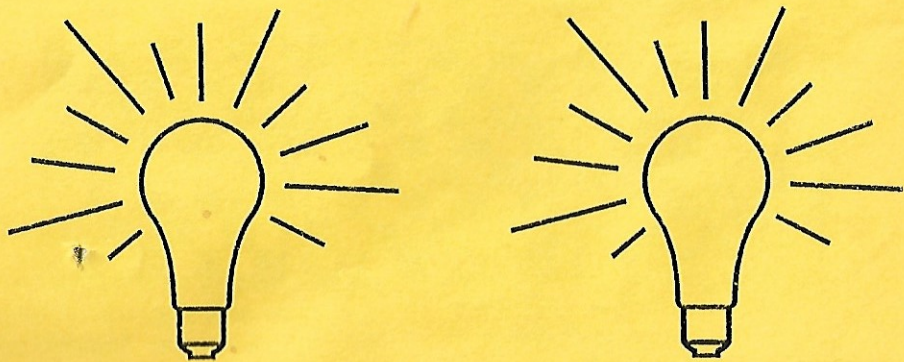
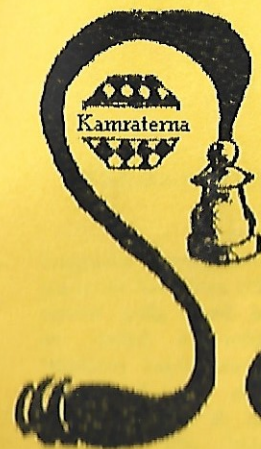


LEERHEM AB



ARBETAR FÖR, TÄNKER PÅ OCH
KÄMPAR ÅT MÄNNISKORNA.

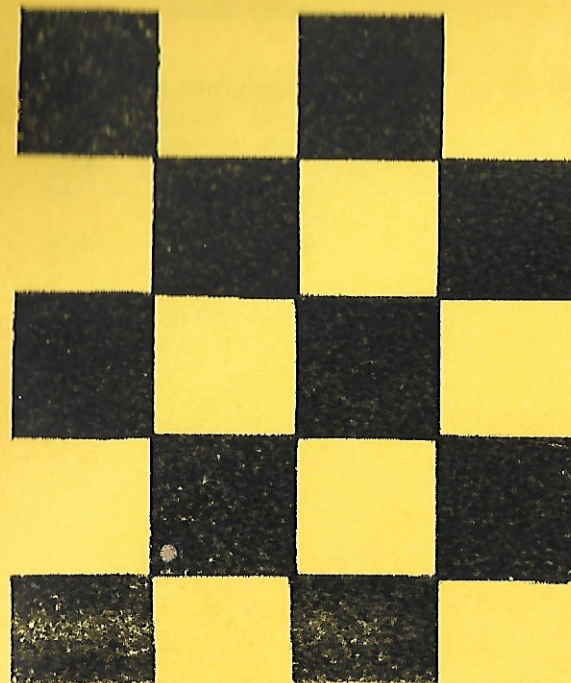


1995 nr 2

Årgång 23

SCHACKKAMRATEN

Medlemsblad för Schackklubben Kamraterna Göteborg



SCHACKKAMRATEN

Medlemsblad för Schackklubben Kamraterna

Redaktör och ansvarig utgivare:

Matti Svenn
Olvers väg 47
443 60 Stenkullen

Tryck:
Per Åke Björlin

Medarbetare i detta nummer:

Ola Westerlund
Anton Åberg
Matti Svenn
Ragnar Gustavsson
Lars-Erik Johansson
Rune Torstensson
Per Åke Björlin

INNEHÅLL

sid 3 Foto: Ragnar Gustavsson
sid 4 KM 93: Ola Westerlund
sid 15 Tackar för mig: Lars-Erik Johansson
sid 16 Märkliga feldrag: Matti Svenn
sid 18 Annonser
sid 19 Sponsor: Antikvariat Röde Orm
sid 20 Manhems IMturnering: Anton Åberg
sid 22 Historik m m Per Åke Björlin
sid 23 SM i Borlänge: Ola Westerlund
sid 28 Ta chansen!: Matti Svenn
sid 30 SM-svar + KM -resultat.
sid 31 Lag-resultat:
sid 34 Tävligen:
sid 35 Laskers studie:
sid 36 Sponsor: Leerhem AB

Tacksamma tankar

Kamrater!

Tack för allt gott schackmaterial som flyter in till redaktionen. Ett extra tack riktar jag till Ola Westerlund denna gång: många färdigredigerade sidor på diskett, en höjdarkärl för en tidsnödsplågad redaktör! Med tanken att ge ut två nummer SchackKamraten per år blir det så att resultaten från KM och seriespelet redovisas i tabellform i detta nummer och mer ingående i nästa nummer. Hoppas den ordningen utfaller till belåtenhet. Tyvärr, har Klassikern fått ge vika även denna gång. Men i nästa nummer kommer den, liksom en artikel om hur man räknar ut sitt rankingtal, signerat rankingbokföraren.

Till sponsorerna Leerhem AB (som lånar ut en buss för bortamatcher) och antikvariat **Röde Orm** vill kassören uttrycka sitt varma tack. Ett ovärderligt tillskott i klubbens ansträngda kassa.

P.S

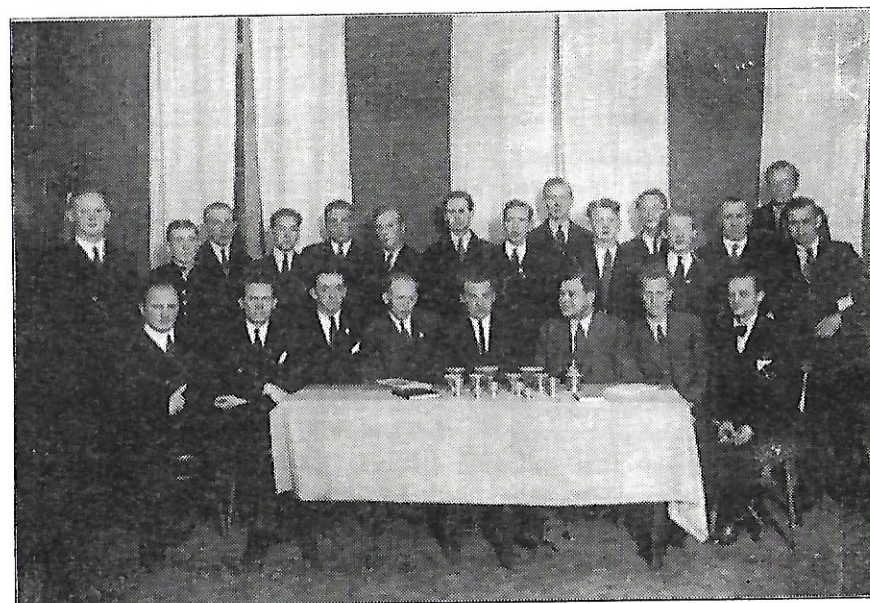
I redigerandets stund startade klubbens 75-årsjubileumsturnering (Annandag Jul). Tyvärr, blev det inte GM-stuss på det hela men IM-klass är gott nog. Ett utförligt reportage utlovas även om det evenemanget. Till dess: Ha det!

Matti

SK KAMRATERNA
KULTURHUSET
BAGAREGÅRDEN
Härlandavägen 8 416 70 Göteborg
031-21 17 18 Pg 414 48 - 2

ÅRSMÖTET 1933

Nedanstående historiska foto från årsmötet 1933 har Ragnar Gustavsson skickat till redaktionen. För Kamratmedlemmar med några år på nacken är säkert många ansikten bekanta och när togs det senast ett foto med alla närvarande årsmötesdeltagare så prydligt uppställda, med kostym och allt!



Kortet är från Årsmötet med prisutdelning på Gamla Högskolan 1933 där Kamraterna hade spelokal åren 1931-1935. Gamla högskolan låg på hörnet Parkgatan Södra vägen, mittemot Dicksonska palatset - Bältespännare-parken. Även Manhem spelade där. Vid bordet från vänster: Harry Alexandersson, Bertil Asservik, Ragnar Gustavsson (kassör), Ivar Jakobsson (sekreterare), Herman Schweitz (ordf.), Eric Jonsson och Viktor Viberg.

KM 1993



Fanns inte denna rubrik i förra årets Schackkamraten? Jo då, men då hade jag inte tagit hand om de protokollskopior som finns från grupp A. Nu har jag skaffat en schackdatabas där jag matat in partierna, och sedan låtit maskinen bedöma en del ställningar. Resultatet av detta tyckte jag kunde motivera en repris av rubriken.

Att analysera med en dator är något helt annat än att prata med en människa.

Maskinen föreslår *ett* drag i taget, aldrig någon idé. Mitt program (the Chess Machine) ger visserligen en variantsträng och en poängbedömning av ställningen. Men man kan inte lita på maskinens föreslagna variant. Utför man det föreslagna draget börjar datorn om från noll, och kan mycket väl föreslå ett helt annat svarsdrag än den angav i sin förra variant.

Det man får hjälp med är att korrigera direkta feldrag, eller hitta konkreta materialvinster. Men ibland behöver datorn lite hjälp, som i det här partiet:

Olli Svenn - Gunnar Fredin
Dambondespel (Keres?: D06)

1.d4 d5 2.c4 Lf5 3.Sc3 e6 4.Sf3

Svart väljer en udda öppning som inte ser teoretiskt tilltalande ut. Men det är inte så lätt att vit bara kan köra över svart. Efter 4.Db3 Sc6 5.cxd5 exd5 ger 6.Sf3 vit en liten normal öppningsfördel, medan hårdare vederläggningsförsök slår slint:

a)6.Dxd5? Dxd5 7.Sxd5 Td8
b)6.Dxb7? Sxd4 7.e4 Tb8 -+
c)6.Sxd5? Le4! 7.De3 [7.Sc3 Sxd4
8.Da4+ b5-+] 7.... Dxd5 8.f3 Sxd4
9.fxe4 Sc2+ 10.Kf2 Dc5 -+

4.... Sc6 5.cxd5 exd5 6.Db3 Sf6

6.... Lb4 7.a3 Lxc3+ 8.Dxc3 +=
Ree-Sahovic, Amsterdam 1979.
6.... Sb4?! 7.e4! dxe4 8.Sc5 De7
9.a3 med avgörande fördel för vit,
hävdar Sahovic i en kommentar till
det partiet. Helt uppenbar är dock
inte denna avgörande fördel efter 9.-
,f6! medan 9.... Sd3+? 10.Lxd3 exd3
11.Dxb7 är mycket bra för vit.

7.Lg5 Lb4 8.e3 0-0 9.Le2 Dd6
10.Lxf6 gxf6 11.0-0 Lxc3 12.Dxc3
Kh8 13.Tfc1 Tac8 14.Dc5

14.La6!? Tb8 [14.... Sd8 15.Ld3]
15.Lb5

14.... De6 15.b4

Här saknar maskinen människans förståelse för att det kan bli farligt på g2 med halvöppen g-linje för svart. Därför föreslår den varianter i stil med 15.Lb5 Le4 16.Se1 Tg8 17.Lxc6?? och tror att vit står på vinst. Då får man handgripligen visa den tillrätta genom att utföra svarta svarsdrag som 17....Txg2+ eller 17.... Dh3. Inför fullbordat faktum räknar dock datorn tämligen snabbt ut att 17.... Txg2+ 18.Sxg2 Dg4 19.Kf1 Ld3+ 20.Kg1 Le4 räcker till remi, och att svart vinner med 17.... Dh3 18.f3 [18.Lxd5 Txg2+ 19.Kf1 Txh2+ 20.Ke2 Dh5+ -+] 18.... Txg2+ 19.Sxg2 Dxf3 20.Tc2 Tg8 -+ [21.Df8 Txf8 22.Tf2 Dh3]

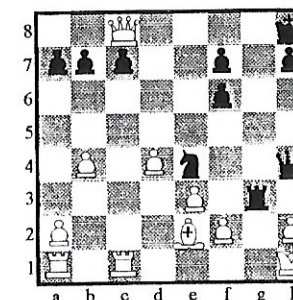
15.... Tg8 16.g3

16.b5 ser ut att vinna, men kräver kalla nerver, t ex 16.... Se7 17.Dxa7 Le4 18.Kh1 Txg2 19.Kxg2 Tg8+ 20.Kf1 Dh3+ 21.Ke1 Lxf3 22.Dc5 [22.... Sf5 23.Dxc7 Sxe3 24.fxe3 Dh4+ 25.Kd2 Lxe2 26.Tg1!+- [26.Kxe2?? Tg2+ 27.Kd3 De4+ 28.Kc3 Dxe3+ 29.Kb4 Dxd4 +=]]

16.... Le4 17.Sd2 Sd8 18.Sxe4 Dxe4
19.Dc2 Dh4?!

Ett mänskligt försök, klart roligare än maskinens plågsamma "eventuellt hålla remi"-variant Dxc2. Maskinen drabbas dock aldrig av utträkning.

20.Df5 Se6 21.Dxd5 Sg5 22.Kh1
Se4 23.Df5 Txg3 24.Dxc8+?



Errare humanum est! Tänk att det kan vara fel att slå ett torn med schack! 24.Ld3!! vinner däremot. Faller Se4 hänger plötsligt båda tornen "på riktigt", och svarts papperstiger demaskeras. Maskinen hittar Ld3 på en sekund.

24.... Tg8 25.Dxg8+ Kxg8 26.Lf3
Sxf2+ 27.Kg2 Sd3 =+ 28.Tc2?
Se1+ 0-1

Detta parti kan ge en smula hopp åt människan som schackspelare. Datorn saknar ju helt känsla för faror som kan lura i vassen, medan varje mänsklig vitspelare hade oroat sig för g2.

Jag presenterar resterande partier rondvis. Ett tips är dock att studera Gostas partier från 3 och 5

Datorn var här mycket nöjd med svarts ställning. Löparparet och utvecklingsförspänget gör att svart står "halvannen bonde bättre". Maskinen hade ett par andra goda fortsättningar för svart:

a) 11.... Ld6 { 5/11 -1.64} 12.Te3 Lf5 13.b3 cxb3 [13.... Ld3 14.La3 b5 15.bxc4 bxc4 ; 13.... Dg5 14.bxc4 Lf4 15.d3 Lxe3] 14.Dxb3 Lf4 15.Tf3 Dd6

och
b) 11.... Le6 { 4/10 -1.55} 12.Sa3 [12.d4 cxd3ep 13.Te3 Lf5 14.Df3 Dd7 15.g4 Le6] 12.... Dd7 13.De2 Lxa3 14.bxa3 Tfe8 15.Dh5 f6

Siffrorna inom klammerparenteserna säger att svart står 1,64 respektive 1,55 bönder bättre. Jaha ja...

12.Te3 Le6 [12.... Lf5!?] 13.d4 cxd3ep 14.Txd3 De7 15.Le3 Tfd8 16.Sa3 Lxc3

Datorn ger ? eller ?! för detta. Det ger väl bort fel löpare och ger vit chans till motspel. Maskinens alternativ: 16.... Txd3 17.Dxd3 Td8.

17.bxc3 Txd3 18.Dxd3 Dxa3 19.Td1 b6 20.Lf4 De7

20.... Te8!? 21.Lxc7 Dxa2
20.... Dxa2?? 21.Dd8+

21.Dg3 Lxa2 22.Lxc7 Te8 23.Le5 f6 24.Ld4 Lf7 25.Td3 Lg6 26.Te3 Dd8 27.Txe8+ Lxe8 28.Df3 Dc8 29.Dg3 Dd8 30.Df3 Dc8 31.Dg3

1/2-1/2

B Svensson - Ingvar Andréasson
Franskt (C14)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Le7 5.e5 Sfd7 6.Lxe7 Dxe7 7.f4 0-0 8.Sf3 c5 9.Dd2 Sc6 10.dxc5 a6 11.0-0-0 Sxc5 12.De3 Ld7 13.Kb1 Tac8 14.f5 Se4 15.Sxe4 dxe4 16.f6 gxf6 17.Dh6 Sxe5 18.Sxe5 fxe5 19.Txd7
1/2-1/2

Rond 4

Ari Ziegler - Bengt Svensson
Antagen damgambit (D20)

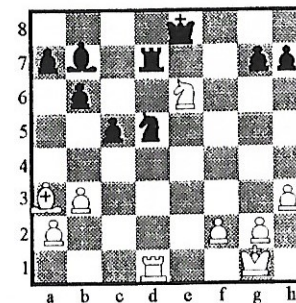
1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 e5 4.Sf3 exd4 5.Lxc4 Lb4+ 6.Sbd2 Sc6 7.0-0 Sf6 8.e5 Sd5 9.Sb3 Sb6 10.Lb5 Dd5

10.... Ld7 11.Sbxd4 Sxd4 12.Sxd4 Le5 [12.... 0-0 13.Ld3 += (Jusupov)] 13.e6!? Lxb5 14.Sxb5! gav vit en liten fördel i Jusupov - Rufenacht, Mexiko 1980 (1-0 36 drag). Jusupov anger som bivalent 14.exf7+ Kxf7 15.Dh5+ g6 16.Df3+ Df6 17.Dxf6+ Kxf6 18.Sxb5 med lika spel.

11.Sbxd4 0-0 12.Sxc6 Dxb5 13.Sxb4 Dxb4 14.Dc2 Dc4 15.Dxc4 Sxc4 16.b3 Sb6 17.Tel Sd5 18.La3 Te8 19.h3 b6 20.Tad1 Lb7 21.Sd4 Tad8 22.e6 c5?!

22.... Sc3!?

23.exf7+ Kxf7 24.Txe8 Kxe8
25.Se6 Td7 26.Lxc5 h6



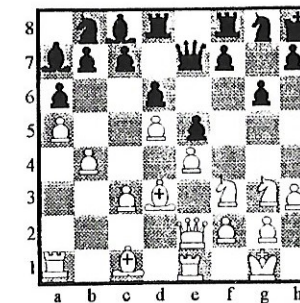
Maskinens alternativ: 26.... Sc3;
26.... bxc5 27.Sxc5 Lc6 28.Sxd7 Kxd7+=

27.La3 Kf7 28.Sf4 Sf6 29.Txd7+ Sxd7 30.f3 Sf6 31.Lb2 Sd5 32.Sh5 g6 33.Sg3 Sb4 34.a3 Sd3 35.Ld4 h5 36.Le3 Ld5 37.b4 Ke6 38.Se2 Lc4 39.Kh2 Se1 40.Sd4+ Kd5 41.b5 Ld3 42.Sc6 Sc2 43.Lc1 a5 44.a4 Sd4 45.Se7+ Kd6 46.La3+ Kc7 47.Sd5+ Kb7

1/2-1/2

Hans Svedberg - Alf Björsson
Öppning: C55

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Sf6 4.d3 Lc5 5.0-0 d6 6.Tel Lg4 7.c3 De7 8.Sbd2 0-0 9.h3 Le6 10.Lb5 Ld7 11.Sf1 Tad8 12.La4 Lb6 13.Sg3 Se8?! 14.d4 Kh8 15.Lc2 Lc8 16.a4 a6 17.b3 Sf6 18.d5 Sb8 19.a5 La7 20.b4 Sg8 21.De2 g6 22.Ld3



The ChessMachine tycker vit står klart bättre här.

22.... f6 23.c4 Tde8 24.Ta2 Dg7 25.Tc2

Maskinen föredrog 25.Dc2. Här vill den aktivera svarts ställning med f6-f5

25.... Sd7 26.Lb2 c5 27.b5

27.dxc6ep bxc6

27.... b6 28.axb6 Lxb6 29.bxa6 Lxa6 30.Ta1 Lb7 31.Lc3 Ta8

31.... Sh6 (med idén f5)

32.Tb1 Ta6 33.Tcb2 Tfa8 34.Sh2 Sh6 35.Dd2 Kg8 36.f4 Sf7 37.Sg4 h5 38.fxe5 fxe5 39.Sh2 Dh6 40.Df2 Ta1??

Annars tycker inte maskinen att vit har mer än en liten fördel

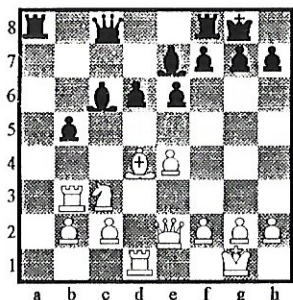
41.Txb6 Dc1+ 42.Txc1 Txc1+ 43.Sgf1 Sxb6 44.Db2 Taa1 45.Dxa1 Txa1 46.Lxa1 1-0

Ingvar Andreasson - Gösta Svern
Sicilianskt (B30)

1.Sf3 c5 2.e4 e6 3.Sc3 Sc6 4.Lb5
Sge7 5.0-0 a6 6.Lxc6 Sxc6 7.a4
Le7 8.d4 cxd4 9.Sxd4 d6 10.Le3
Ld7 11.De2 0-0 12.Tfd1 b6
13.Sxc6 Lxc6 14.Ta3 b5

14.... d5? 15.Tb3 +=

15.axb5 axb5 16.Tb3 Dc8 17.Ld4?
(17.f3!?)



17. - b4 18.Txb4 e5 19.Lb6 d5
20.Tb3 d4 21.Sd5 Ld6 22.h4 Da6
23.Dg4

23.Dxa6 Txa6 24.f4 La4

23.... Lxd5 24.exd5 Tab8 25.h5
Txb6 26.h6 g6 27.Df3 f5 28.c4
Txb3 29.Dxb3 Tb8 30.Dc2 Db6
31.Ta1 Dxb2 32.Dxb2 Txb2
33.Ta6 d3 0-1

Rond 5

Gösta Svern - Ari Ziegler
Tarrasch (D34)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 c5 4.cxd5
exd5 5.Sf3 Sc6 6.g3 Sf6 7.Lg2

Le7 8.0-0 0-0 9.Lg5 cxd4 10.Sxd4
h6 11.Le3 Te8 12.Db3 Sa5 13.Dc2
Lg4 14.Sf5 Lb4 15.Ld4 Lxc3
16.Lxc3 Txe2

16.... Lxe2 17.Tfe1 Lb5 18.Txe8+
Lxe8 19.Td1 ger vit klar fördel
(Encyklopedin / Kasparov)

17.Dd1

Artikelförfattaren tog tillfället i akt
att testa varianten som vit mot Börje
Persson, SA Fenix, i Västhisnen
1995. Där blev fortsättningen:

17. - Txf2 18.Lxf6 Txf1 19.Lxf1
Lxd1 20.Lxd8 Txd8 med ett
lättvunnet slutspel för vit. 19. - Dxf6
hade kunnat ge lite
sprattelmöjligheter, men svarts
ställning är i alla fall inte avundsvärd.

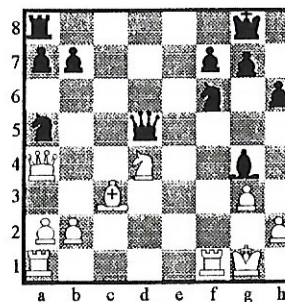
d4

17.... Lh5 18.Dd4 Sc6 19.Df4 +=
(Kasparov); 17.... Db6 18.Sxg7
Txf2 19.Dd4 +/-; 17.... Sc6 18.h3
Lxf5 19.Dxe2 d4 20.Db5 Dd7
21.Tfd1 += (Lukács); 17.... Te5
18.Sxh6+ gxh6 19.f3! +/-]

18.Sxd4 Txf2 19.Da4 Txx2+
20.Kxx2 Dd5+

Förstärker Encyklopedins variant
20.... b6 21.Sf3! +/- ?

21.Kg1



Nu vore 21.Sf3 Sc4 22.Tae1 Se4
23.Dc2 Sg5 bra för svart, efter
ytterligare 24.De2 Td8 ger maskinen
negativa {poäng} dvs svart fördel på:
a) 25.b3 {-1.35} Sxf3 [25.... Lxf3+
26.Txf3 Sxf3 27.Dxf3 Dxf3+
28.Kxf3] 26.Txf3 Sd2 27.Lxd2
Lxf3+ 28.Dxf3;

b) 25.Tf2 {-1.37} Sxf3 [25....
Lxf3+ 26.Txf3 Sd2 27.Lxd2 Sxf3
28.Dxf3] 26.Txf3 Lxf3+ [26.... Sd2
27.Lxd2 Dxf3+ 28.Dxf3] 27.Dxf3 ;

c) 25.h4 {-1.39} Lh3+ 26.Kg1 [26.Kh2
Lxf1 27.Txf1 Se4 28.Ld4]
26.... Lxf1 27.Txf1

21.... Sc4 22.Db5 a6 23.Dxd5 Sxd5
24.Sf5 h5 25.Tf2

25.Lxx7 Sd2 [25.... Sce3] 26.Tfd1
Sf3+ 27.Kf2 Lxf5 28.Txd5 Le4 =

25.... Sxc3 26.bxc3 Td8 27.Te1 f6
28.Te7 Kf8 29.Te4

29.Txb7 Lxf5 -/+; 29.Txx7 Lxf5
30.Txb7 är oklart

29.... Lxf5 30.Txc4 Td1+ 31.Kg2
Ld7 32.Te2 Lc6+ 33.Kf2 Th1

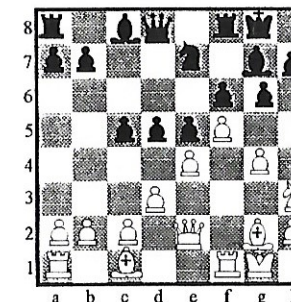
34.Ke3 Kf7 35.Td4 Te1 36.Kd2
Ta1 37.Kd3 Td1+ 38.Kc2 Ta1
39.Kb2 Tf1 40.Td6 Lb5 41.Ted2
Te1 42.Kb3 Lc6 43.c4 Te5 44.Kc3

1/2-1/2

Rond 6

Hans Svedberg - Gösta Svern
Sicilianskt (B25)

1.e4 c5 2.Sc3 Sc6 3.g3 g6 4.Lg2
Lg7 5.d3 d6 6.f4 e5 7.Sh3 Sge7
8.0-0 0-0 9.f5 f6 10.g4 Sd4
11.Se2 Sxe2+ 12.Dxe2 d5



13.exd5?

Datorn föreslår 13. fxxg6 hxxg6 14.
exd5

13.... gxf5 += 14.gxf5 Lxf5 15.c4
Lg6 16.Sf2 Sf5 17.Se4 Sd4 18.Df2
b6 19.Le3 f5! 20.Sc3 e4! 21.Dd2

21.dxe4 fxe4 22.Dd2 [22.Dg3? Sf5
23.De1 Sxe3 24.Dxe3 Ld4] 22....
Sf3+ 23.Lxf3 exf3 är bra för svart.

21.... Dh4 22.Lf4 Tae8 23.Tae1
Sf3+ 24.Lxf3 exf3 25.Lg3 Ld4+
26.Kh1 Dg4 27.Df4 Txe1 28.Txe1

28. - f2 29.Tf1 Dh3 30.Txf2 Lxf2
31.Lxf2 Df1+

0-1 (1:30/1:29)

Rond 7

Daniel Ronneland - Hans Svedberg
Sicilianskt (B93)

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4
Sf6 5.Sc3 a6 6.f4 Dc7 7.Ld3 g6
8.0-0 Lg7 9.Kh1 Sbd7 10.a4 b6
11.Le3 Lb7 12.De1 Sc5 13.Lg1 e5
14.Sb3 exf4 15.Txf4 0-0 16.Ld4
Se6 17.Txf6 Sxd4 18.Tf1 Tae8
19.Sd2 d5

The ChessMachine tycker att svart
står bättre, men ...

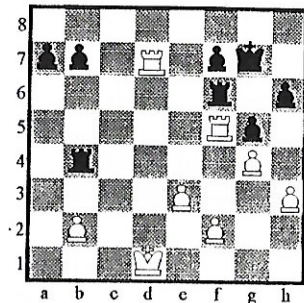
1/2-1/2

Rond 8

Ari Ziegler - Olli Svonn
Damgambit (D36)

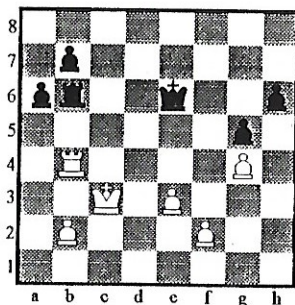
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 Sf6 4.cxd5
exd5 5.Lg5 c6 6.Dc2 Le7 7.e3
Sbd7 8.Sf3 0-0 9.Ld3 Te8 10.h3
Sf8 11.0-0-0 Le6 12.g4 Da5
13.Thg1 Tac8 14.Kb1 Se4
15.Lxe4 dxe4 16.Lxe7 Txe7
17.Sd2 Tce8 18.Sdxe4 Lxa2+
19.Sxa2 Txe4 20.Sc3 T4e6 21.Da4
Dxa4 22.Sxa4 Sd7 23.Kc2 g5
24.d5 Td6 25.dxc6 Txc6+ 26.Sc3
Sf6 27.Kb1 Se4 28.Sxe4 Txe4
29.Td5 h6 30.Tf5 Tb6 31.Td1

Teb4 32.Td2 Kg7 33.Kc1 Tc4+
34.Kd1 Tcb4 35.Td7 Tf6?!



35.... Txb2 36.Tfxf7+ Kg8 37.Tc7
[37.Kc1 Tb1+ 38.Kc2 T6b2+ 39.Kc3
Tb3+ 40.Kd2 [40.Kc4 b5+ 41.Kd5
Td1+ 42.Ke5 Txd7 43.Txd7 a5
44.Kf6 a4 45.Td8+= ; 40.Kd4 Td1+
41.Ke5 Tb5+] 40.... T1b2+ 41.Ke1
Ta3=] 37.... Ta6 38.Kc1 Te2=

36.Txf6 Kxf6 37.Kc2 Ke6 38.Tc7
Tb6 39.Kc3 f5 40.Tc5 fxe4
41.hxe4 Kd6 42.Tc4 Ke6 43.Ta4
a6 44.Tb4



44. - Tc6+

44.... Txb4!? och det verkar som om
svart kan hålla bondeslutspolet. Men

svart måste räkna exakt på alla
tempo, medan vit bestämmer vilka
vinstförsök som eventuellt ska göras:
45.Kxb4 b6 46.Kc4 Ke5 47.f3 Kd6
48.Kd4 Ke6 49.f4 [49.e4 Kd6
50.e5+ [50.b3 a5 [50.... Ke6 51.e5
a5 52.Kc4 Kxe5 53.Kb5 Kf4
54.Kxb6 Kxf3 55.Kxa5 Kxg4 -/+]
51.Kc4 Kc6=] 50.... Ke6 51.Ke4 a5
52.Kd4 a4! och svart vinner!] 49....
gxf4 50.exf4 Kd6 51.Ke4 Ke6 52.g5
[52.b3 a5 53.Kd4 b5 54.Kc5 a4
55.bxa4 bxa4 56.Kb4 Kd5=] 52.... h5
53.f5+ Ke7 54.Ke5 h4 55.g6 h3
56.f6+ Kf8 57.Ke6 h2 58.g7+ Kg8
59.f7+ Kxg7 60.Ke7 =

45.Tc4 Td6 46.Tc7 b6 47.f4 gxf4
48.exf4 Kd5 49.Tg7 Ke4 50.f5 h5
1-0

Bengt Svensson - Gösta Svonn
Jugoslaviskt (B08)

1.e4 c6 2.d4 g6 3.Sc3 Lg7 4.Sf3
d6 5.h3 Sf6 6.Le3 0-0 7.a4 a5
8.Le2 Sbd7

När svart besvarar a2-a4 med a7-a5
brukar det följas av Sa6. Textdraget
är av mer experimentell art.

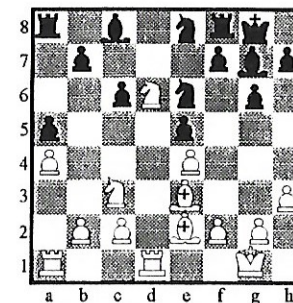
9.0-0 e5 10.dxe5 dxe5 11.Sd2 De7

Konstanty Kaiszauri föredrog i
princip e7 framför c7 för damen
redan på 70-talet, men c7 är
vanligare och kanske bättre.

12.Sc4 Sc5 13.Dd6 Dxd6 14.Sxd6
Se6

Är 14.-,b6 spelbart? (med idén Le6)

15.Tfd1 Se8



Datorm tycker vit bara står 37%
bonde bättre efter 15.... Sd4, och ger
16.Ld3
Td8 17.Sc4 Sd7 18.Lg5 f6 19.Le3 f5
eller
16.Lxd4 exd4 17.Txd4 Se8 18.Tdd1
Sxd6 19.Txd6 Te8 [alt 19.... Le6] .
Men svart ska nog leta förstärkningar
tidigare.

16.Sxc8 Txc8 17.Lb6 Sd4

17.... Ta8 18.Td7

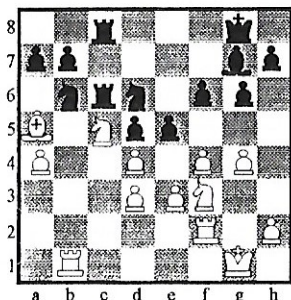
18.Ld3 Sd6 19.Lxa5 Tfe8 20.f3 c5
21.Sd5 c4 22.Lf1 Sxc2 23.Tac1 Sd4
24.Lc7 Txc7 25.Sxc7 Tc8 26.Sd5
Kf8 27.Sb6 Tc6 28.Sxc4 Se8 29.b4
f6 30.Se3 Tb6 31.Sd5

1-0 (1:30/1:33)

I Andréasson - Gunnar Fredin
Dambondespel (D00)

1.d4 d5 2.e3 g6 3.f4 Lg7 4.Sd2
Sh6 5.Ld3 Lf5 6.Sb3 0-0 7.Sf3

7. - Sd7 8.0-0 Lxd3 9.cxd3 c6
10.Ld2 f6 11.Sa5 Dc7 12.Tc1 Sb6
13.b4 Dd7 14.Sb3 Sa4 15.Sa5 Sb6
16.Db3 Kh8 17.a4 Tac8 18.b5
cxb5 19.Dxb5 Tcd8 20.Ta1 Sf5
21.Dxd7 Txd7 22.Sb3 Tc7 23.Sc5
Tfc8 24.Tab1 Sd6 25.La5 Tc6
26.g4 Kg8 27.Tf2 e5



Hittills har datorn bedömt ställningen som nästan lika, möjligen minimal vit fördel. Efter detta blir dock vits fördel klar.

28.Tfb2

28.fxe5 fxe5 29.Sxe5 Lxe5 30.dxe5 Txc5 31.Lxb6 Tc1+ 32.Txc1 Txc1+ 33.Kg2 är maskinens förslag till vit fördel.

28.... exd4 29.exd4 f5 30.Sc5

Dubbelbonden ger ordentligt stöd i centrum. Vit har både c5 och e5, svart varken c4 eller e4.

30.... fxg4 31.Sxc6 Txc6

Trots kvalitetsvinsten är inte maskinen överlycklig över vits

ställning, svart har hyfsad kompensering.

32.Se6 Sxa4

Nu är det lika spel tycker maskinen, som ville försöka behålla vits fördel med 32.Lc3.

33.Ta2 Sc3?!

33.... b5!?

34.Lxc3 Txc3 35.Txa7 +/- Lf6 36.Ta5 Kf7

36.... b5!?

37.Te1!

37.Sg5+ Lxg5 38.fxg5 Txd3 [38.... b5? 39.Ta7+ Ke6 40.Te1+ Kf5 41.Ta6 Sc8 42.Te5+ Kf4 43.Tf6#] 39.Txd5 +/-

37.... Sf5? 38.Txd5 +/- Sh4 39.Td7+ Kg8 40.Ta1 Sf3+ 41.Kf2 Tc8 42.Ta2(?)

...och vit har väl vinstställning, även om det hade varit enklare att vinna efter 42.h3! Lh4+ 43.Ke3 Sel 44.Ta7 gxh3 [44.... g3 45.Taxb7 Lf6 [45.... g2 46.Tg7+] 46.Tb1+-] 45.Taxb7 Lf6 46.Txh7+-.

Protokollet slutar dock med "remis e. div. strul".1/2-1/2

**SKICKA GÄRNA DITT BIDRAG
TILL KAMRATBLADET PÅ
DISKETT 3,5 eller 5,25!**



Lars-Erik Johansson: Tackar för mig.

Efter dryga nio år i, för mig, storstaden Göteborg är det dags att tacka för sig. Minns ännu idag hur jag kom till Göteborg en kall dag i början av januari 1986.

Med mig hade jag en resväska och siktet var inställt på det som blev min bostad i 5½ år, resterande tid bodde jag i Gårdsten i Angered, studenthemmet Olofshöjd i Johanneberg. Trots den spartanskhet som utmärker en sådan bostad blev mina år på Olofshöjd trevliga, nära till Avenyn, nära till universitetet, gott om grannar att prata med, täta kontakter med schackspelare gjorde att vistelsen var trevlig.

Första året vigdes nästan helt till arbetet med Tidskrift för Schack, mitt golv blev plats för montage av den 92:a årgången av tidskriften. I brist på redaktionslokal svämmade golvet över av papper. Ordning och reda är nog A och O för den som ska redigera en tidskrift men här upprätthölls ordningen s a s på bekostnad av trevnaden. Vad som sedan hände med Tfs är en lång historia, men kan väl bäst beskrivas i att samarbetsvårigheterna med SSF blev för stora. Det är i alla fall beklagligt att Gösta Svonn, Janne Wettfors och min redaktionskonstellation bara fick vara i ett år. Det första året gav erfarenhet och några goda idéer som säkert kunde förvaltats kom s a s aldrig i dagen.

Allt nog, även om arbetet med Tfs upphörde stannade jag kvar i Göteborg och fortsatte mitt schackspelande i SK Kamraterna.

Ett tragiskt minne för mig är förstas när Jan Wettfors sommaren 1991 blev ihjälslagen på Schackspelets Hus. En personlig förlust var det och jag känner fortfarande sorg och indignation över det inträffade.

Ett sätt att hedra en bortgången person är att göra något i hans anda och kanske jag kan återuppta någon form av juniorschack här i Värmland.

Barn låg ju Janne varmt om hjärtat och det är mycket honom jag har att tacka för mitt intresse för juniorschack. Redan första året jak kom till stan involverades jag i juniorschacket via Janne och har sedan dess mer eller mindre försökt hålla kontakten med denna så för schacket vitala bit.

Till sist vill jag tacka alla kamratspelare för gemenskapen jag upplevt och hoppas att vi möts såväl på som utanför brädet i fortsättningen.

Lars-Erik Johansson

Märkliga feldrag

I korr borde rimligen procenten feldrag vara mindre än i närschack. Och likaså borde graden av feldrag, som t.ex materialbortsättning - om man nu kan eller vill gradera feldrag - vara större i närschack och ska givetvis inte finnas i någon större utsträckning i korr, i varje fall inte på SM-nivå. Ändå sker det lite då och då. Själv var jag under SM-93 inblandad i åtminstone tre grova feldrag. Hur kommer sig sådant? Någon slarver i korr anser jag mig inte vara - jag för noggranna anteckningar och kollar och dubbelkollar i det oändliga... Ändå händer det också mig!

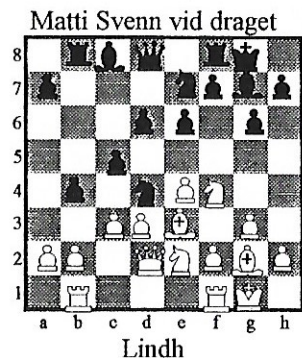
Någon gång har Bent Larsen skrivit att närpartier håller högre klass än korrpartier men jag kommer inte ihåg hans motivering för det. För egen del vet jag att jag har gjort mycket grövre feldrag i närschack än de jag tänker visa nedan.

Nåväl, korr-SM-93 blev således en märklig turnering för mig. Med två tidiga egna feldrag mot Lindh resp. Beijar (och ett positionellt till skänks från Andersson) kom mitt spel i turneringen att på så vis att präglas av

en viss oro som även gick ut över de andra partierna. Hur ska man handskas med feldrag i korrturneringar? Ska man ge upp och koncentrera sig på de andra partierna, eller vad?

För egen del var det så att, jag ur schacklig synpunkt ville ge upp båda partierna med en gång, men beslöt mig till slut för att "slösa porto" för att behålla någon form av rytm i turneringen, trots allt ingick det 14 hårda partier i SM-paketet från början och dessutom är slutresultatet i turneringstabellen konkret och helt definitivt när det väl är på pränt. Och nollor är ju inte mycket att gotta sig åt!

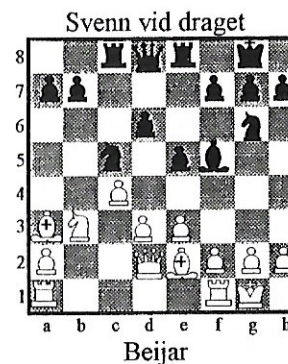
Allvarligt talat, även utan mina feldrag hade jag inte hotat Lukez som vann överlägset och välförtjänt.



Från början hade jag planerat det normala 13. - Sxe2† 14. Sxe2 Da5 men av okänd anledning fruktade jag helt plötsligt 15. Lh6, och skickade istället iväg 13. - Sec6?? varefter pjäsförlusten 14. cxd4 cxd4 15. Dc2? (15. Dc1!) var ett faktum. I det

chocktillstånd jag sedan hamnade i skickade jag dessutom iväg 15. - Ld7 trots en tolvdagars-slicka-såret-lutare och missade därmed ruffelchansen 15. - b3. Hur komer det sig då att 13. - Sec6 överhuvudtaget dyker upp i mina funderingar? Antagligen var det så att jag såg springardraget som ett skenoffer eftersom "tempovinsten d4xe3xd2" hela tiden fanns!

Mot Beijar däremot hade det avgörande feldraget något magiskt över sig. Eller vad sägs om följande magnetiska förspel:

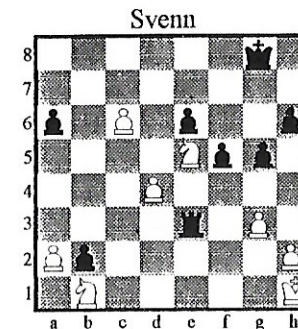


16. - Dg5 17. f3 Sh4 18. Tf2 Lg6?? Och nu vann 19. e4! två lätta för torn.

Det är fantastiskt att skåda hur väl de tre senaste svarta dragen samspelar så att materialvinsten uppstår. Nyckeln till vits framgång var det tidigare 15. Dd2!

På slutet av turneringen fick jag tillbaka lite "von oben." Fast egentligen borde följande grandiosa

försvarsdrag gett poäng. Några drag innan diagramställningen uppkom sysslade vit med saker som jag inte förstod mig på och medan jag väntade på ett uppgivetkort ramlade istället det briljanta:



Kälveus vid draget

49. Sd7!! ner i lådan och allt stämmer för vit. (Förresten, ger inte vits 49:e drag studiekompositörerna lite matnyttiga idéer)? Efter 49. - Te1† 50. Kg2 Txb1 51. c7 Te1 52. Sc5 Tc2† 53. Kf3 g4† 54. Ke3 är remi ett faktum istället för partiets 54. Kf4?? e5† 55. Kxe5 Te2† och uppg. 0-1. Vits 54:e drag är ett ledsamt kapitel i schackhistorien men tydligen hör inte alltid feldrag och tidsnöd ihop.

Matti Svenn



FRISÖR LINNÉ

Tel: 14 31 62
Linnegatan
26

COYOTE konsult

Granskningar
Översättningar
Redigering
Textproduktion**Allt i språk**Bland medarbetarna:
Ingemar Johansson
Jan-Olf Forsberg
Gösta SvernÅkes LÅS & LARM TEKNIK AB
UTELÅST? Vi öppnar!
Låsjour dygnet runt!

Tel: 031/22 65 65



ANTIKVARIAT RÖDE ORM



Romaner - Deckare

SF - Fantasy

KÖPER SÄLJER

Sport - Idrott - Schack

Göteborg - Bohuslitt. - Nautica

Historia - Krigshistoria

Naturvetenskap - Teknik

Konst - Resor m.m. m.m.

ASCHEBERGSGATAN 21**TEL. 031-711 71 61****ÖPPET MÅN-FRE 11.00-18.00****LÖR 11.00-14.00**

Anton Åberg: Manhems IM-turnering

Manhems IM-turnering gick av stapeln i slutet av augusti. Längre verkade turneringen gå om intet pga idel återbud precis innan start. Tillslut lyckades det dock arrangörerna att ragga ihop tillräckligt med spelstarkt folk inklusive undertecknad och turneringen kunde dras igång om än försenad.

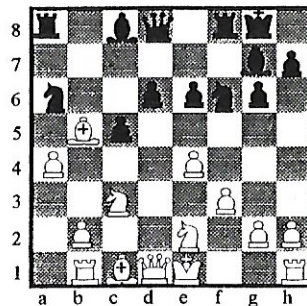
Startfältet bestod av fyra IM varav topprankade H. Teshe med ett Elo på 2500 var favorit. Göteborgarnas egna kelgris K.J. Moberg var andre rankad med sitt Elo på 2420 och hungrade efter sin sista inteckning. Tåtstriden visade sig stå mellan dessa två herrar, där undertecknad hade ett finger med i spelet genom att vinna över Teshe i näst sista. Hur som helst kom guldmedaljen att delas mellan Moberg och Teshe efter en odramatisk remi i sista tonnen.

Karl Johan tog därmed sin tredje inteckning och kan snart kalla sig internationell mästare. Grattis Karl Johan! Tillsammans med Ari Ziegler och den tyske IM:n Schwarz delade undertecknad tredjeplatsen efter en fin slutspurt med 3,5 på de fyra sista! Bara en halva från IM-normen. det är bara att konstatera att femman på Skatås gav resultat, sista backen ni vet ...

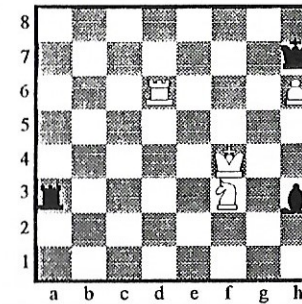
Här kommer några smakprov från turneringen. Först ett kamparti med många positionellt intressanta idéer.

BENKÖGAMBIT Ziegler - Åberg rond 2

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. f3 g6 6. e4 d6 7. Sc3 Lg7 8. a4 0-0 9. Tb1 axb5 10. Lxb5 e6 11. Sge2 Sa6 12. dxe6 fxe6



13. e5!? dxe5 14. Dxd8 Txd8 15. Lg5 h6 16. Lxf6 Lxf6 17. Se4 Lh4+ 18. g3 Le7 19. Td1 Lb7 20. Txd8+ Txd8 21. Lc4 Kf7 22. Kf2 Sb4 23. h4 Sd3+ 24. Lxd3 Txd3 25. Te1 Tb3 26. Sxc5 Txf3+ 27. Ke1 Lc6 28. b3 Ld6 29. b4 Lxc5 30. Txc5 Lxa4 31. Txe5 Tb3 32. Te4 g5 33. Kd2 Lc6 34. Txe6 Lb5 35. Sd4 Txb4?(Td3+) 36. Td6 gxh4 37. gxh4 Lf1 38. Ke3 Lh3 Txb6 Kg7 40. Td6 Tb1 41. h5 Ta1 42. h6 Kh7 43. Sf3 Ta3+ 44. Kf4 Txf3+!

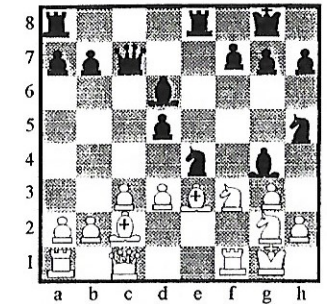


45. Kxf3 Lf5 46. Kf4 Lc2 47. Td6 Lg6 48. Kg5 Ld3 49. Te8 Lc2 50. Td8 Lc4 51. Td2 Lb1 52. Kf6 Kh8 53. Kf7 Kh7 54. Kf6 Kh8 55. Td4 remi

PIRC

Liljedahl - Åberg rond 6

1. e4 d6 2. Lc4 Sf6 3. d3 c6 4. Lb3 e5 5. c3 Le7 6. Sbd2 Sa6 7. Lc2 Sc5 8. Sc4 0-0 9. Se2 Te8 10. 0-0 Lf8 11. f4?! exf4 12. Sxf4 d5! (och svart står bättre) 13. exd5 cxd5 14. Sd2 Ld6 15. Sf3 Dc7 16. g3 Lg4 17. Sg2 Sce4 18. Le3 Sh5 19. Dc1



19. - Sexg3! 20. hxg3 Lxg3 21. Dd2 Te6 22. Ld1 Tg6 23. d4 Lh3 24. Kh1 Ld6 0-1

Elitserien

Representationslag har startat serien på följande vis:

Schack 08 Norrk - Kamraterna	5-3
Manhem - Kamraterna	2-6
Kamraterna-Rockaden	3-5

En fylligt matchrapport kommer till nästa nummer. Tills vidare får vi nöja oss med ett smakprov från första rondens levererad av nyförvärvet Anton Åberg, som nu får ordet:

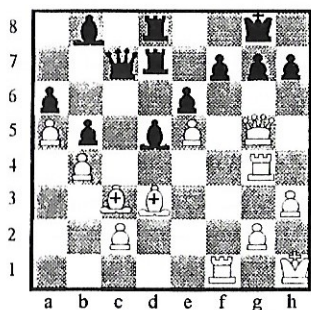
"Som enda helpoängare mot Schack 08 Norrköping känner jag plikten att visa mitt alster. Det hela började med Schewenningen i sicilianskt där jag blev tvungen att spela ett s.k "kniven

på strupen försvar" för att inte bli matt. Hot parerades med mothot och till slut höll inte min motståndares nerver och svarts pjäser sköts in som scudmissiler på vits planhalva."

SICILIANSKT Pepic - Åberg

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e6 6. Le2 Le7 7. 0-0 a6 8. a4 0-0 9. f4 Dc7 10. Kh1 Sc6 11. Le3 Te8. 12. De1 Ld7 13. Dg3 Sxd4 14. Lxd4 Lc6 15. e5 dxe5 16. fxe5 Se4 17. Dg4 Sxc3 18. Lxc3 Lc5 19. Ld3 Tad8 20. Tae1 b5 21. Tf4 Db7 22. b4 La7 23. a5 Td7 24. h3 Ted8 25. Dg3 Lb8 26. Tef1 Ld5 27. Dg5 Dc7 28. Tg4?

Svart drar och får ståpås som Gunde skulle sagt.



28. - f5! 29. Tg3 Dxc3 30. Lxb5 Dxe5 31. Lxd7 Txd7 32. Kh2 Dxc3+ 33. Dxc3 Lxc3+ 34. Kxc3 Tc7 35. Kf4 Txc2 36. Ke5 Tb2 37. Tf4 Txc2 38. Kd6 Tc2 39. h4 Kf7 40. Tf1 Kf6 41. Ta1 Tc8 42. b5 axb5 43. a6 b4 44. a7 b3 0-1

(Åberg)

Klubben har som målsättning att vara en föreningspunkt för älskare av schackspelet, att främja ökad färdighet i detta spel, samt att utbreda intresset för schack. Dessa visa ord har man kunnat läsa i klubbens skrifter från dess begynnelse hösten 1920. Men tiderna förändras, det som var enkelt och självklart 1920, att man skulle träffas i en klubblokal, en föreningspunkt, det är inte lika självklart i dag. I dagens läge med den nya teknik som finns, kan nästan alla som är intresserade av att söka lösningen av schackets många problem, ja han kan ordna detta utan att behöva lämna hemmets lugna vrå. Med datorns hjälp kan dom flesta ställas inför schackliga svårigheter som är övermäktiga, näst intill omöjliga. På Internet går det att med elektronikens hjälp möta schackspelare från hela världen, utan att behöva lyfta ändan ur älsklingsfåtöljen. Man behöver inte ens räkna fram handen och tacka för matchen, eller stå ut med att se på motståndarens nöjda flin när man har förlorat. Nu kommer jag till det som gnagt i mina tankar en längre tid. Behövs det verkligen en mötesplats för människor med intresse av att spela schack? En lokal som kostar pengar att hyra, och som inte så många är intresserade av att besöka. Skulle det inte gå lika bra med en förening som administrerar lagmatcher eller andra typer av tävlingar. En tävlingsledare kan sända ett meddelande var när och hur tävlingen skall genomföras, och har man tur, kanske man kan träffa en Kamrat någonstans.

Per Åke Björlin

SM i Borlänge bojkottat?

Robert Åström övervägde allvarligt att göra det. Anders Knutsson gjorde det. Alla Kamrater verkade göra det, förutom Uno Axelsson, Hans Sandquist, Ola Westerlund, och Leif Sandvik (under AK-77s flagg).

Totalt 842 "starter" blev det i Borlänge när årets SM spelades. 709 spelare var alltför spelsugna för att bojkotta tävlingarna.

Varför i hela fridens namn skulle man göra något sådant??

Robert Åström skriver om ett skäl till det i TFS nr 7/95:

"Det irriterar mig att schackspelare gör samma misstag som andra, fast många år efteråt. Var de digitala ambandsuren bra? Nej! Var de digitala hastighetsmätarna i bilar bra? Nej!! Är de digitala schackklockorna bra? Nej!!!"

Vadan detta utfall? Spelar det så stor roll om man har digitala "displayer" eller traditionella urtavlor, är det inte bara en vanesak? Är inte digitala klockor modernt och bra?

Digitala klockor är lika moderna som dataskärmar med grön text på svart botten. Sådana skärmar hör till "datorernas stenålder". Nåja, vi kan kalla det bronsåldern, om vi låter stenåldern representeras av hålkortens tid.

Har ni förresten tänkt på att science fiction-filmer oftast använder gröna versaler mot mörk bakgrund för att illustrera att man har en avancerad dator? Egentligen är det ju skrattretande, när man vet hur ålderdomligt detta är.

OK då, det är inte modernt, men varför är det inte bra? Vari ligger det stenåldersmässiga?

Problemet är vår hjärna. Den är fungerar som på stenåldern, den fungerar analogt snarare än digitalt.

Har du tittat på klockan någon gång och sedan fem minuter senare när någon frågat "hur mycket är klockan?" inte haft en aning? I så fall är du fullt mänsklig. Har man väl lärt sig tyda en urtavla så klarar sedan "autopiloten" av att läsa av den, ungefär som automatiken tar över när man väl lärt sig cykla.

En digital representation av tiden kan man också lära sig att tolka. Men till skillnad från en urtavla, eller för all del någon annan *analog* variant (en stapel t ex) så måste man alltid översätta siffrorna till något för hjärnan meningsfullt. Autopiloten kan aldrig träda in.

Det svåraste översättningsproblemet är inte en viss tidpunkt, utan en tidrymd. På en urtavla ser du hur långa dina 13 kvarvarande minuter är. Att en digital display kan säga dig att det i själva verket rör sig om 12 minuter och 49 sekunder är av mindre vikt. Eller för att låna Bob Åströms ord igen:

"Speciellt i tidsnöd är det viktigare för schackspelare att snabbt få reda på *att* det är bråttom snarare än att långsamt få reda på *exakt hur* bråttom det är."

(mina kursiveringar)

En digital klocka ger en liten extra belastning av hjärnan. Problemet med detta visar sig tydligast när vi hamnar under stark stress – läs tidsnöd och ni förstår min aversion mot denna vulgära tingest. Det går inte att ägna livets väsentligheter, dvs brädet och pjäserna, full uppmärksamhet.

Människohjärnan är inte digital. Den lär inte bli det de närmaste 10.000 åren heller, så det handlar inte om någon vanesak. Att digitala schackklockor inte är bra, därom tvista inte de lärde - i det här fallet kognitionspsykologerna.

Hur kan då "folket" uttala sig positivt, om än svagt, om denna misslyckade konstruktion?

Folket utgörs här av de 406 personer som besvarade arrangörernas enkät om tävlingen. Det positiva för den digitala klockan var att man gav den medelbetyget 3 på en skala från 1 till 7, där "1" var bättre och "7" sämre än ett traditionellt ur.

För att stödja min tes verkar det som om jag skulle behöva ta till de fem åskådare som i stället gav betyget 6 (dvs de tyckte att tornuret är klart bättre än det digitala missfostret).

Men så är det nu inte. Om man tittar på varför "folk" uppskattar den nya klockan, så hittar man följande i enkätens fria kommentarer:

- + Den ljudlösa gången är toppen
- + Den är exakt och rättvis

Jaha, ja. Man föredrar alltså en *elektronisk* klocka framför en mekanisk. Men detta är ju en helt annan fråga. Till en elektronisk klocka kan man ju tänka sig ett otal varianter av analoga displayer:

- traditionell urtavla
- en stapel som krymper
- en cirkel som krymper, likt en tårta. Ev. tre cirklar – för timmar, minuter resp. sekunder.

Trots allt tror jag väl inte det fanns någon större anledning att bojkotta Borlänge egentligen. Urmodellen var väl inte skäl nog. Arrangemangen var ju rätt fina där senast, 1992. Stan ligger inte så ruggigt långt bort, även om det är på gränsen till Norrland (Dalälven flyter förbi i utkanten). Rumpmasarna lär visserligen ha lite kluriga funderingar för sig, som t ex "kan man kalla en hästsko för ett gångjärn?". Men det går väl att stå ut med!? Och några kärnvapenprov hade inte kommunstyrelsen planerat, så den som inte var med hade väl bara prioriterat någon annan sida av livet före de 64 rutorna.

Om man nu vill bojkotta nåt annat än franska viner så kan man ju alltid försöka skaffa sig en anledning. Med lite tur kan det gå vägen...

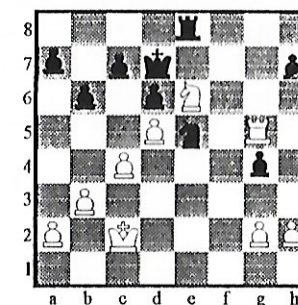
Ex-kamraten Anders Knutsson vann ju en mästartklassgrupp i Haparanda. Efter att ha gått omkring i nästan ett år och sett fram emot att få spela i Mästar Elit, kunde han ändå inte frångå sin vana att vara ute i sista minuten med sin anmälan. Sent, men inte för sent, ringde han och kollade läget. Jo då, han fick vara med i Mästar Elit även om startavgiften kom in lite för sent. Det var OK om han betalade "så fort han kunde". Detta uttryck tolkade elitmästaren som "så fort hans kläna kassa fått förstärkning", medan arrangörerna antingen inte var överens, inte kommunicerade, eller föredrog tolkningen "snarast möjligt". När startavgiften väl anlände placerades i alla fall Anders i den vanliga klass M. - Löftesbrott, tyckte han och fick därmed sin anledning till bojkott.

Nog om icke-spel. Vad hände i den fina spellokalen i Folkets Hus?

För att så snabbt som möjligt få anledning att klämma in ett diagram tittar vi på SM-gruppens rond 1 o 2. Där avgjorde Axel Ornstein sina partier med två snarlika kombinationer.

SM-gruppen, rond 1:

Mikael Jonsson



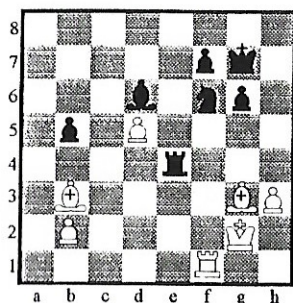
Axel Ornstein
(vid draget)

38. Tg7† Te7 39. Sf8† Ke8 40. Txe7† Kxe7 41. Sxh7 Sg6 42. h3 gxh3 43. gxh3 Sf4 44. Sg5 Kf6 45. Se6 Sxh3 46. Sxc7 Ke5 47. Kc3 Sf4 48. Kb4 Sd3† 49. Kb5 Sc1 50. Ka6 Sxa2 51. Kxa7 Sc1 52. b4 Sd3 53. b5 Kd4 54. Kxb6 Kxc4 55. Ka7
1 - 0

När ni nu sett hur det gick till i första rondan, så får ni själva försöka lista ut vad som hände i den andra. Svaret kommer på annan plats.

SM-gruppen, rond 2:

Axel Ornstein



Niklas Hjelm

Svart drar och vinner!

Lösningen på sidan 30.

Hur gick det då för de Kamrater (nämnda i ingressen) som kom när Caïssa kallade?

Varken Ola eller Leif var nöjda med sina 50% i klass I.

Med 7p av 14 tog Uno däremot en fullt godkänd femteplats i sin mästartklassgrupp.

Mest nöjd av oss är nog Hans, som tog sig upp till klass M. Här berättar han om ett av sina partier:

— Detta parti spelades i femte rondan. I de fyra första hade jag uppnått tre remier och en vinst. Med det låg jag en halv poäng en halv poäng efter täten och riskerade inte längre att åka ner i klass II. Det var ett lämpligt läge att spela på vinst med svart.

Klass I, rond 5:

KUNGSINDISKT

Tore Andersson - Hans Sandquist
Skellefteå1. c4 Sf6 2. Sc3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2
0-0 5. Sf3 d6 6. d4

Kungsindiskt - mitt favoritförsvar mot d4. Under vårens tävlande hade jag dock inte haft någon större framgång. Nästan varje måndagkväll cyklade jag ner till Schackcentrum och förlorade. Det låg nära till hands att ge min behandling av det kungsindiska försvaret skulden till mina dåliga resultat: på åtta kungsindiska försök med de svarta pjäserna hade jag lyckats skrapa ihop en vinst och en remi. I mitt remiparti stod jag på förlust, och i vinstpartiet satte min motståndare bort pjäs efter 12 drag. Ännu var jag dock inte redo att överge denna öppning som jag misshandlat framgångsrikt (tidigare) ända se'n jag var en liten junior.

6. - Sbd7 7. 0-0 e5 8. d5

Jag tycker att det ser lite konstigt ut att oprovocerat ge svart fältet c5 till springaren. 8. e4 är normaldraget.

8. - a5 9. e4 Sc5 10. Dc2 Sh5
11. Le3 Sa6?!

Ett drag som kritiserades hårt av min sekundant i Borlänge, Ola Westerland, när jag visade honom partiet senare på kvällen. Så här i efterhand är jag böjd att hålla med.

Jag var rädd för Lxc5 följt av d6. I den mån det behöver förhindras kunde svart spelat b6 här. Min plan var att spela f5-f4 och därefter tillbaka till c5. En poäng skulle också vara att c7 är garderat för ögonblicket.

12. De2 De8

Garderar Sh5 efter f5.

13. Se1 f5 14. exf5 gxf5 15. Sd3 b6

Om 15. - f4 så 16.Ld2 och vit kan sätta en springare eller löpare på e4.

16. a3 Ld7 17. Ld2 [17. b4 e4]

17. - Sf6?! 18. b4

Jag hade missat att detta var möjligt.

18. - e4 19. Sf4 De5?!

Jag tänkte sammanlagt 35 minuter på mina två senaste drag. Mest tittade jag på 19. - axb4 20.axb4 Sxb4 21.Txa8 Dxa8 22.Sxe4 och 19.- Sg4 (med idén e3) 20.h3 Se5. Båda de möjligheterna förefaller mig nu bättre än det idiotiska centralise-ringsdrag som jag inte kunde motstå i partiet.

20. Sb5

Jaha, Lc3 och den stolta damen måste retirera. Springaren på a6 är också en bedrövlig syn. Här trodde jag att det var dags att bita i gräset i kungsindiskt igen.

20. - axb4 21. axb4 Lxb5 22. cxb5

Den värdelösa springaren måste nu offras ...

22. - Sxb4 23. Txa8 Txa8 24. Lxb4

...för bonde och viss kontroll av damflygeln. Kan man tala om "Kasparovkompensation"?

Min ursprungliga plan var nu 24. - Sxd4?? men då följer 25. Dc4

24. - Lh6 25.Ld2 Ta2 26. Dd1 (?)

(efter 26. Lc3 Txe2 27. Lxe5 Lxf4 28.Lxf6 hade det nog definitivt varit dags att bita i det kungsindiska gräset. "Sekundantens" anm)

26. - Db2 27. Le3 Kf7? 28. Db1?

28. Ld4 följt av Lxf6 verkar väldigt obehagligt för svart.

28. - Lxf4 29. gxf4?! Sxd5

Två bönder för pjäsen och lite bättre tid: 11 minuter mot 6, för 11 drag. Än finns det hopp.

30. Tc1 Dxb1 31. Txb1 Tc2 32. Lf1 Kg6 33. Tc1?? Sxe3

Jag reste mig upp, tog ett par rastlösa steg och tänkte att det här skulle kanske bli en bra turnering. Min motståndare svor tyst för sig själv. Svart vann.

Vinst och remi i de två sista ronderna räckte till delad seger med Yan Liljegren, Växjö. Vinst i det inbördes mötet gav mig förstaplatsen och uppflyttning.

(partikomm: Sandquist)

Ta chansen!

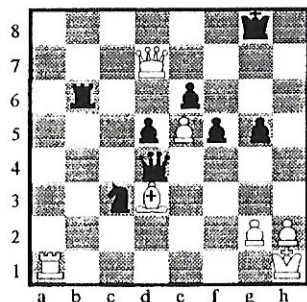
Matti Svensn:

Många gånger får man bara en möjlighet att ta poäng i ett parti. Kommer man från ett psykologiskt underläge i partiet är det svårt att vara uppmärksam när halmstrået erbjuds, böljar partiet däremot är det lättare och är det så att inget annat val återstår, ja då tvingas man ju att ta chansen.

Nedan följer fyra partier som artikelförfattaren varit inblandad i under säsongen 1994-95 och kan väl, om man så vill, ses som kombinationsuppgifter med förslag till svar i slutet av artikeln.

I första uppgiften tycker jag att svart gör ett psykologiskt starkt parti. Först har han varit överspelad mest hela tiden, sedan får han vinstchanser men dabbar sig och måste helt plötsligt i tidsnöden rädda partiet.

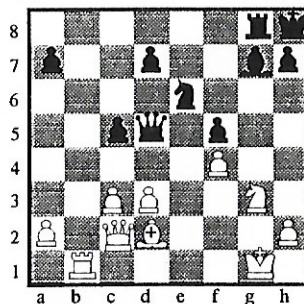
(1) Olle Häggström vid draget



Matti Svensn

I nästa diagram har svart det lättare. Efter att ha genomfört en tveksam öppning och ett delvis misslyckat mittspel öppnar sig möjligheter efterhand i ömsesidig tidsnöd.

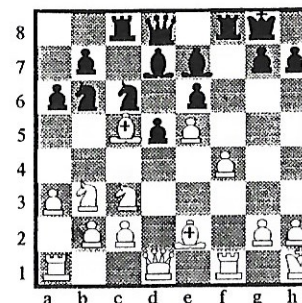
(2) Matti Svensn vid draget



Uno Axelsson

I tredje uppgiften handlade det rätt och slätt om att vara vaken, vilket kan vara nog så svårt klockan åtta en torsdags-KM-kväll. Av en ren slump har vit spelat 17. Lc5 som svart bemötte med det olyckliga 17. - Le7 och därmed nåddes diagramställningen.

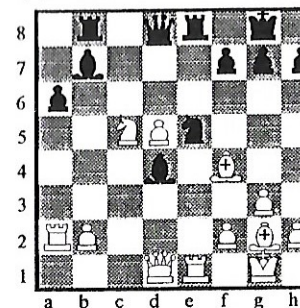
(3) Håkan Eliasson



Matti Svensn vid draget

Lättare var det att hålla sig vaken i KM rond sex. Båda spelarna räknade varianter som torktumlare - runt,runt. Korrekta och inkorrekta variantträd dök upp om vartannat i bägge spelarnas huvud. Svart har det lättast - han har bara ett rimligt drag. Till slut slutar det som sig bör: med en rejäl antiklimax.

(4) Matti Svensn vid draget



Tom Borvander

SVAR!

(1) 34. - Sa2! 35. De8+ Kg7 36. De7+ Kh6 37. Df6+ med remi.

Starkt av svart och samla ihop sig till 34. - Sa2.

(2) 29. - Sd4! 30. Dd1 Sf3+ 31. Kf2 Sxh2 32. c4 Ld4+ 33. Le3 Lxe3+ 34. uppg 0-1. Svarts springardrag ligger i luften och krävde inga jätteoperativa analyser av svarts skalle.

(3) 18. Lxb6! Dxb6 19. Sxd5 exd5 30. Dxd5+ Kh8 21. Dxd7 1-0 (32).

Strax innan vits artonde drag hade han turen att han hade köpt en jättebalja lut och hastigt svept den. Med den koffeinkicken kunde han inte undgå 18.Lxb6.

(4) Vits sista drag var 22. Sxc5? tvingar svart till 22. - Lxd5! och efter 23. Dxd4?? Sf3+ var det definitivt godnatt 0-1. Konstigt nog tycks svart stå på vinst efter 22. - Lxd5 t.ex:

a) 23. Txe5 Txe5 24. Lxe5 Lxa2 25. Dxd4 (25. Lxd4 Tb4) Dxd4 26. Lxd4 Td8 följt av Td1+ och Le4.

b) 23. Lxe5 Txe5 24. Sxa6 (24. Txe5 Lxa2-+eller 24.Lxd5 Txd5 25. Sd3 Lxb2/ Lxf2+ med stor svart fördel).24. - Lxa2 25. Sxb8 Lxf2+ 26. Kxf2 Db6+ 27. Kf3 Df6+ med matt.

Ta chansen! Axels drag KM-resultat

c) 23. Lxd5 Dxd5 24. Lxe5 Txe5 25. Sxa6 Tf5 med svart fördel. (Finns även att tillgå i b-varianten).

d) 23. Sxa6 Lxa2 -+

De flesta varianterna fann vi i efteranalysen och efter att ha checkat i maskin (en typisk datorställning, där dock min Chessmachin hade vissa problem med a-varianten), får omdömet alltså bli att svart något överraskande står på vinst efter 22. - Lxd5.

Vilket drag gjorde Axel på sidan 26?

Om du grunnat ordentligt på vad som kan ha hänt mellan Niklas Hjelm och Axel Ornstein i SM, så är det dags att avslöja att Axel bytte löpare på g3, och efter en tornschack på e3 gav Niklas Hjelm upp. Om du inte ser varför, så försök hitta likheten med partiet i rond 1.

Det handlar alltså om en springarschack (e4) följt av tornbyte. Till skillnad från första rondan kommer här gaffeln (d2) efter bytet.

Ola Westerlund

KM Grupp 1

1. Ingvar Andréasson	7,5 p
2. Uno Axelsson	6,5 p
3. Björn Rundqvist	4 p
4. Kristjan Hallberg	4 p
5. Johan Eksmyr	4 p
6. Torbjörn Larsson	3,5p
7. Leif Sandvik	3 p
8. Ragnar Gustavsson	2,5p
9. Kent Jägerflod	1 p

KM Grupp 2

1. Ingvar Gummesson	7 p
2. Bryn Roughsedge	5,5
3. Jan Stervik	5,5
4. Lennart Olsson	5
5. Lennart Larsson	5
6. Teemu Pekkanen	4,5
7. Roger Andersson	4,5
8. PerÅke Björnin	3,5
9. Nicolas Drotthammar	3,5
10. Andrew Craig	1

Lusseblix Grupp A

1. Anton Åberg	10 p
2. Gösta Svern	9,5
3. Tom Borvander	8
4. Johan Eksmyr	7,5
5. Leif Sandvik	7,5

Lusseblix Grupp B

1. PerÅke Björnin	10 p
2. Jan Stervik	10
3. Peter Börjesson	8
4. Bryn Roughsedge	8
5. Ingvar Persson	6

Allsvenskan och distriktsserien

– resultat och tabeller. Vi återkommer med mer utförliga rapporter i nästa nummer av Kamratbladet.

Elitserien

Rond 1			
Schack 08 - SKK	5½-2½	1 SK Rockaden	3 3 0 0 18½ 6
Limhamn - Manhem	6 - 2	2 Schack 08	3 3 0 0 14½ 6
Passanten - Solna	2½-5½	3 Solna SS	3 2 0 1 14 4
SödraSASS - Rockaden	½ - 1½	4 SödraSASS	3 2 0 1 13 4
Eksjö SK - Wasa SK	4½-3½	5 Eksjö SK	3 2 0 1 12½ 4
		6 SS Manhem	3 1 0 2 12 2
		7 SK Kamraterna	3 1 0 2 10½ 2

Rond 2			
SS Manhem - SKK	3 - 5	8 Limhamns SK	3 1 0 2 10 2
Solna SS - Eksjö SK	3½-4½	9 Wasa SK	3 0 0 3 8 0
Schack 08 - Passanten	4½-3½	10 SK Passanten	3 0 0 3 7 0
Wasa SK - SödraSASS	1½-6½		
Rockaden - Limhamn	6 - 2		

Rond 3			
SKK - Rockaden	3 - 5		
Passanten - Manhem	1 - 7		
Solna SS - Wasa SK	5 - 3		
Eksjö SK - Schack 08	3½-4½		
Limhamn - SödraSASS	2 - 6		

(Protest föreligger från rond 2 i matchen Schack 08 - Passanten).

Mer intressant från rond 2 är väl derby-karamellen som vi kan suga på under säsongen.

Att vi hittar Rockaden i topp förvånar väl ingen, inte ens den som vet att Ulf Andersson inte spelat någon match (än).

Det som förvånar är allsvenska kommitténs "lottning". AK har varken orkat bry sig om resekostnader eller sportslig rättvisa i år. Men vi återkommer till detta i nästa nummer.

Lag 2

Rond 1		
SKK II - Manhem II	2 - 6	
Rond 2		
Strängnäs - SKK II	4½ - 3½	
Rond 3		
SKK II - Västerås	3½ - 4½	

Div I mellersta

1 Linköpings ASS	3	3	0	0	18½	6
2 SS Manhem II	3	3	0	0	17	6
3 Västerås ÖSK	3	3	0	0	14½	6
4 Schack 08 II	3	2	0	1	14½	4
5 Lundby SS	3	1	0	2	11½	2
6 Strängnäs SS	3	1	0	2	10½	2
7 KH-Alliansen	3	1	0	2	10	2
8 Skövde SS	3	1	0	2	8	2
9 SKK II	3	0	0	3	9	0
10 Skara SS	3	0	0	3	7½	0

Lag 3

Rond 1		
Tibro SK - SKK III	3½ - 4½	
Rond 2		
SKK III - Falköping	6½ - 1½	
Rond 3		
SA Fenix - SKK III	4 - 4	

Div III grupp 7

1 SA Fenix	3	2	1	0	17½	5
2 SKK III	3	3	0	0	15	5
3 Lerums SK	3	2	1	0	15½	4
4 Falköpings SS	3	2	1	0	15	4
5 Tibro SK	3	2	0	1	13	4
6 Göteborgs SS	3	1	0	2	7½	2
7 Skövde SS II	3	0	0	3	6½	0
8 SKUSD Sindjelic'	3	0	0	3	7½	0

Lag 4

Rond 1		
SKK IV - Manhem X	3 - 2	
Rond 2		
SKK IV - Majorna III	1 - 4	
Rond 3		
Manhem VII - SKK IV	1 - 4	

Div IV grupp 14

1 Angereds SS II	3	3	0	0	11½	6
2 Majornas SS III	3	2	0	1	10	4
3 Angereds SS I	3	2	0	1	8½	4
4 SKK IV	3	2	0	1	8	4
5 SS Manhem VII	3	2	0	1	8	4
6 SS Manhem X	3	1	0	2	7½	2
7 SS Manhem IX	3	0	0	3	3½	0
8 Göteborgs SS II	3	0	0	3	3	0

Lag 5

Rond 1		
Manhem XIV - SKK V	1 - 4	
Rond 2		
Passadvinden - SKK V	3 - 2	
Rond 3		
SKK V - Manhem XIII	4 - 1	

Div V grupp 1

1 Lundby SS III	3	3	0	0	11	6
2 IF SK Bosna	3	2	1	0	12	5
3 SKK V	3	2	0	1	10	4
4 ISK Passadvinden	3	2	0	1	9	4
5 SS Manhem XIII	3	1	1	1	6½	3
6 SS Manhem XIV	3	1	0	2	7	2
7 Kärra SS III	3	0	0	3	2½	0
8 Länsmansgdn SS II	3	0	0	3	2	0

Lag 6

Rond 1		
SKK VI - Angered III	2½-2½	
Rond 2		
SKK VI - Proletären II	5 - 0	
Rond 3		
Mölnåls - SKK VI	3 - 2	

Div V grupp 2

1 Mölnåls SK	3	3	0	0	11	6
2 International IFG	3	2	0	1	10½	4
3 SKK VI	3	1	1	1	9½	3
4 Kärra SS II	3	1	1	1	8	3
5 SS Manhem XII	3	1	1	1	7½	3
6 Angereds SS III	3	1	1	1	7	3
7 SK Proletären II	3	1	0	2	4½	2
8 SS Manhem XV	3	0	0	3	2	0

Lag 7

Rond 1		
SKK VII - M-m XVII	4½ - ½	
Rond 2		
Götaverken II - SKK VII	5 - 0	
Rond 3		
SKK VII - frirond		

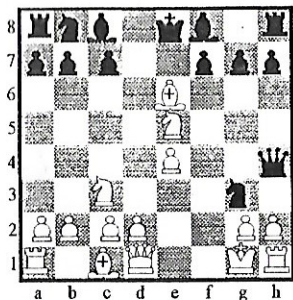
Div VI

1 SS Manhem XVI	3	3	0	0	12	6
2 ISK Passadvinden II	3	3	0	0	11½	5
3 Götaverkens SK II	2	2	0	0	9	4
4 Mölnåls SK II	3	2	0	1	7½	3
5 SKK VII	2	1	0	1	4½	2
6 SS Manhem XVIII	3	1	0	2	4½	2
7 Lundby SS IV	3	0	0	3	4½	1
8 SS Manhem XVII	3	0	0	3	3	1
9 Majornas SS V	2	0	0	2	2½	0

TÄVLINGEN

Följande brev har redaktionen fått från Rune Torstensson angående tävlingen i förra numret, där han spånar om hur lösningen på nedansående ställningen är och vem svartspelaren kunde vara.

Svart vid draget



”Hej!

Först vill jag tacka för det senaste numret av tidningen. Som vanligt var den välmataad och välskriven och intressant för en som inte längre deltar aktivt i klubbens verksamhet. Jag har ju haft tur i de senaste tävlingarna men den här gången var det svårt. Partiet fortsatte förmodligen såhär flott:

1. - Lc5+ 2. d4 Lxd4+ 3. Dxd4+ Se2+ 4. Sxe2 De1 matt.

Men vem var det som hittade den fina fortsättningen? Jag kan inte påminna mig att jag har sett ställningen tidigare.

Långt borta i Ryssland 1930 - och en ungdomsturnering. Tjugo år senare tillhörde spelaren världseliten. Dessutom skall det vara någon som haft en av sina största framgångar inte långt härifrån.

Jag tänker naturligtvis först på Göteborgsturneringen 1955. Den vann Bronstein, och av spelet att döma skulle det ju passa bra, men nog var väl han för ung 1930?

Tvåa kom Keres. det var ju också en kombinatorisk spelare, och han var väl i alla fall bortåt femton år gammal vid den tiden. Dessutom är det ju tjugo år sedan han dog i år - alltså ett, om än något tragiskt, jubileum. Sedan har vi flera andra ryssar som passar in på beskrivningen. Kotov, Boleslavski, Bondarevski eller varför inte den störste av dem alla - Botvinnik. Han avled ju tidigare i år. Hans gamle antagonist Smyslov är väl liksom Bronstein för ung? Men det behöver ju inte nödvändigtvis vara en ryss. Vilka har vi då? Szabo? Reshevski?

Det får bli en gissning - Paul Keres. För man får väl inget pris om det är fel men någon av de andra uppräknade är väl rätt? I så fall kan jag tänka mej..Hälsningar, och lycka till med nästa nummer!”

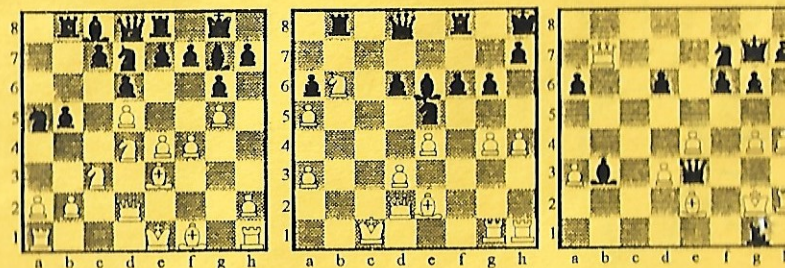
Rune Torstensson

Otur Rune! Gissningen på Keres är ju inte dålig med det var den andre som du spekulerade i; nämligen Bronstein som var det rätta svaret denna gång. (Lösningen på partiuppgiften däremot var förstås riktig). Tack för brevet som innehåller mycket nyttig schackhistoria! Och trots att det inte alls känns längesedan som Keres gick bort så har det alltså hunnit gå två decennier redan. Ack ja, vad tiden

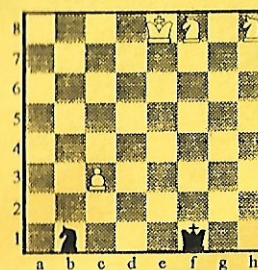
går! Och bokpriset vandrar tyvärr vidare med följande uppgift:

Att med ledning av nedanstående tre diagram lista ut vem svartspelaren är (det är samma svartspelare i varje diagram) och gissa vilket drag svart gjorde i de båda första diagrammen. Som hjälp kan meddelas att ett av diagrammen har publicerats ganska nyligen i SchackKamraten. Lösningen till red. senast Maj 1996!

Svart vid draget



LASKERS STUDIE tycks bli en följetång i Kamratbladet.



Laskers lösning var 1. c4 Sd2 2. c5 Sb3 3. c6 Sd4 4. c7 Sb5 c8S!. Men hade kämpan Lasker rätt? Bengt Svensson har sett hur man vinner med tre S mot en S i någon Informator men har inte hittat det numret. Kan någon bistå med hjälp? Enligt Bengt försvarar sig datorn väldigt bra med tre S mot en S. Frågan är alltså fortfarande: Vinner verkligen vit? Mer synpunkter välkomnas till redaktionen.