

RANKINGLISTAN 1/5 1993

1. Bengt Svensson.....2430 (+ 5)	32. Ingemar Johansson...1604 (+ 0)
2. Ingvar Andréasson.....2416 (+ 5)	33. Harry Svenn.....1583 (+ 0)
3. Gösta Svenn.....2365 (+ 24)	34. Jan Stervik.....1559 (+ 47)
4. Lars-Erik Johansson...2348 (- 17)	35. Christer Peiff.....1540 (+ 56)
5. Matti Svenn.....2245 (+ 5)	36. Arthur Jerlström...1511 (+ 0)
6. Michael Andersson.....2236 (+ 7)	37. Albin Rosén.....1508 (- 72)
7. Tom Borvander.....2220 (+ 8)	38. Nandar Nasser.....1508 (- 9)
8. Ulf Nyberg.....2134 (+ 27)	39. Lennart Olsson.....1499 (+ 12)
9. Olli Svenn.....2124 (+ 0)	40. Per-Åke Björnin...1494 (- 29)
10. Uno Axelsson.....2112 (+ 49)	41. Ingvar Persson.....1490 (- 15)
11. Ulf Mårtensson.....2107 (+ 0)	42. Hjalmar Johansson..1490 (+ 0)
12. Lennart Nåmark.....2090 (+ 5)	43. Bryn Roughsedge....1487 (-101)
13. Sven-Göran Malmgren...2060 (+ 0)	44. Eero Kuparinen.....1480 (+ 0)
14. Per-Olof Gromark.....2043 (- 41)	45. Per-Olof Edfeldt...1398 (+ 54)
15. Torbjörn Larsson.....1983 (-119)	46. Sven-Erik Fornborg..1385 (+ 0)
16. Hans Svedberg.....1938 (- 77)	47. Hussein Khodadi....1377 (+ 0)
17. Hans Klement.....1935 (+ 9)	48. Michael Gurebo.....1356 (+159)
18. Reine Lindström.....1920 (+ 0)	49. Hans Carbe.....1327 (+ 0)
19. Martin Danerud.....1915 (- 34)	50. Magnus Frånberg...1303 (+ 0)
20. Hans Sandquist.....1881 (+ 50)	51. Björn Eliasson.....1249 (+117)
21. Mikael Andersson.....1857 (+ 0)	52. Peter Frånberg.....1203 (+ 0)
22. Ragnar Gustavsson.....1824 (+ 16)	53. Kenth Eriksson.....1177 (+ 0)
23. Josef Brodin.....1819 (+ 0)	54. Curt Jenneklint....1175 (- 11)
24. Kent Jägerflod.....1817 (- 45)	55. Jan Myrholm.....1157 (+ 0)
25. Ola Westerlund.....1801 (- 1)	56. Joel Eriksson.....1145 (+ 0)
26. Kristjan Hallberg.....1768 (+ 18)	57. Roger Carlsson.....1142 (- 75)
27. Uno Elofsson.....1745 (+ 0)	58. Martin Språng.....1139 (- 8)
28. Ingvar Gummesson.....1715 (- 37)	59. Kim Ringius.....1137 (- 2)
29. Lennart Larsson.....1690 (+ 0)	60. Jacob Edshage.....1126 (+ 0)
30. Vidar Ryberg.....1665 (+ 0)	61. Mattias Svanqvist..1122 (+ 0)
31. Börje Johansson.....1656 (+ 0)	62. Daniel Nunez.....1103 (+ 0)
	63. Jan Brick.....1094 (- 6)
	64. Tommy J. Andersson..1091 (+ 0)
	65. Robert Carlsten....1085 (+ 0)

Inom parentes anges differensen jämfört med den förra rankingtabellen.

Observera att spelare med aktuell ranking under 1200 erhåller 10 bonuspoäng för varje parti de spelar, enligt Sveriges Schackförbunds rekommendationer.

Ring in dina resultat till den nye bokföraren,
Ingvar Andréasson, tel: 833988

**COPY
AKUTEN**®

COPY AKUTEN AB SKÅNEGATAN 17F 411 40 GÖTEBORG
TELEFON: 031-200 580 TELEFAX: 031-205 406



1993
årgång 21

SCHACK
KAMRATEN

medlemsblad för schackklubben Kamraterna

Göteborg



SCHACKKAMRATEN

Medlemsblad för
Schackklubben Kamraterna
Utkommer med ett nummer per år

Redaktör och ansvarig utgivare:

Gösta Svenn
Rosendalsgatan 12
416 80 GÖTEBORG

Redaktionssekreterare:

Ingemar Johansson

Tryck:

Per-Åke Björclin

Medarbetare i detta nummer:

Ingvar Gunnesson
Ragnar Gustavsson
Werner Aspenström
Bengt Svensson
Lars-Erik Johansson
Anton Åberg
Hans Sandquist
Ola Westerlund
Jan Stervik
Per-Åke Björclin
Matti Svenn

Försenade tankar



Egentligen hade jag här tänkt celebrera det faktum att medlemsbladet fyller 20 år i år. Jag hade också för avsikt att kungöra varför bladet bara kommer ut med ett nummer per år från och med årgång 1992. Och kanske fundera kring det slags konstanta förstämning som av olika anledningar har rått i klubben på senare tid.

Men men, kamrater, i skrivande stund befinner vi oss i slutet av denna regntunga månad juli, och vi nås av ännu ett sorgebud: Per-Olof Edfeldt har avlidit efter en kort tids sjukdom, vid 69 års ålder.

Så sent som vid Årsmötet i maj var P-O sitt vanliga jag, sådan vi oftast, för att inte säga alltid, såg honom: munter och glad, piggt och leende. Och spelsugen - det hade gått rätt bra för honom under vårens tävlande.

P-O var en entusiast med god distans till såväl livet som schackspelet, han var hygglig, kamratlig, jag minns de sena spelkvällarna på Annedalsgården då han väntade på att vi fyra unga segdragna bröder Svenn skulle bli färdiga, och sedan skjutsade oss hem till Bergsjön.

Och jag minns med välbehag hur P-O en gång berättade att förekingraren och ärkesvinet K (f.d medlem i vår klubb, ni vet vem jag menar) för några år sedan hade svassat fram till honom och frågat om det inte fanns en plats ledig i något av våra lag.

"Visst har vi det", svarade P-O, "men inte för dig", varpå K dröp av med svansen mellan benen.

Det fanns gränser även för P-O:s hygglighet.

1/88

INNEHÅLL

Lars Bäckström har avlidit.....s.4

Om den enkla minnesgården vid Janne grav.....s.4

Att bjuda in AK-77 till KM-92 var ett lyckat drag som gav tillställningen lite extra krydda. Klubbmästare blev Ingvar Andreasson (9,5 av 10!). Grupp 2 tog still going strong Albin Rosén hem. En underlig gam, dess närvaro och frånvaro, spelar ett slags huvudroll i två av KM-partierna.....s.5-9

Ragnar Gustavsson berättar en kostlig anekdot om Lanjalas Ivan Nilsson som var styv i snart sagt allt - korgboll, höjdhopp, schack.....s.10

KLASSIKER-red Johansson efterlyser Najdorfs försvunna matematiska bevis.....s.11-12

"Lyft mig in i det svartvita spelet. Låt mig ropa de levandes rop." - Werner Aspenström.....s.12

Härligt flyt under året som gick hade andra- och fjärdelaget som vann sina serier. Vi andra hämtar ny kraft till kommande säsong i ALLSVENSKAN..s.13-22

Bronsplats i travcupen.....s.22-23

Detta nummers TÄVLING kan vara den sista om intresset för densamma fortfarande att vara ljumt.....s.23

Med hjälp av någon sorts 70-talstaktik å la Karpov la Gösta Svenn beslag på sin tredje göteborgsmästartitel, medan Per-Åke Björclin kom upp på 9...s.24-28

Att även högrankade spelare sätter bort sig å det grövsta illustrerar Ola Westerlund med några diagram i sin Öppna SM-rapport.....s.29-31

Sege korr-Mattis sista parti.....s.31

RANKINGLISTAN. OBS! att bokföraren är ny(gammal): Ingvar Andreasson.....s.32



Per-Olof Edfeldt 1924-1993



ÅRSMÖTET

utsåg följande styrelse för det kommande verksamhetsåret: ordf: Jan Stervik, vice ordf: Torbjörn Larsson, sekr: Lars-Erik Johansson, kassör: Per-Åke Björclin, led: Hans Sandquist, suppl: Ingvar Andreasson och Kent Jägerflood, revis: Ulf Mårtensson och P-O Edfeldt, rev.suppl: Ulf Nyberg och Lennart Olsson. Valbered: Ingvar Persson och Gösta Svenn. En tremannakommitté (T Larsson, G Svenn och Westerlund) ska undersöka möjligheten till byte av spelokal. Danerud lämnade rankingbokförarskapet till Andreasson som uppmanar medlemmarna att självmant rapportera resultat från individuella turneringar. Björn Eliasson värdade om hjälp med juniorledarskapet.

Årets jubilarer

75 år

Josef Brodin

50 år

Sven-Göran Malmgren

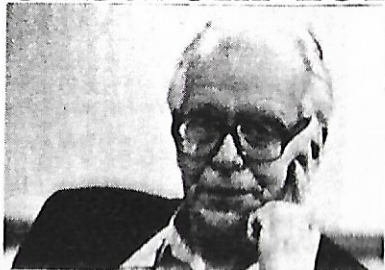
Har den äran!



KULTURHUSET
BAGAREGÅRDEN

Härlandavägen 8
416 70 GÖTEBORG
Tel: 031 - 21 17 18
Postgiro: 414 48 - 2

Lars Bäckström 1921-1993



I början på året avled Lars Bäckström, hedersledamot i vår klubb. Han hade bl a haft uppdraget som sekreterare innan han 1963 lämnade Götet för huvudstaden, där han av Sveriges schackförbund anställdes som riksinstruktör. Lars stora insatser för svenskt juniorschack är väl omnämnade; "vid sidan av" agerade han också landlagskapten och donare.

Lars språkkunskaper var mycket goda, och han läste enormt mycket, främst svensk skönlitteratur. Den beläsenheten skröt han aldrig med, ja över huvud taget var han - fastän öppen, gladlynt och lättillgänglig - blygsam vad gällde egna företeelser. Men det där med bokläsandet snappade jag upp under juniorturneringen i Hallsberg. Jag satt ibland och lyssnade när Lars

och Gunnar Johansson diskuterade litteratur på nätterna. Vilken svensk roman Gunnar än nämnde - nog hade Lars läst den alltid.

På nattkröken kunde Lars även komma igång och berätta om när han, pank och fågelfri, cyklade omkring i Europa på 50-talet.

"Hur ordnade du mat", frågade någon.

"Pallade äpplen i trädgårdarna", sa Lars och blossade på pipan. Skrattet som följde övergick snart i rökhosta.

Mer om och av Lars står att läsa i 50-årsskriften och i jubileumsnumret av Schackkamraten 1980. Själv hade jag gärna velat prata litteratur med honom - den gången i Hallsberg var jag för dåligt bevandrad.

Och nu är det för sent.

Gösta Svern

JANNES GRAV

har jag skrivit om tidigare här i bladet. I höstas kom det faktiskt upp en gravsten med ty åtföljande nyplantering av minnesväxter.

Men hela denna vår och begynnande sommar, vi skriver idag den 3 juni, har graven legat, om inte för fåfot så under alla omständigheter, orörd av människohand.

Några gånger snackade Janne och jag, mer och mindre ingående, om hans förhållande till föräldrarna. Kanske är jag orättvis nu, men min slutsats är att de i vart fall är konsekventa: de sket i honom när han levde, och de tycks inte bry sig stort mer om honom nu när han är död.

I vart fall står det nu en liten anspråkslös grupp med brandgula tagetes på hans grav. Jag stänker vat-

ten på dem efter bästa förmåga, men under sommaren är jag inte så mycket i stan. Slår torkan då till vore jag tacksam om någon annan av klubbkamraterna kunde gå dit och se till att denna enkla minnesgård inte förtvinar och dör.

Adressen är Västra kyrkogården, fält 29, plats 15. Det är alldeles utanför murarna till kyrkogårdens äldre del, nära krematoriet där Jan Wettfors slutgiltigt gick upp i rök.

Egentligen är det obegripligt. Som vore det för några dar sen ser jag honom stå i min dörröppning: "Fan, dom renoverar hemma hos mej, kan jag få låna din dusch ett par veckor?"

Jag hann aldrig lämna tillbaka hans badlakan.

Ingemar Johansson

(Naturen själv såg under sommaren till att Jannes tagetes fick dricka sig otörstiga. RED.)

KM 1992

KM 1992	Rondlista och speldagar											Poäng	Pris	R		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					
Grupp I	10/9	17/9	24/9	1/10	8/10	15/10	22/10	29/10	5/11	12/11	19/11	26/11				
1 Hans Svedberg	Y ¹	1	Y ²	1	0	Y ²	1	1	0	X	1	1	6Y ²	III	2092	
2 Ola Westerlund	Y ²	0	0	1	0	0	0	0	1	X	2	Y ²	2Y ²	X	1792	
3 Ragnar Gustavsson	X	0	Y ²	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4	VII	1773	
4 Alf Björsson (AK-77)	Y ²	X	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	5Y ²	IV	1937	
5 Håkan Eliasson (AK-77)	1	1	X	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	II	2143	
6 Hans Sandqvist	0	0	0	X	Y ²	Y ²	1	0	0	0	0	0	2	XI	1880	
7 Ingvar Gunnesson	1	0	1	0	X	0	0	1	0	0	0	0	3	IX	1760	
8 John Stones (AK-77)	0	1	0	0	Y ²	X	1	0	1	0	0	0	3Y ²	VIII	1870	
9 Kent Jägerflod	Y ²	0	1	1	Y ²	0	X	0	1	0	Y ²	4Y ²	VI	1819		
10																
11 Marko Lehtovirta (AK-77)	Y ²	1	1	0	Y ²	1	0	1	X	0	0	0	5	V	1859	
12 Ingvar Andreasson	Y ²	1	1	1	1	1	1	X	1	1	1	1	9Y ²	I	2408	

Ingvar Gunnesson noterar: KM anordnades den här gången gemensamt för AK-77 och SK Kamraterna. Vi satsade på två tolvmannagrupper men det blev till sist elva spelare i vardera. Stämningen var hela tiden mycket god. Våra gäster bjöd på hårt motstånd hela tiden och slutställningen var inte helt klar förrän efter sista rondon den 3 december då prisutdelning ägde rum. Som donare tjänstgjorde plikttroget Curt Jenneklint.

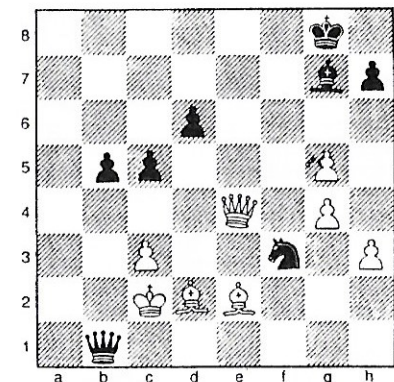
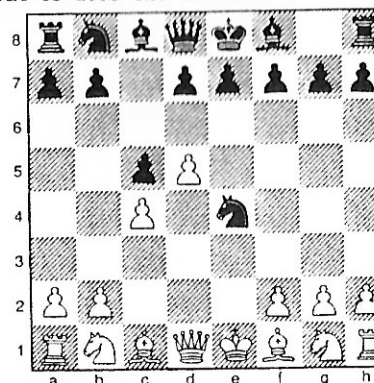
Inför KM-93 rekommenderar jag gärna ett liknande arrangemang tillsammans med AK-77.

4.Sc3 Sxc3 5.bxc3 g6 6.e4 Lg7 7.Dc2 Da5 8.Ld2 0-0 9.Tbl e6 10.Ld3 d6 11.Se2 Sd7 12.Sc1 Se5 13.Le2 exd5 14.cxd5 f5 15.f4 Sf7 16.Tb5 Dd8 17.0-0 fxe4 18.Dxe4 Te8 19.Df3 Sh6 20.h3 Sf5 21.a4 b6 22.Tbl a6 23.g4 Sh4 24.Df2 Ld7 25.Ld1 b5 26.axb5 axb5 27.Le1 g5 28.fxg5 Sg6 29.Ld2 Tf8 30.Dg2 Txf1+ 31.Dxf1 Db6 32.Df2 Tf8 33.De3 Se5 34.Le2 Db7 35.Sd3 Dxd5 36.Sf4 Txf4 37.Dxf4 Lc6 38.Kf2 Dg2+ 39.Kel Sf3+ 40.Kd1 Dg1+ 41.Kc2 Le4+ 42.Dxe4 Dxb1+

GAMEN

Ola Westerlund - Ingvar Andreasson

1.d4 c5 2.d5 Sf6 3.c4 Se4



KM 1992 Grupp 2	Rondlista och speldagar														Poäng	Rang	R
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
1 Albin Rosén	X	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	I	1524
2 Roger Carlsson	0	0	X	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	XI	1115
3 Ingemar Johansson	1	1	0	1	X	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	7 1/2	II	1630
4 Jan Stervik	1/2	1/2	1	0	1	0	X	1	1	0	1	1	1	1	6	IV	1457
5 Karl-Erik Jonasson (AK-77)	0	1	1/2	0	1	1	1/2	0	X	1	0	1	0	1	5	VIII	1458
6 Sture Hansson (AK-77)	1	1	1	1	1/2	0	1	0	0	0	X	1	1	1	5 1/2	VI	1373
7 P.O Edfeldt	0	X	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1	3 1/2	IX	1365
8 Bryn Roughsedge	1	0	1	X	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	5	VII	1608
9 Jan Olof Persson (AK-77)	1/2	0	0	1	0	X	0	1/2	0	1	0	1	0	1	3	X	1433
10 Per-Ake Björilin	0	1/2	1/2	0	1	1	1	X	1	1/2	1	1	1	1	6 1/2	III	1488
11 Christer Feiff	1	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	X	1	1	1	1	5 1/2	V	1479
12																	

B-gruppen i KM vanns av Albin Rosén, som spelade snabbt i vanlig ordning och säkert för det mesta. I sista ronden var Albin nervös och satte en bättre ställning över styr mot Christer Feiff. Han blev regelrätt utspelad av Karl-Erik Jonasson, men redde upp svåra ställningar mot Per-Ake Björilin och Ingemar Johansson. Tack vare seger i det sistnämnda partiet triumferade han också i turneringen p g a vinst i inbördes möte.

Av de övriga hade man väntat sig mer framför allt av Bryn Roughsedge, men även av Ingemar som efteråt var missnöjd med vad han kallade sin "notoriska oskärpa i kritiska lägen". Här följer ett exempel på den saken.

VINGKLIPT TARRASCH

Karl-Erik Jonasson-Ingemar Johansson
KM 1992

1.d4 c5

Någon vecka före det här partiet celebrerade Bryn, Ingvar A. och jag en irisk afton. Inspirerad av dessa båda barders lovsång till "Gamen" beslöt jag mig för att ge bemälda asfågel en chans. Från den enda tidigare turnering där Kalle och jag deltog gemensamt (DM 1985) trodde jag mig minnas ett parti där han spelade Benoni som vit och därför kunde tänkas gå in i 2.d5 Sf6 3.c4 Se4!? (föremålet för Roughsedges-Andréassons upphetsning). Så här efteråt måste jag tycka att det var en lättsinnig spekulation från min sida.

2.e3

6

Suck, ingen gam! Och inte heller (om 2.d5 Sf6) 3.Sf3 c4 ("Höken") eller 3.Sc3 Da5 4.Ld2 b5 (som är "Gladan" eller om det nu var "Fiskgjusen").

2. - e6 3.Sf3 Sf6 4.c4

Nu blir det i stället nån sorts Damgambit, och sådana har aldrig fallit mig på läppen som svart (0-2 någonsin före det här partiet).

4. - b6?!

Vill svart spela så här verkar det bättre att först lösa upp spänningen i centrum: 4. - cxd4 5.exd4 b6 6.Sc3 Lb7 7.a3!? d6 8.Lb3 Sbd7 och vad som helst kan hända. En annan möjlighet var 4. - d5 5.cxd5 exd5 6.g3 Sc6 7.Lg2 med något slags Tarrasch, där vit har spelat e3 i stället för Sc3 och svart redan har hunnit med Sf6. Man kan tänka sig 7. - Lg4 8.0-0 cxd4 9.exd4 Le7 10.Sc3 0-0 med ganska jämnt skägg, men jag är - som sagt - måttligt intresserad av just det här kapitlet i öppningsteorin.

5.Sc3 d5

5. - Lb7 6.d5 exd5 7.cxd5 d6 8.e4 och vit står bättre.

6.Dc2!

Mycket listigt; avsikten är att trycket mot e4 ska förleda svart till 6. - Lb7. Direkt 6.cxd5 cxd5 7.Lb5+ pareras ju lätt med 7. - Ld7.

6. - Lb7?!

Konsekvent men riskfyllt: 6. - Ld7 var solidare.

7.cxd5

Jag såg men underskattade den vändning som härmed inleddes.

7. - exd5 8.Lb5+ Lc6!?

Den intressantaste och mest svårspelade varianten, men var det verkligen för detta som svart fianchetterade löparen? Tja, knappast - men efter 8. - Sbd7? 9.Se5 Le7 10.Df5 Lc8 11.Sxd5 står svart riktigt risigt, och det kanske naturliga 8. - Sc6 9.Se5 Dc7 10.Da4 Tc8 verkar sluta i smärre vit fördel både efter a) 11.Dxa7 Ld6 (11. - Ta8 12.Lxc6+) 12.Lxc6+ Lxc6 13.Dxc7 Txc7 14.Sxc6 Txc6 och b) 11.Sxd5 Sxd5 12.e4 a6 13.exd5 axb5 14.Dxb5 Ld6 15.dxc6 Lxc6 16.Sxc6 Dxc6 17.Dxc6+ Txc6 18.dxc5 Txc5 19.0-0. Av detta såg jag förstås inte så mycket, utan spelade mest på känn...

9.Lxc6+?

... varefter jag strax kommer oförskämt lindrigt undan. 9.Da4! förstärker trycket och ställer svart inför valet mellan exakt spel och omedelbar förlust. Här är de viktigaste varianterna:

a) 9. - Dd7? 10.Se5 Lxb5 11.Sxb5 och svart har inget försvar mot Sc7+; ett tena som går igen.

b) 9. - Dc7? 10.Se5 Lxb5 (10. - a6 11.Lxc6+ Sxc6 12.Sxc6 b5 13.Sxb5!) 11. Sxb5 o s v.

c) 9. - Lxb5? 10.Sxb5! och vad kan svart göra mot ovannämnda generalhot annat än det måttligt muntra 10. - Ke7?

d) 9. - Dc8!. Enda draget som undviker alla bindningar och råa hot mot damen, men trots det inte så lätt att finna vid brädet. En sorts huvudvariant här är 10.Se5 Lxb5 11.Sxb5 Sbd7 12.0-0 a6 13.Sxd7 Sxd7 14.Sc3 b5 15. Dd1 (15.Dc2!? cxd4 16.exd4 Le7!) 15. - Sf6 16.dxc5 Dxc5 17.Ld2 Le7 18.Tc1 Dd6 19.Tel 0-0 med tämligen lika spel.

9. - Sxc6 10.Da4 Dd7 11.0-0 Le7 12.h3 Aviserar 13.Se5 Sxe5 14.dxe5 Dxa4 15. Sxa4 och Sf6 kan inte gå till g4, men däremot till d7 där den står utmärkt. Någon annan mening med draget kan jag inte se.

12. - 0-0 13.Tel a6!?

Efter elva dyrbara minuter, men jag tyckte att 13. - Tfe8 14.Se5 Sxe5 15. dxe5 Dxa4 16.Sxa4 Sd7 17.f4 såg så tråkigt ut.

14.a3?!

14.Dd1 b5 (för att förhindra 15.Sa4) var vad jag satt och räknade på.

14. - b5 15.Dc2 Dc7?!

Bättre var 15. - Dd6.

16.dxc5 b4!?

Och här skrämmer mig i efterhand minuten, förbrukad x 12 (för att handskas lite fritt med Heidenstam), men jag hade missat 16. - Lxc5 17.Sxd5 Sxd5 18.Dxc5 med fördel för vit.

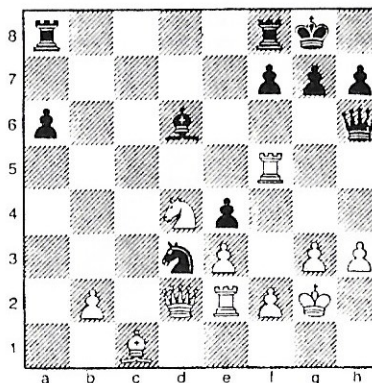
17.axb4?!

Inkonsekvent, eftersom springaren lik förbaskat kommer till b4, vilket vit ville förhindra med sitt 14:e drag. Bättre var 14.Sa4 Se4 18.Ld2 a5 (18. - Tab8!?) 19.axb4 axb4 och frågan är om svart har kompensation för bondeförlusten.

17. - Sxb4 18.De2 Dxc5 19.Sd4 Ld6 20.Dd2?!

På det bättre 20.Sf5 var 20. - Le5 planerat. Nu tillåts svarts pjäser göra sig gällande på allvar.

20. - Se4 21.Sxe4 dxe4 22.Te2 De5 23. g3 Sd3 24.Ta5 Df6 25.Tf5 Dh6 26.Kg2



26. - Se5?

Ger vit andrum. Korrekt var 26. - Tac8! 27.Sb3 Lb4 28.Dd1 Tfd8 29.Df1 Td6 (hotar 30. - g6 med minst pjäsvinst) 30.h4!? (30.Ta5 Sxcl!) 30. - g6 31.Tg5 f6 32.Tg4 Dh5 33.Txe4 Dd5 34.f3 Dxb3 och svart vinner. Trots att denna variant är tämligen forcerad, så "orkade" jag inte räkna igenom den. Stor förbannad skandal!

27.b3 Dg6 28.Da5 Sd3 29.Lb2 Tfe8 30. Dd5 Se5?

Sista draget i tidsnöden och ett halvt frågetecken sämre än förra gången. Den viktiga Tarrasch-bonden (som lyckligt slapp ut ur isoleringen) går nu en grym och onödigt död till mötes. Med bättre nerver (och en annan dragserie) hade jag valt endera 30. - Tac8 eller 30. h6.

31.Dxe4 Tab8?!

Chockens efterdyningar. Bättre var direkt 31. - Tac8.

32.Dd5 Sd3 33.Lc3 Tbc8 34.Sc6?

Förvisso har vit ont om aktiva drag, men detta drastiska tilltag försnillar fullständigt den just återupprättade jämvikten. Det bästa var nog 34. Tg5, vilket svart bäst bemöter med 34. - De4+! (såväl 34. - Tc5 35.Dxc5 Lxc5 36.Txg6 hxg6 37.Ta2 som 34. - Te5 35.Txe5 Lxe5 36.Lel ändrar i viss fördel för vit) 35.Dxe4 (35.f3 Dxd5 36. Txd5 Txc3 - Lxg3! RED. - 37.Txd6 Sc1 ger motspelschanser för svart) 35. - Txe4 36.Td5! Le7! (Lc5? 37.Sf5!) 37.f3 (37.Sf5 Txc3 38.Sxe7+ Kf8 tycks inte ge vit något speciellt) 37. - Te5 38. Txe5 Sxe5 39.Lal och det är en öppen fråga om svarts initiativ uppväger bondeförlusten.

34. - Sf4+!

En länge åtrådd kombination.

35.exf4

Eller 35.Txf4 Lxf4 36.Sd4 Txc3 37.afx4 Tcc8 (37. - Txe2?? 38.Dd8+) 38.Dd7 Kf8 39.Da7 (39.Txe8+ Txe8 förändrar ingenting) 39. - Ta8 40.Dc5+ Kg8 41. Ta2 Tec8 och svart står bättre.

8

35. - Txe2 36.Tg5

36.Lxg7?! var Sture Hanssons förslag direkt efter partiet, men svart vinner efter 36. - Txc6! 37.Tg5 Tc5 38.Df3 Txg5 39.Dxe2 Lxf4.

36. - De4+!

"En jävla schack", muttrade Kalle som hade missat det här. Själv trodde jag mig se remichanser för vit och försökte hålla masken. Desamma försakade jag för övrigt med vilje då jag inte drog 36. - Txf2+? 37.Kxf2 Dc2+ 38.Dd2 Dxd2+ 39.Lxd2 Txc6.

37.Dxe4 Txe4 38.KF3 Tee8?

Såväl Kalle som jag hade nu högst tio minuter kvar för hela partiet och spelade med nerverna på utsidan. Både a) 38. - Txc6 39.Lxg7 (39.Txg7+ Kf8 40.Lf6 Te6 41.Lb2 Tb6) 39. - Te6 40. Lh6+ (40.Lf6+ Kf8) 40. - Tg6 och b) 38. - Te6 39.Lxg7 Txc6 40.Lf6+ (40. Lh6+ Tg6) 40. - Kf8 torde vinna för svart.

39.Lxg7 h6!

Men helst inte 39. - f6? 40.Lh6+! Kf7 41.Tg7+ Ke6 42.Sd4+ Kd5 43.Sf5 Tc3+ 44.Kg4 Txb3 45.Txh7 och det hela är långt mer oklart än i partifortsättningen.

40.Lxh6+ Kh7 41.Lg7 Txc6 42.Lf6 Tg8?!

Här vann det raffinerade 42. - Lxf4!, t ex 43.Tg7+ Kh6 44.Txf7 (eller 44. Ld4 Le5 45.Lxe5 Txe5 46.Txf7 Kg6 47. Ta7 Tf6+ 48.Kg2 Te2 49.h4 Texf2+ 50. Kh3 Tb2) 44. - Kg6 45.Ta7 Lxg3 46. fxx3 Txf6+ 47.Kg2 Te2+ 48.Kg1 Tb2 och så vidare.

43.Th5+ Kg6 44.Tg5+ Kxf6 45.Txg8 Tc3+ 46.Kg4 Txb3 47.h4 Tb8 48.Tg5

Inte 48.Txb8? Lxb8 49.h5 Kg7 50.Kg5 a5 51.f5 a4 och svart vinner lätt.

BLIXT-KM -92

1) Johan Hultin (AK-77) 11 av 11! 2) Ingvar Andreasson 10 3) Håkan Eliasson (AK-77) 8 4) Daniel Ronneland (AK-77) 7,5 5) Hans Sandquist 6,5 poäng. 12 deltagare

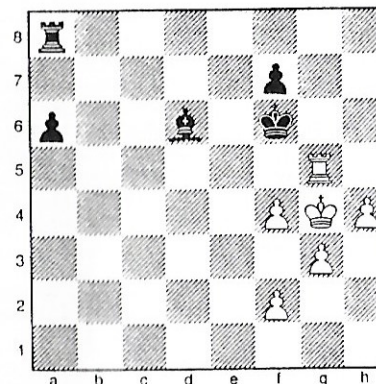
Med en kläpp som oåterkalleligen hade börjat hänga slängde jag nu iväg

48. - Ta8

med remianbud. Kalle hade kanske en 20 sekunder mer betänketid än jag, men fann tacksamt nog för gott att inställa stridigheterna. Alltså

remi

Men hur är egentligen det slutliga slutspelet?



Vinst för svart tror jag och stöder mig på följande: 49.h5 (49.Ta5 Lb4 50.Ta2 - eller 50.Tal a5 51.Th1 a4 och svart vinner - 50. - a5 51.h5 a4 52.Kh4 a3 53.g4 Ke6 54.h6 Kd5 55.h7 Kc4 56.g5 Kb3 57.Tal Lc3!) 49. - a5 (49. - Lf8?? 50.Tg8 och vit vinner) 50.h6 a4 51.h7 Th8 52.Tg8 Txh7 53.Ta8 a3 54.Ta6 Ke7 55.Kf3 (55.Kf5 Th2) 55. - Th5 56.g4 Tb5 57.Ta7+ Kf8 58.Ke3 Lb4 59.Kd3 Ta5 60.Txa5 Lxa5 61.Kc2 Lb4 62.Kb3 Kg7 63.f3 Kg6 64.Ka2 Ld6 65.Kb3 (65.f5+ Kg5) 65. - Lxf4 66.Kxa3 Kg5 67.Kb4 Kh4 68.Kc5 Kg3 69. Kc6 Kxf3 70.Kd7 f6 71.Ke6 Lg5 72.Kf5 Kg3 och svart vinner.

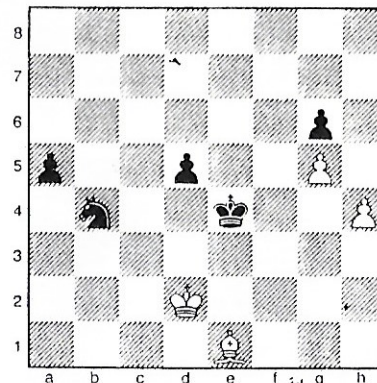
Ett mycket spännande kampparti; långt ifrån felfritt visserligen - men just därför med rättvis utgång.

DAMGAMBIT

Ingvar Gunnesson - John Stones

Efter bondeförlust i öppningen och en del ömsesidiga klantigheter lyckades jag till sist vinna (lite tursamt, speciellt efter mitt 32:a drag).

1.c4 c5 2.Sc3 Sf6 3.Sf3 Sc6 4.e3 d5 5. d4 cxd4 6.exd4 Lg4 7.Le2 e6 8.0-0(?) dxc4 9.Tel? Le7 10.Le3 Tc8 11.Da4 0-0 12.a3 Sa5 13.Se5 Lxe2 14.Txe2 a6 15. Dc2 b5 16.f4 Sb3 17.Td1 Sd5 18.Sxd5 exd5 19.Df5 Tc7 20.g4 Dc8 21.Dh5 c3 22.bxc3 Txc3 23.f5 Tc2 24.Teel Lf6 25. Sf3 Dd8 26.g5 g6 27.fxxg6 fxxg6 28.Dg4 Lg7 29.De6+ Kh8 30.Se5 Lxe5 31.Dxe5+ Kg8 32.De6+ Tf7 33.Lf4 Dd7 35.De8+ Dxe8 35.Txe8+ Tf8 36.Tdel Txe8 37. Txe8+ Kf7 38.Th8 Sxd4 39.Txh7+ Kg8 40. Tc7 Txc7? 41.Lxc7 Sc2 42.Ld6 a5 43.Kf2 Kf7 44.Ke2 Ke6 45.Lc5 b4 46.axb4 Sxb4 47.Kd2 Kf5 48.h4 Kg4 49.Lf2 Kf3 50.Lel Ke4?



51.h5 gxxh5 (Sc6. RED.) 52.g6 Sc6 53. Lh4 Se5 54.g7 Sf3+ 55.Ke2 Sxh4 56.g8D uppgivet

(Gunnesson)



9

När Ivan Nilsson stack till Exercishuset

"Landala i ord och bild" är en minnes-skildring om en svunnen epok i Göteborgs stadsdelshistoria. Denna bok är synnerligen läsvärd även för dem som inte är födda i stadsdelen. Här fanns ett livligt idrottsintresse. Fotbollen var väl mest omhuldad och utbredd, men även allmän idrott, handboll, korgboll ("basket"), boxning och tyngdlyftning utövades. För min del var det fotbollen som gällde.

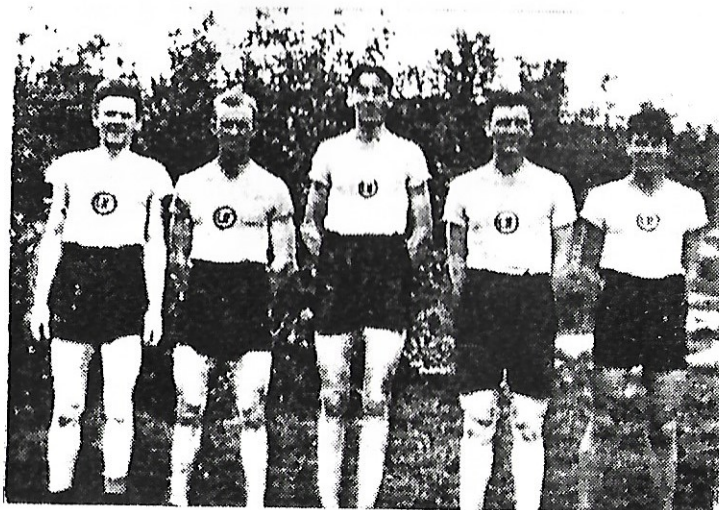
Landala I.F. hade en idrottsman som hette Ivan Nilsson som var helt överlägsen alla andra i all idrott. Han spelade basket som ingen annan. Han var anställd på televerket som telegramutbärare, som så många från Landala.

Ivan Nilsson var även en mycket god schackspelare och när SKK hösten 1925 skulle möta Majorna SS i A-serien började han spela några drag, men plöts-

ligt försvann han. Denna kväll skulle Örgryte och Landala mötas i finalen om DM i korgboll i Exercishuset vid Heden. Schacklokalen låg vid nuvarande Ahléns vid Lilla bommen. Han kom alltså till Heden och gjorde åtta mål, stack sedan till schacket och slog Ragnar Olsson. Landala vann med 8-0!!

Han var helt fantastisk. Han var dessutom en fin kamrat som aldrig var överlägsen i sitt sätt som människa. Han vann terränglopp, stod i fotbollsmål, hoppade höjd - på den tiden var endast SAX-stilen känd, och till hjälp hade man vanliga gymnastikskor utan inlägg - och spelade center i L.I.F:s lag. Hade han verkat i dag skulle han ha varit miljonär!

1928 blev han värvad av Göta i Stockholm. Han gick in i Enskede schackklubb. Han kom aldrig tillbaka. Jag tror han lever än. Född 1904!



I mitten står han, Ivan Nilsson. Längst till vänster skådas Harry Alexandersson, kamrat, schackredaktör i Ny Tid, flink sprinterlöpare. Bilden är hämtad ur boken "Landala i ord och bild".

Den här gången efterlyser klassikerredaktören ett försvunnet matematiskt bevis. Mannen som en gång lovade leverera det är ingen mindre än Miguel Najdorf. Chansen att Kamratbladet ska komma inför hans ögon är visserligen liten, men å andra sidan kanske någon av läsarna kan tänka sig att träda i nestorns ställe?

Det hela har sin upprinnelse i Montevideo, Uruguays huvudstad. Året var 1955 och man arrangerade en stor internationell turnering, där bland andra Bengt Hörberg fick chansen att delta. Allmänt ansågs förstaplatsen vikt åt just Miguel Najdorf. Det var en åsikt han delade till den grad att han offentligt klandrade arrangörernas beslut att bjuda in veteranen Osip Bernstein, vilken Najdorf ansåg vara alldeles för ålderdomssvag för att få spela med i samma turnering som han själv. Bernstein replikerade med ett skönhetsparti mot just Najdorf och samlade till sist precis lika många poäng som Don Miguel själv (allt det här har jag utförligt redogjort för i en artikel i Schacknytt för några år sen). Båda fick dock se sig passera med en halvpoäng av Chiles starkaste spelare, René Letelier, som tog 14,5 poäng av 16 möjliga och gjorde sitt livs turnering. Jag vet inte så mycket mer om Letelier än att han representerade Chile som förstabordsspelare i flera olympiader och utnämndes till IM år 1960. Då var han 45 år gammal, men om han ännu är i livet känner jag inte till.

Inte nog med att Najdorf "bara" blev tvåa och fick fel om Bernstein, han fick också se sig utspelad av Letelier. Det var i det sammanhanget han lovade leverera sitt bevis. Men mer därom nedan.

KUNGSINDISKT
René Letelier - Miguel Najdorf
Montevideo 1955

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Ig7 4.e4 d6
5.f3 Sbd7 6.Le3 c6 7.Dd2 e5 8.d5 c5

De som känner teorin bättre än jag må uttala sig om svarts uppställning, men intuitivt tycker jag att den ser lite trång ut.

9.Sge2 a6 10.g4 Tf8 11.Sg3 h5

Revar seglen innan bondestormen börjar blåsa.

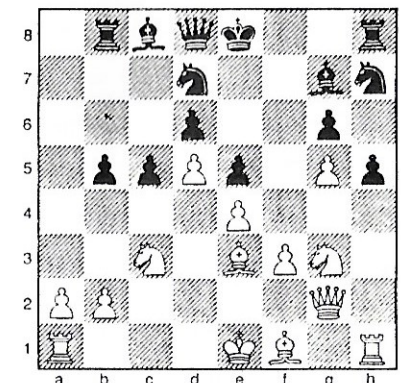
12.g5 Sh7 13.h4 f6

Ett principiellt motspelsförsök. 13. - Da5 verkar inte ge så mycket.

14.Dg2! fxc5 15.hxc5 b5!?

Svart ger en bonde i förhoppning om att kunna rycka åt sig initiativet. Det är lätt att vara efterklok och rekommendera 15. - Shf8, men man kan knappast klandra Najdorf för att han inte anade vad som komma skulle.

16.cxb5 axb5



17.Txb5!!

Vit offerar ett helt torn för att få igång ett långvarigt angrepp. Det är så att man kommer att tänka på det berömda partiet mellan Maroczy och Tartakower från Teplitz-Schönau 1922.

17. - gxb5 18.Sf5! 0-0

På 18. - Lf8 söker sig väl g-bonden mot målet, 19.g6 och 20.g7. Kanske har svart ett bättre försvarsdrag än rockaden, men fortsättningsvis nöjer jag mig med att harangera vitspelarens finaste angreppsdrag. Najdorf lovade nämligen att "matematiskt bevisa att hela vits kombination är inkorrekt". Vi väntar alltså på beviset, men som sagt: kanske läsarna...?

19.g6 Shf6 20.Dg5! c4

Här bör väl 20. - Sb6 analyseras?

21.Sxd6 b4 22.Sc5 c3 23.bxc3 bxc3
24.Ih3 Sb6 25.Sxc8 Sxc8 26.Le6+ Kh8
27.0-0-0!

Werner Aspenström:

LYFT MIG IN I DET SVARTVITA SPELET

Jag vill rida på de vita hästarna
likaväl som på de svarta.

Utan motsägelse skall jag lyssna till
dagens och nattens sändebud,

bestiga de fyra tornen och se ut
över fälten
där de stridande redan samlats.

Jag önskar även närvara vid spelets
upplösning,
i den segrande konungens seger

liksom i den flyende konungens flykt
genom nederlag och spärrade zoner.

Lyft mig in i det svartvita spelet.
Låt mig ropa de levandes rop.

Ur Snölegend, 1949

Snyggt spelat! Nu hotar Th1 att vinna
"matematiskt", om man så tors säga?

27. - Te8 28.Lf7! Sd6 29.Th1 Sg8
30.Txh5+ Ih6 31.g7+! uppg.

För kalenderbitarna följer här, något
summeriskt, resultatet från Montevidео 1955: 1) Letelier, Chile 14,5;
2-3) Bernstein, Frankrike & Najdorf,
Argentina 14; 4) Toran, Spanien 13,5;
5-6) Trompowsky & Carvahlo, båda
Brasilien 11; 7) Salasromo, Paraguay
8,5; 8-10) Hörberg, Sverige, Banzá &
Canterro, båda Paraguay 8; + sju
uruguayanska spelare.

Ingemar Johansson

ALLSVENSKAN

FÖRSTALAGET

Kamraterna-Manhem	2-6
Schack 08-Kamraterna	6-2
Kamraterna-Upsala	5,5-2,5
Kamraterna-Limhamn	3-5
LASK-Kamraterna	6-2
Kamraterna-Wasa	4,5-3,5
Passanten-Kamraterna	4-4
Kamraterna-Rockaden	2,5-5,5
Västerås-Kamraterna	3,5-4,5

De stora nederlagen mot Manhem, S 08 och LASK är inte granna, och heller inte mycket att säga om. I de två första matcherna gnisslade det betänkligt om representationslaget - ringrosten gjorde sig påmind. Till matchen mot slutliga jumbon Upsala hade vi dock skakat av oss det värsta, och visade att en hel del av de gamla takterna alltså sitter i. Uppsaliensarna fick inte en enda helskalp med sig hem.

Däremot vände de åter med hedern i behåll, sedan de näpsat damern Mats Eriksson (SSM) som före matchstart ville skruva fram Kamraternas klockor tio minuter, eftersom framdukningen av bräde och pjäser hade sinkat starten med just tio minuter. Samtliga spelare såg förvånat på Eriksson, och Upsalas Anders Larsson reste sig upp och röstade med norrländsk pondus - han kommer från Luleå - ner förslaget. Därvid slöt det hela, vi körde igång med ordinarie betänketid. Ett litet men dock spelaruppror, framgångsrikt dessutom.

Vill man söka den fallerande matchpoäng som hade räddat oss kvar i eliten, hittar man den i fjärde rondens drabbning med ett något försvagat Limhamn. Där hade Bengt, Torbjörn och undertecknad alla tre snudd på vinstspel, men sedan de två förra satt bort sig i tidsnöd och jag med nöd och näppe räddat remi i sjätte speltimmen stannade alltså utdelningen i dessa partier på ynka halvpoängen.

Därefter hjälpte det inte att de fem toppspelarna skärpte till sig mot Wasa och rakade åt sig de matchavgörande fyra och en halv poängen (bl a offrade Bengt Wedberg sönder och samman - se nedan - och Ingvar träcklade bort

Wessman). Det hjälpte heller inte att vi gjorde godkänt ifrån oss i de tre sista ronderna vid sammandraget i Skärholmen, där vi i mötet med Passanten inte var alltför långt borta från seger - efter att Ingvar som svart gått och mattat Pia Cramling på h-linjen - och där vi pressade spelarna i suveräna Rockaden till nervösa remi-anbud, samt där vi avslutade med två pinnar mot Västerås, en match i vilken vi i ärlighetens namn hade gammalt hederligt 80-talsflyt.

Tunga lass har de båda förstabords-spelarna Ingvar och Bengt dragit (Ingvar anförde laget under hösten, Bengt under våren). Utan dem hade vi definitivt stått oss slätt i det här sammanhanget. Som "ordinarie reserv" under säsongens senare två tredjedelar gjorde Uno en formidabel insats och blev jämte Bengt den ende med plusstatistik i det individuella slutprotokollet. Tom hade tagit ut ett sabbatsår, men gav efter för tjetat att följa med till Skärholmen, där han med sina 1,5 poäng bidrog till att vi länge och väl i alla fall höll spänningen kring nedflyttningsstrecket vid liv. Precis som Tom tog även Michael 50% under säsongen.

Vi andra kan bättre, vilket vi får ett gyllene tillfälle att visa i ettan under de kommande två terminerna.

Gösta Svensn

Individuella resultat:

Bengt Svensson	5/9
Ingvar Andreasson	4,5/9
Lars-Erik Johansson	1/6
Gösta Svensn	4/9
Matti Svensn	3/7
Michael Andersson	2,5/5
Tom Borvander	1,5/3
Ulf Nyberg	3/9
Torbjörn Larsson	2/7
Uno Axelsson	3,5/6
Hans Svedberg	0/2



Elitserien 1992-93

1.SK Rockaden	9900	56	18
2.Limhamns SK	9702	40	14
3.Shack 08	9612	40	13
4.Lunds ASK	9414	36	9
5.SS Manhem	9405	32,5	8
6.SK Passanten	9315	35,5	7
7.Wasa SK	9315	34	7
8.SK Kamraterna	9315	30	7
9.Västerås ÖSK	9216	30	5
10.Upsala ASS	9108	26	2

FRANSKT

Bengt Svensson - Rikard Winsnes
Manhem

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3
Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.Dg4 cxd4

En ovanlig dragföljd för att undvika
7.-Dc7 8.Ld3. Nu ger 8.cxd4 Dc7 inget
speciellt, och 8.Dxg7 Tg8 9.Dxh7 Dc7
är bara dragomkastning till huvud-
varianten, men partidraget är ett in-
tressant alternativ.

8.Ld3!? Da5

Andra gången jag får draget mot mig,
men det verkar vara bra för vit.

9.Se2 Sg6?!

9.-dxc3 enligt ett parti Nikolic-Kams-
ky är lite bättre.

10.Ld2!

En gammal rekommendation av Keres som
jag inte har sett något parti med.

10.-dxc3 11.Lxc3 Dc7 12.h4 Sbc6 13.h5
Sgxex5

Om 13.-Scxe5? så vinner mellandraget
14.Lb5+ pjäs.

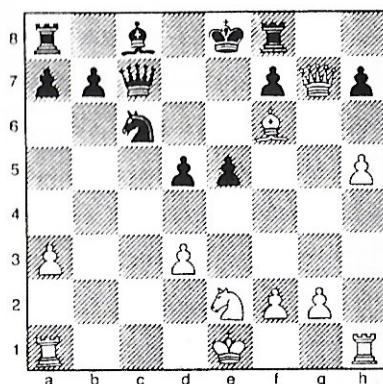
14.Dxg7 Sxd3+ 15.cxd3 Tf8

Faktiskt har jag haft denna ställning
en gång tidigare, mot Wiedenkeller i
SM-91 i Helsingborg, och spelade då
16.Dxh7? för att försöka få ner h-bon-
den, men efter 16.-e5 17.Ld2 Se7!
18.Tcl Dd6 med idén 19.Lb4 Df6 hade
svart inga problem.

16.Lf6!

Ett drag som jag alltför ytligt titta-
de på med Wiedenkeller efter partiet,
men Matti och Ulf N föreslog partidra-
get 17.0-0 sedan, ett drag som man
tydligt lätt missar då man tror att
h-bonden ska avgöra med tornet bakom.
Även Lars-Eriks förslag 16.Th3 med
idén Te3 är intressant, men det spela-
de är det mest konsekventa.

16.-e5



FRISÖR LINNÉ 26



Tel. 14 31 62

Linnegatan 26

17.0-0!

På 17.Dxh7 Sd4! har svart starkt mot-
spel; en rolig variant är 18.Sxd4 Dc3+
19.Ke2 Lg4+ 20.Sf3 (20.f3 Db2+) Db2+
21.Ke3 d4+ 22.Ke4 De2+ 23.Kd5 och det
är förvånande nog inte så enkelt att
matta den flyende kungen, men 23.-Le6+
24.Kd6 a5 verkar bra. Plats för egna
analyser.

17.-Le6

Efter minst 40 minuters betänkande. På
det mest närliggande Lf5 kommer 18.Sc3
med idén Tfel med starkt angrepp.

18.Tacl

Inget fel men direkt f4 ser ännu bätt-
re ut.

18.-Kd7 19.Dxh7 Tg8?!

Detta håller inte, men det är svårt
att föreslå något bra, men kanske Dd6
som går ur spiken; tornet garderar
svagheten f7 tills vidare. Motspelet
på g-linjen räcker inte.

20.f4 Db6+ 21.Tf2!

Garderar g2 och tar bort kraften av
De3.

21.-exf4

Om 21.-d4 så 22.fxe5 och Sf4.

22.Sxf4 De3 23.Tbl

Flyttar undan tornet med tempovinst,
men man ser nu att draget Tacl kunde
ha sparats in.

23.-b6 24.Sxe6 Dxe6 25.Df5

I slutspelet avgör h-bonden till slut,
stark löpare mot dålig springare.

25.-Se7

Spelat i kraftig tidsnöd, dambyte hade
förlängt partiet bara.

26.Df3 Sc6

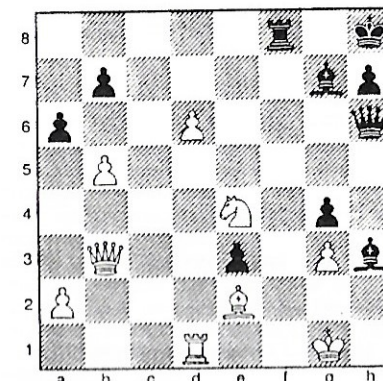
Om 26.-Dg4 så 27.Tel och Txe7.

27.h6

Svart förlorade på tid i den hopplösa
ställningen, 1-0.

(Svensson)

B Svensson



Tom Wedberg, Wasa

Vit har just spelat 31.g3? istället
för 31.Dd5!. Nu tog svart chansen:

31.-Tg2! 32.Kxg2 Dh3+ 33.Kgl Tf2!
34.Sxf2 Dxg3+ 35.Khl Dh4+(!) 36.Sh3
Dxh3+ 37.Kgl Dg3+ 38.Khl och här fick
Svesjnikovlöparen avgöra: 38.-Le5! 0-1
(Svensson)

SICILIANSKT

Ingemar Svensk - Lars-Erik Johansson
Upsala

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 a6
5.Sc3 Dc7 6.g3 Sf6 7.Lg2 d6 8.0-0 Le7
9.Le3 0-0 10.De2 Sc6 11.Sb3

Underlättar för svart att utveckla
damflygeln. Bättre verkar 11.Tad1, men
svart tycks utjämna även då efter 11.-
Sxd4 12.Lxd4 e5 13.Le3 Lg4 14.f3 Le6
15.Tfel h6! med spel på damflygeln och
i centrum.

11.-b5 12.a3 Ib7 13.Tad1 Se5 14.f4 Sc4
15.Lcl Tae8

15.-Sxa3 16.e5 är besvärligt för
svart.

16.g4 d5

Intressant är det av Bengt Svensson
föreslagna 16.-Sd7.

17.e5 Sd7

Svart är intresserad av f7-f6.

18.g5

Förbereder mattsättning på h-linjen.

18.-Db6+ 19.Kh1 f6 20.exf6 gxf6 21. Dh5?

Betydligt mer kritiskt är 21.f5, det kan följa 21.-fxg5 22.fxe6 Sde5 23. Sxd5 Lxd5 24.Lxd5 Td8! med komplicerat spel.

21.-fxg5 22.fxg5 Sde5

Svarts spel har kommit till liv.

23.Sd4 Txf1?! 24.Txf1!

Vit tar lugnt tillbaka med tornet, då e8 hänger.

24.-Tf8 25.Txf8+ Lxf8 26.Sce2

I svarts förvirring behåller vit lugnet och får en fördel.

26.-Sg6 27.Dg4 e5 28.Sf5 Df2

Kanske 28.-d4, t ex 29.Seg3 Lxg2+ 30. Kxg2 Db7+ 31.De4 med fördel för vit.

29.Df3 Del+ 30.Df1 Dxf1+ 31.Lxf1 Lc8 32.Sg3 Sf4 33.h4 d4

Ren bortsättning.

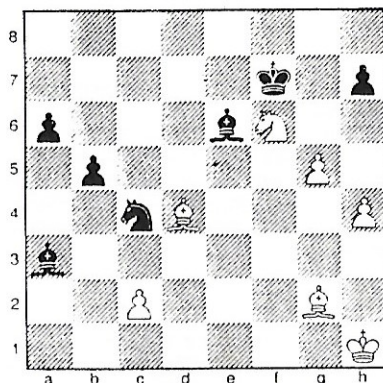
34.Sxd4 exd4 35.Lxf4

Inte 35.Lxc4+ bxc4 36.Lxf4 c3 37.bxc3 dxc3 38.Lc1 Lg4 med minst utjämning för svart.

35.-Sxb2 36.Lg2 Le6

Riskabelt verkar 36.-Lxa3 37.Ld5+ Kf8 38.Le4.

37.Sh5 Lxa3 38.Sf6+ Kg7 39.Le5 Kf7 40. Lxd4 Sc4



Tidsnöden avklarad, svart har klarat hölmgången väl trots allt.

41.Le4 Lb2!

Svarts a-bonde är plötsligt en rejäl maktfaktor.

42.Lxb2

Bättre är inte 42.c3 b4.

42.-Sxb2 43.Lxh7 a5 44.h5 a4 45.h6 Ke7

På 45.-a3 kommer 46.Lg8+ Ke7 47.Lxe6 Kxe6 48.h7 a2 49.h8D aLD+ 50.Kh2, men svart kanske håller remi med 50.-Da7.

Svart får inte bli nonchalant: 45.-Kf8 46.c3 a3 47.Lb1 a2? (Kf7 - se partifortsättningen) 48.Lxa2 Lxa2 49. g6 (hotar g7+, och h7) Lg8 50.Sd7+! Ke7 51.h7! och vinner.

46.c3 a3 47.Lb1

Läget ser kritiskt ut för svart, men en oväntad parad räddar partiet.

47.-Lf5! 48.Lxf5

Ej heller 48.h7 Lxh7 49.Sxh7 Sa4! 50. g6? (50.La2 Sxc3 51.Lb3 a2 52.Lxa2 =) Sxc3 och svart vinner till och med.

48.-a2 49.h7 aLD+ 50.Kh2 Del

Svart klarar remin genom evig schack, men mer är det inte.

51.h8D Df2+ 52.Kh3

Remi direkt blir det efter 52.Kh1 Df1+.

52.-Dxf5+ 53.Kh4 Df2+ 54.Kg4 De2+ 55. Kf5 Dd3+!

Svart riskerar att förlora om vitskung släpps ner till g7.

56.Kg4 De2+ 57.Kf5 Dd3+ 58.Kg4 Remi (Johansson och Anton Åberg)

ANDRALAGET

SKK II-GSS 6,5-1,5

En hårdare match än resultatet visar. Det blev långa slutspel i alla partier utom Reines. Han vann pjäs tidigt.

SKK II-Manhem IV 4,5-3,5

Här slapp vi undan med blotta förskräckelsen. Manhem tog ledningen med 3,5-1,5. I övriga partier hade de våra visserligen fördelaktiga eller vunna ställningar, men Ola var inblandad i en sedvanlig tidsnödsthriller med 20 drag på lika många sekunder, och jag var nog inte den ende som i sitt stilla sinne bokfört en nolla på det partiet. Tredjelagets ledare visade sig dock uppgiften vuxen, klarade tiden, behöll merbonden och vann. Även övriga poäng hamnade rätt: Ulf vann säkert och Hans K rodde hem tornslutspelet mot ex-kamraten Magnus Carlsson.

Här är ytterligare ett parti där utdelningen kunde blivit sämre:

SKOTSKT

Hans Sandquist - Lars Bergström

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4

Förra året spelades en temasnabb-schackturnering på klubben med denna öppning (1. Jan Stervik).

3.-exd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sxc6 bxc6 6.e5 De7 7.De2 Sd5 8.c4 La6 9.b3 f6

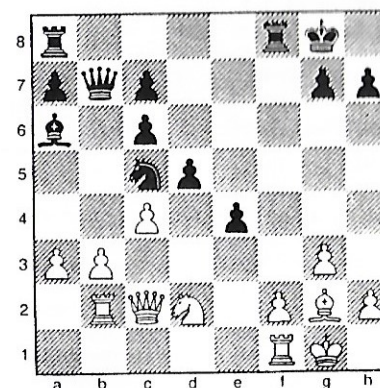
I ett VM-parti Kasparov-Karpov följde 9.-0-0-0 och därefter f6. Efter det kan vit antagligen inte öppna e-linjen och Kasparov offrade e-bonden i det partiet. Det gör jag också i detta parti, men jag tror inte att det är befogat med ett sånt offer när svart inte gjort lång rockad.

10.Lb2 fxe5 11.g3 Db4+ 12.Sd2 Ld6 13.Lg2

I detta eller nästa drag hade det kanske varit bättre att skjuta in a3 för att förhindra den springamanöver som svart genomför i partiet. Svarts pjäser trampar varann lite på tårna på damflygeln, tycker jag, och en poäng är att efter 13.a3 Da5? 14.Dd1! vinner vit pjäs.

13.-0-0 14.-0-0 Sc3 15.De3 Sa4 16.a3 Db7 17.Lc1 Lc5 18.Dd3 Ld4 19.Ta2 Sc5 20.Dc2 d5 21.Lb2 Lxb2 22.Txb2 e4?

När min motståndare utfört detta drag var mitt humör inte på topp. Efter drag som Sd3, Db6 och torndubbling på f-linjen ser svart ut att ha tagit över, dessutom har han bonde mer. Frågan är dock om inte vit nu får onödiga chanser. Efter Kent Jägerflods förslag 22.-Se6 tror jag att svart står bättre.



23.cxd5!

Ett par dagar tidigare hade jag lånat en bok med Petrosianpartier på biblioteket. För kvaliteten hoppades jag kunna likvidera svarts bondecentrum och få pjäserna i spel.

23.-Lxf1 24.Lxf1 Sd3 25.Sxe4!

Jag hade först planerat 25.Lxd3 men sedan jag insett att det inte var något, gällde det att hitta något annat. Den taktiska poängen visar sig i nästa drag.

25.-Sxb2 26.Sg5

Jag tror att vit står på vinst. Det är tveksamt om det finns något bättre för svart än 25.-Sxb2:



25.-cxd5 26.Lxd3 dxe4 27.Lxe4
25.-Se5 26.Sg5 Sf3+ 27.Sxf3 Txf3 28.
dxc6.

26.-g6

Eller t ex 26.-Tfe8 27.dxc6 Db6 28.
Lc4+ Sxc4 29.Dxc4+ Kh8 30.Sf7+ Kg8 31.
Sh6++ Kh8 32.Dg8+ Tgx8 33.Sf7 matt.

27.dxc6 Db6 28.Dxb2 Tf5 29.Lc4+ Kf8
30.Dh8+ Ke7 31.Dg7+ Kd6 32.Dd7+ Ke5
33.De6+ Kd4 34.De3 matt

Ljungby SK-SKK II 1-7

Det var förkylningstider i Ljungby, så
våra motståndare var lite försvagade.
Ulf tog sin tredje raka etta, men till
våren gav han sig helt i elementar-
partiklarnas våld.

SKK II-AK-77 II 7-1

Ytterligare en match där vi mosade vå-
ra motståndare utan besvär. Starke
John Stones, känd från KM, spelade re-
mi med Per-Olof G. Lennart Nånmark
gjorde comeback med vinst på första-
bordet.

Falkenbergs SK-SKK II 5-3

En toppning av III-djelaget gjorde att
Ola saknades i denna match. Efter det-
ta avstod Ola och jag från taktiska
omflyttningar mellan II-dra- och III-
djelaget. Reserverna skötte sig dock
bra: Jan S vann och Per-Åke hade nog
vunnit, om han inte före matchen fått
rådet att även remi var bra.

SKK II-Kungsbacka 5-3

En lite tursam seger i en viktig
match. Exempelvis hade min motståndare
pjäs mer och avgörande angrepp när han
i min tidsnöd satte bort ett helt
torn.

Varbergs SK-SKK II 2-6

Detta var en direkt avgörande final.
Vi skulle vinna serien även vid ett
oavgjort resultat, men Hans K menade
att vi inte skulle vara nöjda med oav-
gjort och "ro hem den här gårdsgårds-
serien". Så skedde också. Får vi något
motstånd nästa år, tro?

Vi i Kents bil körde vilse i dimman
på vägen ner till Varberg, och missade
därför förmiddagskaffet. Trots fina
men tydliga pikar från Kents sida, när
vi väl kommit fram, vankades det inget
kaffe förrän vid rasten kl 1. Jag tyc-
ker det är ett bevis på järnvilja och
god lagmoral att vi inte lät oss ned-
slås av det.

Matchen var till en början jämn och
spännande, men som så ofta förr denna
säsong vände sig det mesta till vår
fördel i 4-de och 5-te speltimmen. Ett
exempel ur högen: Den alltid lika
skarpt spelande Ingvar G hade ett ra-
sande angrepp emot sig, men motstånda-
ren gick vilse i komplikationerna och
föll för en snabb kontring.

Hans Sandquist

Division 3:7

1.SK Kamraterna II	7601	39	12
2.Falkenbergs SK	7502	33	10
3.Kungsbacka SK	7502	31,5	10
4.Varbergs SK	7412	27,5	9
5.SS Manhem IV	7403	33	8
6.AK-77 II	7205	24	4
7.Ljungby SK	7115	16,5	3
8.Göteborgs SS	7007	19,5	0



TREDJELAGET

SKK III-Strömstads SS 1-4

De klara siffrorna till trots var vi
inte helt borta i denna match. Ingemar
J förlorade sin vinstställning i tids-
nöden. Och hade lagledaren varit lite
mer hemma i sina varianter hade han
kanske inte behövt missa sina chanser
i fullt så hemsk tidsnöd:

GRÜNFELDINDISK

Ulf Svensson, 2127 - Ola W, 1792
Bord 1

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5 Sxd5
5.e4 Sxc3 6.bxc3 Lg7 7.Sf3 c5 8.Tbl
0-0

Jaha ja, Tbl-varianten var det ju ett
tag sen man tittade på. Varianten
blomnade upp för några år sen. Efter
våldsamma teoriduellerna med 9.Le2 Sc6
10.d5 Se5 drog vit oftast längsta
strået.

Men varianten spelas inte så mycket
nu, sedan man kom på att slutspelet
efter 9.-cxd4 10.cxd4 Da5+ 11.Dd2
Dxd2+ 12.Kxd2 inte alls är så fördel-
aktigt för vit. Magnus Carlhammar vi-
sade detta genom att som svart besegra
Axel Ornstein i SM-gruppen 1991 (tror
jag; har någon partibulletinerna?). En
annan femma är det sedan att vit kan
undvika dambytet ovan genom 11.Ld2
Dxa2, varpå svart får hålla tungan
rätt i mun för att inte trampa på nå-
gon mina.

Ett exempel från proffsens värld,
Chalifman-Dvojris, 57:e Sovjetmäster-
skapen, 1990: 1.d4 Sf6 2.Sf3 g6 3.c4
Lg7 4.Sc3 d5 5.cxd5 Sxd5 6.e4 Sxc3 7.
bxc3 c5 8.Tbl 0-0 9.Le2 cxd4 10.cxd4
Da5+ 11.Ld2 Dxa2 12.0-0 b6 13.Dcl Lb7
14.Lc4 Da4 15.Lb5 Da2 16.Lc4 Da4 17.
Lb5 Da2 18.Tel Tc8 19.Dd1 Dc2 20.De2
Dc7 21.Tbcl Dd8 22.Txc8 Dxc8 23.Tcl
Dd8 24.Lf4 a5 (a6 25.La4 e6 26.Tc7 Lc8
27.Dc4 Ld7 28.Lxd7 Sxd7 29.Dc6 och vit
fick ett kraftigt initiativ i partiet
Ivanov-Besjukov) 25.Sg5 Sa6!? (enda
draget?) 26.Da2 e6 27.Lxa6 Lxa6 28.
Sxf7 Dxd4? (frågetecknet är stulet
från Tukmakov, som anger 28.-Df6!
29.Sh6+ Lxh6 30.Lxh6 g5! som den kri-
tiska varianten; om inte vit måste ta
remi med 29.Sg5 Dxf4 30.Dxe6+ Kh8
31.Sf7+ etc. Jag undrar dock vad som
händer efter 28.-Df6 29.Le5!? - För-
modligen 29.-Dxf7 30.Tc7 Tc8! RED.)
29.Sh6+ Kh8 30.Sf7+ Kg8 31.Sh6+ Kh8
32.Dxe6 Df6 33.Sf7+ Kg8 34.Sh6+ Kh8
35.Sf7+ Kg8 36.Dd5 Tf8 37.Se5+ Kh8 38.
g3! De7 39.Tc7! Db4 40.Kg2! Del 41.Tcl
Db4 42.Sf7+ Txf7 43.Dxf7 Dxe4+ 44.f3
De2+ 45.Kh3 D5 46.Tel Lc8+ 47.Kg2 Ld7
48.Le5! uppg.

Själv trampade jag snett mot Rune
Ljungberg, Wasa SK, en gång. Därför
valde jag en annan väg nu.

9.Le2 b6 10.0-0 La6

Frågan är både om och när löparen ska
till a6. Kanske är det bättre att vän-
ta. Kanske räcker ett steg: 10.-Lb7
11.Dd3 La6 är brukligt.

11.Lxa6 Sxa6 12.Dd3 Dc8

Damen inte bara garderar a6-pållen,
hon håller också koll på c-linjen. Vit
kan inte ta terräng genom d4-d5 och
c3-c4 eftersom svart hinner emellan
med c5-c4.

13.Lg5 e6 14.Tfel cxd4 15.cxd4 Db7
16.De3 Tac8 17.a3 Tc2 18.Tbd1 Tfc8

Torndubbling på öppen linje - en-
kelt, naturligt och snabbt spelat?
Mej, jag använde mycket tid åt torn-
dragen. Jag visste nämligen inte vad
jag skulle göra åt...

19.d5

... den här bärsärken.

- Den ser värre ut än vad den är, sa
Ulf efter partiet. Ofta kommer bonden
till d6, men sen är det inte mer med
det. Svart blockerar på d7 och har
själv en mobil bondenmajoritet på dam-
flygeln.

Men är man inte hemma i ställningen
kan det ju kosta en hel del tid att
filosofera kring hur man får stopp på
vits framfart. Ska man slå eller låta
stå? Eller...?

19.-e5!?

Mitt filosofiska alster, skapat efter
mycken vända de senaste dragen.

- Starkare än vad jag först trodde,
tyckte Ulf.

20.d6?!

Är detta förhastat? 20.Tcl var väl
inte så dåligt.

20.-Sc5!

Enkelt, naturligt och snabbt spelat!
Lägg gärna märke till finesserna bakom
den enkla fasaden att stoppa d6-bon-
den: springaren täcker också b3 och
d3, så att vits dam inte kan hota Tc2.
Vit kan heller inte byta av svarts
torn med Tc1 eller Te2, eftersom bonde
e4 då hänger. Dessutom håller svart
koll på diagonalen a2-g8, vilket har
betydelse efter nästa drag.

Nu står svart rätt bra på brädet.
Synd bara att härföraren inte kan hus-
hålla med tiden. Här återstår 6 minu-
ter fram till tidskontrollen.

21.Lh6 f6

Två och en halv minut kvar... E4 häng-
de inte: 21.-Lxh6 22.Dxh6 Sxe4?, varpå
23.d7 Td8 24.Dh4 är illa nog för
svart, och 23.Txe4! Dxe4 24.Sg5 Dc4
25.Dxh7+ Kf8 26.Dh8 än värre.

19



Men värt att begrunda: 21.-Lxh6 22. Dxh6 f6, och vit har inte samma möjlighet som i partiet, eftersom e4 verkligen hänger. Men jag gillade inte 23.Dh4 Kg7? 24.Sxe5 fxe5 25.d7. Annars satt jag och drömde om den svarta damens möjligheter på de vita fälten, Db7-f7-a2 bl a.

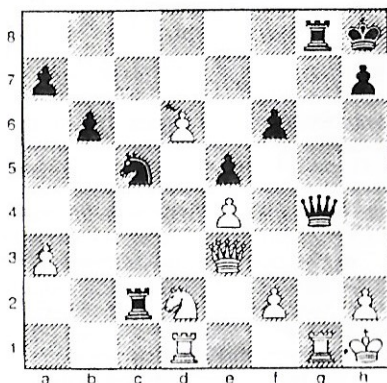
22.Lxg7 Kxg7 23.g4 g5

Vit prövar ett skrämskott. Svart rycker i fel bonde? 23.-h6 var kanske att föredra. Innan g-bonden ens landat undrar man ju om han ska slå på e5 eller...

24.Sxg5?

Turl! 24.Sxe5!? Te8! 25.d7 Td8 var att föredra ur vits synvinkel. Varken nu eller efter Sxe5 går det att ta hästen: 24.-fxg5 25.Dxg5+ följt av Dxe5 och vit har ett par alltför mäktiga fribönder i centrum.

24.-Dd7! 25.Sf3 Dxg4+ 26.Kh1 Kh8 27. Sd2 Tg8 28.Tg1??



28.-Dd7??

Jag kände det på mig. Ett par sekunder extra betänketid så... Vad jag missade, med kläppen på sista strecket, var att båda garderingarna av f3 försvinner efter 28.-Txd2!! 29.Dxd2. Att Td1 var överlastat (29.Txd2 Dxg1 matt), liksom Tg1 (29.Txg4 Txd1+ 30.Kg2 Txg4+) hann jag uppfatta i brådrasket.

29.Txg8+ Kxg8 30.Tg1+ Kh8 31.Dh6 Df7 32.Td1 Sd7 33.f3 Tc6 34.Sf1

... med idén Se3. Redan här föll dock svarts klocka (1-0).

SKK III-Vänersborgs SS 1,5-3,5
Lagledaren lirade en grym tidsnöd igen, fast i andralaget. Så om denna match vet han bara att Vänersborg hade ett på pappret starkare lag.

SS Manhem V-SKK III 4-1

Åter lämnade lagledaren laget i sticket, åter för andralaget. I stället för ÖV fick vi tyvärr sätta in en WO. Ett sargat lag hade här ingen större chans. Endast förstärkningen Ragnar lyckades ta en partipoäng.

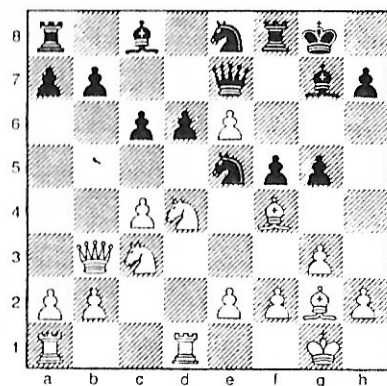
SKK III-Tanums SK 1,5-3,5

ÖV (med igen) spelade inte optimalt i en ovanligt lätt tidsnöd och fick nöja sig med en halva. Per-Åke spottade inte i glaset, utan tog helan.

Uddevalla SS II-SKK III 4,5-0,5

Ett försök till lätt toppning slog slint. Ett sent återbud gjorde att Walter Olsson ånyo hamnade på bord 5.

På bord 1 spelade ÖV illa:



Vit drar och vinner?

Jag spelade det förtvivlat feiga Lc1. Emedan min motståndare inte var på plats var jag tio sekunder senare frestad att ställa tillbaka löparen och utföra det vinnande (?) 1.Lxe5!? dxe5 2.Sxc6 bxc6 3.Lxc6. Då har vit redan två eller tre bönder för pjäsen. Sedan hänger tornet på a8. Det är hotat, kan inte gå till b8 och kan inte garderas annat än med Sc7, varpå 4.Sd5 ställer svart inför nya oöverstigligen (?) problem. T ex 4.-Dxe6 5.Da4 "und dann was"? Eller 4.-Dc5 (för att försöka 5.Da4 Tb8 6.Sxc7 Tb4) men 5.Lxa8 Sxa8 6.e7 Te8 7.Da4 Kf7 8.Ta1, med hotet 9.b4, verkar mycket lovande.

Problemet i diagramställningen är väl att svart kan besvara 1.Lxe5 med Lxe5 varefter vit kanske inte har något bättre än 2.e4. Men det är å andra sidan inte heller så dåligt.

Jag tog inte chansen att kombinera; försökte återskapa möjligheten; missade en mellanschack som dök upp på vägen; fick backa ur kombinationen till priset av en bonde, och kunde inte klara tiden.

Det sista påpekades av en tjomme som plötsligt dök upp och kallade sig tävlingsledare. Jag hörde då ingen presentation av tävlingsledare före matchstart...

Var var denne "tävlingsledare" då Albins motståndare lugnt spelade vidare efter att ha överskridit 3 timmars betänketid??? Albin frågade efter matchen om dragserien. Jag svarade "40 drag på 2 timmar och därefter en timme för resten av partiet". Albin berättade då att hans motståndare hade använt 3 timmar och 6 minuter för partiet (medan Albin använt ca en timme).

Tyvärr var matchlistan redan påskrivnen då, trots att det fanns anledning till protest mot uddevallingarna. Under fikapausen satt de nämligen och analyserade två av de pågående partierna!

- Måttligt lämpligt, påpekade jag med lågt pH (surt alltså).

- Jamen det var ju långt tidigare (än aktuell ställning i partierna), försökte USS:arna med som dålig ursäkt.

Ytterligare en miss var det kanske att Bryn bjöd remi. Motståndarens klocka föll nämligen innan denne hann acceptera budet (vilket han då nödgades göra, förstås).

Utän WO, med en mindre blind ÖV och med en "tävlingsledare" som påpekar tidsförluster även för hemmaspelare så hade vi alltså fått betydligt mer med oss hem än en halv partipoäng.

SKK III-Lerums SK II 2-3

Sista (teoretiska) chansen att hänga kvar rök här. Kristjan Hallberg, som för ett par år sedan spelade i Alingsås, lyckades vinna sitt debutparti för tredjelaget. Albin tog den andra matchpoängen.



Bollebygds SK-SKK III 4,5-0,5

Tja... Bryn tog remi på förstabordet. WO på bord 5 gav inget resultat. På bord 2-4 blev det nyttig (?) träning inför nästa säsong i div 4 (!). Visserligen åkte vi ur serien, men fjärdelagets avancemang skapar ännu som ett dynamiskt status quo.

Ola Westerlund

Division 4:14

1.Strömstads SS	7610	23	13
2.SS Manhem V	7511	23	11
3.Tanums SS	7502	20,5	10
4.Uddevalla SS II	7403	19	8
5.Lerums SK II	7403	18	8
6.Vänersborgs SS	7205	15,5	4
7.Bollebygds SK	7106	13	2
8.SK Kamraterna III	7007	8	0

FJÄRDELAGET

SKK IV-Angereds SS III

Matchen spelades på Vegagatan 20 p g a att Angered gick efter en gammal rondlista och därmed missade utsatt spel-dag. Matchen var jämn, men vi lyckades få 3-2 till egen favör.

Länsmansgårdens SS II-SKK IV

Ett svidande nederlag, 3,5-1,5. P-O Edfeldt gick på en stjärnsmäll. En kuriositet i sammanhanget var att Lennart Olsson förlorade mot Lennart Olsson. Seriesegern kändes avlägsen.

SKK IV-ISK Passadvinden

V-laget kom med endast två man, därför tvingades vi släppa P-O Edfeldt till V-laget och IV-laget spelade med endast tre man. Trots det vann vi: 3-2.

Majorna-SKK IV

Curt Jenneklint går in som lagledare p g a att jag spelar i II-laget. Vi vinner med 4-1. Nu börjar det bli intressant i tabellsammandraget:

1.Angered III	15	6
2.Passadvinden	14	6
3.Länsmansgården II	12,5	6
4.Kamraterna IV	11,5	6

SKK IV-Manhem XIII

En mycket jämn match men resultatet visar annat: 5-0 och vi går upp i serieledning med ett partipoäng mer än Länsmansgården.

SS Hövdingen II-SKK IV

Nu gäller det! Vi behöver vinna med 5-0 för att vara säkra på serieseger, det blir tyvärr endast 4-1. Länsmansgården har chansen men måste vinna med 5-0, klarar endast 3-2 och vi har vunnit serien.

Ett stort tack till dem som har varit med och åstadkommit denna seger.
Jan Stervik



FEMTELAGET

rosade inte marknaden men tar nya tag till nästa säsong, hälsar lagledaren Björn Eliasson.

Travcupen:

Att göra rätt för sig

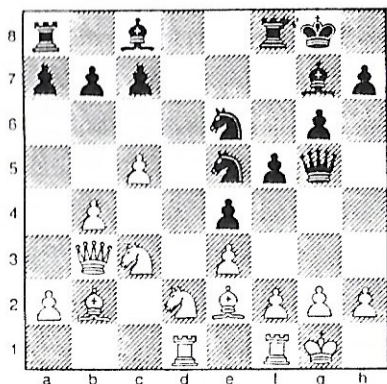
KVALET

Kamraterna-Götaverken 4-2 (Hc: 0-1)
Kamraterna-Manhem 4-2 (Hc: 1-0)
Kamraterna-AK-77 3,5-1,5

Efter att vi hade trillat ur Elitserien var spelarnas intresse för cupen inte på topp direkt. Trots det lyckades vår strävsamme lagledare Bengt samla ihop anständigt manskap till de tre kvalmatcherna. Mot Götaverken mötte vi rent av upp med ordinarie lag, i semifinalen mot Manhem gick Michael och Tom in istället för lagledaren själv och Lars-Erik, och i finalen återkom Bengt igen (istället för Tom). Dragserien var underliga 20 drag på 1 timme, därefter 1 timme på resten av partiet, alltså en sorts snabbschack med tämligen menlös kontrolltapp.

I semifinalen mot Manhem blev det Tom - ånyo övertalad att bryta sitt sabbatsår - som avgjorde efter en strong kämpainsats i passiv ställning mot Kretz. I slutminuterna kostade Tompa till och med på sig att nobba ett remianbud (remi hade säkrat matchsegern) för att så småningom istället mätta motståndaren; då var bara kung+dam mot kung kvar på brädet. Ingvar gjorde processen kort med Schneider i blixtspelet, medan min dag blev förvånansvärt lätt trots att huvudet kändes tungt på morgonen:

Winsnes



G Svenn

Rikard har just spelat 15.-Dg5? och nu fick jag syn på en högst oväntad avveckling, forcerad och avgörande.

16.Sd5 Kh8?

Intet ont anande. 16.-Tf7 skulle inte ha ändrat något, fortsättningen hade blivit densamma som i partiet. Närdvänt var återtåget 16.-Dd8.

17.Lxe5! Lxe5 18.f4

Först bondegaffel...

18.-exf3 19.Sxf3

... sedan springardito. Tur i ställningen gör att svart nu räddar den hotande pjäsförlusten, men partiet är icke desto mindre förlorat.

19.-Dh5 20.Sxe5 Dxe2 21.Dc3!

Hade svart spelat Tf7 i sitt 16:e drag så hade här förstas följt 21.Sxf7. Efter textdraget, med det mördande avdragshotet, är svart hjälplös. 21.-Kg8 möter 22.Se7+ jämte avdragare på g6 och slag på f8, och det spelade båtar föga.

21.-Sg7 22.Sxc7 Tb8 23.Sd7! 1-0

Fortsatt motstånd meningslöst: 23.-Td8 24.Se6 Tg8 25.Sxg7 osv, eller 23.-Lxd7 24.Txd7 Tg8 25.Se6.

Maximala tre poäng nådde Ingvar och undertecknad, vilka därmed kapade åt sig varsitt bordspris.



FINALSPELET

Kamraterna-Schack 08 4-2 (Hc: 1-0)
Kamraterna-LASK 2,5-3,5 (Hc: 1-0)
Kamraterna-Limhamn 3,5-2,5 (Hc: 1-0)

Örebrotravet var arenan för detta finalspel, och det hela försiggick under förstamajhelgens två stekheta dagar. Vårt femmannalag bestod av Bengt, Ingvar, Gösta, Matti och Tom (för tredje gången övertalad att spela denna vår). Kvartfinalsegern över norrköpingarna var stabil, semifinalförlusten mot lundensarna tämligen klar och vinsten över malmöiterna i matchen om tredje pris lite lyckosam. Därmed kan väl förstalaget sägas ha gjort viss rätt för sig: till klubbkassan återgäldades åtminstone en del - 8 000 riksdaler närmare bestämt - av kostnaderna för säsongens dyra bortaresor.

Matti visade sig på styva linan och tog två poäng på de tre partierna.

Slutställning: 1) LASK 2) Rockaden 3) Kamraterna 4) Limhamn osv.

Gösta Svenn

TÄVLINGEN

har inte varit någon större succé. Förra gången kom ett enda svar in och det var fel. Mannen som antecknade sina egna öppningsteoretiska rön på gröna kort var, förmåler malisen eller historien, Ernö Grünfeld.

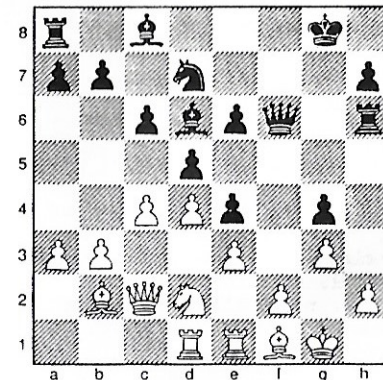
Möjligen mot bättre vetande gör vi här ännu ett försök att locka lösare. Men denna varning vare härmed utfärdad: i händelse av uteblivna svar läggs hela tävlingsprojektet ner! Den här gången gäller det att ange spelare, ort och årtal för nedanstående parti, som verkligen tillhör den oundgängliga schackliga allmänbildningen. Alltså: vilka är A och B, var ligger Y-stad och när skrev man år anno dazumal?

HOLLÄNSKTT

A - B

Y-stad, anno dazumal

1.d4 f5 2.c4 e6 3.Sc3 Sf6 4.a3 Le7 5.e3 0-0 6.Ld3 d5 7.Sf3 c6 8.0-0 Se4 9.Dc2 Ld6 10.b3 Sd7 11.Lb2 Tf6 12.Tfel Th6 13.g3 Df6 14.Lf1 g5 15.Tad1 g4 16.Sxe4 fxe4 17.Sd2



17. - Txd2 18.Kxd2 Dxf2+ 19.Kh1 Sf6 20.Te2 Dxd3 21.Sb1 Sh5 22.Dd2 Ld7 23.Tf2 Dh4+ 24.Kg1 Lg3 25.Lc3 Lxf2+ 26.Dxf2 g3 27.Dg2 Tf8 28.Lel Txf1+ 29.Kxf1 e5 30.Kg1 Lg4 31.Lxd3 Sxd3 32.Tel Sf5 33.Df2 Dg5 34.dxe5 Lf3+ 35.Rf1 Sg3+ 36.uppg.

Bokpris med anknypning till partiet lottas som vanligt ut till lösarna.

Individuella DM

Göteborgsmästerskapet 1993		Rondlista och spel dagar										Poäng	Pris
R-TAL	NAMN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	2192 Daniel Ronneland	AK-??	½	1	0	½	½	1	½	1	½	5½	IV
2	2102 Torbjörn Larsson	SKK	0	0	0	½	0	0	0	0	0	½	X
3	2162 Anders Bäcklund	SSM	0	½	1	½	0	0	½	1	½	4	VII
4	2395 Karl Johan Moberg	SSM	1	½	0	½	1	1	1	1	1	7	II
5	2267 Jesper S Pedersen	MSS	1	1	1	0	½	1	½	0	0	5	VI
6	2006 Mikael Gilljam	MSS	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	IX
7	2032 Fredrik Andersson	MSS	0	0	1	0	0	0	½	1	½	3	VIII
8	2268 Johan Kretz	SSM	1	½	0	1	1	1	½	0	1	6	III
9	2341 Gösta Svonn	SKK	1	½	1	1	1	1	½	1	½	7½	I
10	2320 Johan Hultin	AK-??	½	1	1	1	0	0	0	1	½	5½	V

Göteborgsmästerskapet artade sig till en ytterligheternas turnering för Kamraternas två representanter. Torbjörn hade under året laddat upp med ambitiösa slutspels- och öppningsstudier samt topplaceringar i snabbschacksturneringarna Ernst Åhmans minne och Arne Berglund memorial, så den magra poängskörden här innebar givetvis en ordentlig skuffelse. Problemet var att han ofta försatte sig i ensidig tidsnöd, i flera partier hade han annars fina eller rent av fin-fina ställningar.

För egen del gjorde jag ungefär tvårtan: ställningarna kanske inte alltid var så fantastiska, men jag chockade allt som oftast mig själv med att förbruka mindre tid än motståndaren, och tog en och annan poäng på det. Praktiskt schack var ordet, eller 70-talstaktik à la Karpov, om nu den jämförelsen tillåts.

Turneringstabellen led tävlingen igenom av svår hälsa, beroende på influensa. Öppna SM samt spelares och domarens vårtröghet eller vad det var - svårigheterna att stöka undan avbrutna och uppskjutna partier verkade vara kolossala.

Med facit i hand var det hur som helst följande möte som kom att fälla avgörandet:

ALJECHEINS FÖRSVAR
Karl Johan Moberg - Gösta Svonn

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6 4.Sf3 dxe5 5.Sxe5 g6

24

Larsenvarianten som Ingvar A inspire-rade mig till att spela mot LASK i elitserien. Vitspelaren var den gången Christian Jepson, och jag visade dålig känsla för ställningen när jag i ett läge spelade f7-f6, varvid e6-bonden blev ett lätt byte för vits styrkor.

Till det här partiet kom jag bättre förberedd.

6.Lc4 c6

När duger det inte att slänga iväg det naturliga 6.-Lg7???: 7.Sxf7! Kxf7 8. Df3+ och vit vinner bonde.

7.0-0 Ig7 8.Sd2

Samma idé som Jepson använde, men i det följande har Karl Johan inte begripit vad det handlar om: vit ska inte, kan jag avslöja, byta bort sina springare, åtminstone den ena bör behållas. Löparparet är av mindre betydelse i den här ställningstypen, löparna blir oftast "stumma".

8.-Sd7! 9.Sxd7 (Sdf3!?) Lxd7 10.Sf3 Ig4! 11.c3 e6

Förhindrar Lg5 så länge som möjligt. Vit har över huvud taget trubbel med var han ska ställa svartfältaren.

12.h3 Lxf3 13.Dxf3 0-0 14.Tel Tc8!



Mot Jepson "slutade" jag spela efter att ha vecklat ut klossarna, flyttade bara runt dem lite lojt. En dylik "petrosianstrategi" straffar sig om man inte har en Petrosians förmåga att avvakta på ett slags dynamiskt vis.

Nej, så här ska spelet gå: kraftfull aktivitet på damflygeln för att rycka åt sig initiativet, det skapar bredare marginaler när motsättningarna skärps senare i partiet.

15.Te2?!

Normalt var 15.Dg3 med avsikten Lg5 eller 15.Ld2. Utfallet Db6 - som partidraget profylaktiskt riktar sig mot - var inte så mycket att frukta.

15.-b5 16.Lb3 a5 17.Ld2

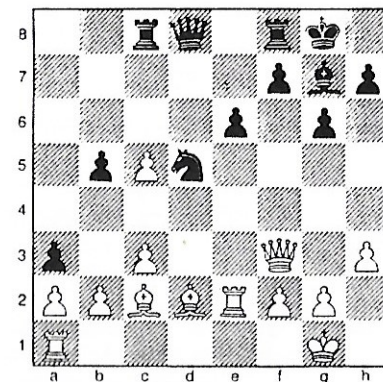
Jag hade mest väntat mig 17.a4, på vilket jag hade tänkt ösa på med 17.-b4 18.Ld2 bxc3 19.bxc3 c5!

17.-a4 18.Lc2 c5 19.dxc5 a3?!

Frestelsen att utdela detta tjuvnytt blev mig övermäktig. Bäst var 19.-Txc5 och efter 20.a3 har svart fullgott spel på damflygeln, bl a ligger om-placeringen Sb6-c4 på lut.

INDIVIDUELLA DM I BLIXT

1) Ingvar Andreasson, "före hela göteborgseliten, förutom Bengt (Svensson) som låg hemma och sov" - IA.



20.b4!

Istället för en demolerad damflygel får nu vit en merbonde och en garderad fribonde som hotar att rycka fram understödd av löparparet och ytterligare en fribonde in spe - allt till det facila priset av en offrad kvalitet. Saken var bara den att Karl Johan sålade alldeles för länge med att bestämma sig för offret: nu hade han blott en kvart kvar, jag 55 minuter, ett faktum som ska spela en avgörande roll i fortsättningen.

20.-Sxb4 21.cxb4 Lxa1 22.Dxa3 Ta8 23. Db3 Dd7 24.h4?

Endast sex minuter kvar nu. "Det är lätt att börja ruffla i tidsnöd", sa han efteråt. Må så vara, men här är det tämligen uppenbart att vit bör satsa på genombrottet a2-a4 för att kunna välla fram med sina bönder (24. Le3 jämte Tg2 var en god start).



Karl Johan, pressad av tiden som han var, hann inte sätta sig in i den på bara några drag starkt förändrade ställningens realiteter. Var och en som någon gång har befunnit sig i tidsnöd känner igen det där.

24.-Lf6 25.h5 Dd4! 26.hxg6 hxg6 27. Db1! Kg7 28.Lb3 Tad8 29.Lel Dh4 30.De4 Dh5 31.Te3 Th8 32.Th3

Här var det kallblodiga 32.g3 ett alternativ; tornet kan behövas vid framryckningen av damflygelbönderna. Frågan är fortfarande vem som står bäst.

32.-Dg5 33.Tg3?

Men nu var det försent att behålla tornet. Efter tornbyte vore det hela alltjämt en öppen affär. Karl Johan var här svårt plågad av tiden, några futtiga streck stod till hans förfogande. Jag hade fem härliga minuter kvar.

33.-Dcl

Tar korn på Lel och hotar torndubble-ring på h-linjen medelst Td4-h4 eller Th4 och Tdh8. Nu var 34.De3 sista chansen, även om vit då har råkat i ett slags parterr med sina klumpigt placerade pjäser.

34.Te3? Th4 35.Dc2

Det är kört också efter 35.Df3 Tdh8 36.g3 Th1+ 37.Dxhl Txl+ 38.Kxhl Lc3!.

35.-Tdh8!

Och i denna uppgivna ställning överskred vit betänketiden (0-1). Vit föll på eget grepp: det försök till kungsangrepp han initierade i sitt 24:e drag - öppnandet av h-linjen - ändade med att han själv dukade under för ett angrepp på just den linjen.

Egentligen hade jag tänkt att jogga i mål med tre avslutande remier, gärna lugna sådana. Den planen stäcktes dock i näst sista rondan då jag lockades att iscensätta ett "äkta holländskt angrepp" (som Börje Johansson kallade det efter partiet). Ja, så blev det som det blev, mitt bästa parti i årets göteborgsmästerskap:

HOLLÄNSKT
Johan Hultin - Gösta Sverm

1.d4 e6 2.c4 f5 3.Sc3 Sf6 4.Dc2 Lb4 5.a3 Lxc3+ 6.Dxc3 Se4 7.Dc2 b6 8.e3

Vit har för avsikt att bemöta Rubinsteinvarianten med en så aggressiv uppställning som möjligt, inkluderande lång rockad. Det sundaste här är väl annars 8.g3.

8.-Lb7 9.b3 0-0 10.Sf3 d6 11.Lb2 Sd7 12.Le2?

Från den ena ytterligheten till den andra: plötsligt väljer vit den passivaste planen. Efter partiet klagade Johan också med all rätt på bristande konsekvens i sitt spel. Mitt-emellan-lösningen var att ställa löparen på d3 och sedan kvickt, för att slippa undan gaffelhotet e5-e4, spela 0-0, Se1 eller Sd2 jämte f3.

12.-De8

12.-De7 följt av e5 är lugnt och stadigt, men nu hade jag lockats till ett äktholländskt kungsangrepp. Den modesta vita uppställningen inbjuder närmast till ett sådant.

13.0-0 Dg6 14.Tad1 Tae8 15.b4

För att mildra styrkan i det kommande angreppet var här, och några drag framåt, 15.d5 en möjlighet.

15.-Sdf6 16.Se1 Sg4 17.Lcl

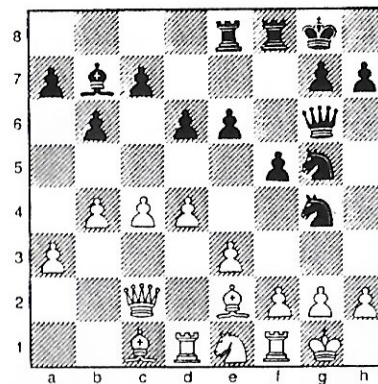
För att kunna spela f3.

17.-Sg5

Nu hotar 18.-Sh3+ med kraft.

LAG-DM

Vårt avancemang tillbaka till högsta klassen blev inte av sedan vi dabbat oss mot Majorna III. Summa summarum blev det 7 matchpoäng - segrar över Manhem IV, GSS och Majorna II(!), oavgjort mot Lerum. Vi slutade tvåa efter Lerum.



18.Lxg4

Enda draget vad det verkar, ty 18.Kh1 stöter på en vacker forcering: 18.-Dh6 19.Lxg4 fxg4 (hotar g3) 20.Sd3 (20.Kg1 Lxg2! 21.Kxg2 Dh3+ 22.Kg1 Sf3+ med matt) 20.-Sf3! 21.gxf3 (på 21.h3 smäller det först på d4, sedan på h3) 21.-Lxf3+ 22.Kg1 Dh3 23.Se1 Tf6 (hotar forcerad matt i sex: 24.-Dxh2+ 25.Kxh2 Th6+ 26.Kg3 Th3+ 27.Kf4 Tf8+ 28.Kg5 h6+ 29.Kg6 Tf6 matt) 24.e4 g3! 25.Sxf3 (25.fxg3 Lxd1) gxh2+ 26.Kh1 Dxf3+ 27.Kxh2 Tg6 och det dubbla matthotet tvingar obönhörligen vit att sträcka vapen.

18.-Le4!

Det var inget fel på svarts ställning efter 18.-fxg4 19.Dxg6 fxg6, trippelbonden till trots. Men vem vill väl byta dam när angreppet just har börjat spira?

19.De2 fxg4 20.Dxg4 h5! 21.Dg3

Efter 21.De2 vore uppgiften enkel för svart: 21.-Sf3+ 22.Kh1 Sxel 23.f3 Sxf3 24.gxf3 Txf3! 25.Txf3 Tf8 26.Tf1 Dg4 osv.

21.-h4 22.Dg4

Om vit tar även detta andra bondeoffer (22.Dxh4) följer svart upp med 22.-Tf3! och etablerar därmed ett våldsamt tryck mot vits kungsställning; svarts idé, mot vilken vit har föga att ställa upp, är att fortsätta med Th3 och Dh6, eventuellt föregånget av Tf8. Spelar vit det nedslående 23.g3 för att förhindra detta så följer 23.-Df5 med förlig vind i seglen.

22.-h3 23.f3 hxg2 24.Dxg2

Om 24.Kxg2 så 24.-Lf5! 25.Dg3 Lh3+ 26.Kg1 Lxfl 27.Kxfl Txf3+ (även 27.-Sxf3 28.Dxg6 Se5+ duger) 28.Sxf3 Tf8 29.Ke2 Txf3 30.Del Dc2+ jämte Dxc4+ och vit är tämligen hjälplös.

24.-Dh5!

Det avgörande nålsticket. Vits saga är all eftersom hans torn på d1 står ogarderat.

25.Dg3 Tf6

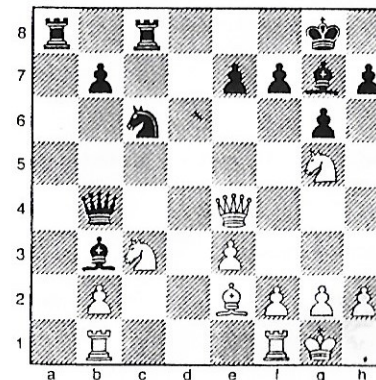
På det omedelbara 25.-Sxf3+ 26.Sxf3 Lxf3 27.Td2 Tf6 kan vit bråka med 28.Tg2!.

26.Kh1 Sxf3 0-1

Gösta Sverm



Klass 1



Svart drar (och vinner)

NN-Ola Westerlund fortsatte: 19.-Lxc3 20.lxc3 Dxe4 21.Sxe4 Lc2 22.Sd2 Lxb1 23.Txb1

"?" Frågetecken i och för sig, men det var ändå slut.

23.-Ta2 24.Td1 Td8 25.Sb3 Txe2 26.Tc1 Tc2 27.Tb1 Tb2! och svart vann.

(Westerlund)

Klass 2

Mitt deltagande i årets DM blev inte riktigt det som jag hade hoppats på. Första halvan av tävlingen får jag vara nöjd med, men den andra, usch!! Fyra raka nollor. Ett av mina vinstpartier kommer här, det var för mej mycket underhållande, och jag hoppas Ni tycker detsamma.

DAMGAMBIT

Per-Åke Björlin - Martin Norbeck

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sf3 Sf6 4.Lg5 Le7
5.e3 0-0 6.Le2 Sc6 7.0-0 h6 8.Lh4 b6
9.Sc3 Lb7 10.Tc1 dxc4 11.Lxc4 Sd5 12.
Sxd5 exd5 13.Lxe7 Sxe7 14.Ld3 Tc8 15.
Lb1 Dd6 16.Dd3 g6 17.b3 c5 18.Se5 Sc6
19.Sxc6 Dxc6 20.f3 c4 21.bxc4 dxc4 22.
De2 b5 23.a3

Ett försök att förhindra framryckning-
en på damflygeln.

23.-De6

Min ställning börjar mer att likna ett
korthus!

24.Tc3 Tfe8 25.Kh1 Tcd8 26.Df2 a5 27.
e4 b4 28.axb4 axb4 29.d5 Lxd5

Ett blixtnedslag!! Svart byter löparen
mot två bönder, och det ser otäckt
starkt ut.

30.exd5 Dxd5 31.Tccl c3 32.Dh4!

Hotar bönderna på b4 och h6.

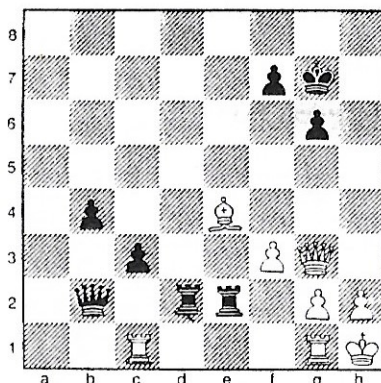
32.-Dd4 33.Dxh6 Dd2

Jakten på vits dam gör att svart mis-
sar draget som troligen skulle vara
vinnande: b3!!!

34.Dh4 Td4 35.Df2 Te2 36.Dg3 Kg7 37.
Tg1 Db2 38.Le4 Tdd2

LAG-DM I SNABBSCJACK

1) AK-77 2) Manhem 3) Kamraterna
Här tog Ingvar Andreasson 6 av 7,
Lars-Erik Johansson 2,5, Torbjörn
Larsson 6 och Hans Svedberg 3,5 poäng.
28



Ett parti är inte förlorat förrän man
är matt eller kläppen på klockan har
fallit, men närmare en matt än så här
går knappast att komma.

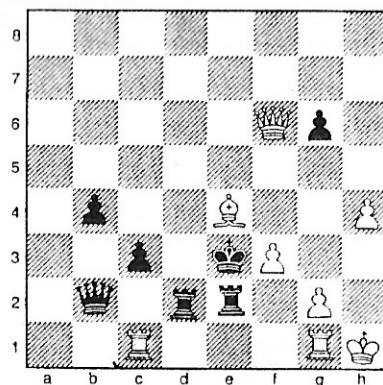
39.De5+

Nästan knockad men kom upp på 9,
skulle man ha sagt om det hade gällt
en boxningsmatch.

39.-f6??

Ett misstag. Bättre Kh7, partiet är nu
ohjälpligt förlorat för svart.

40.De7+ Kh6 41.Df8+ Kg5 42.h4+ Kf4 43.
Dxf6+ Ke3



Här avbröts partiet efter fyra timmars
spel. Min motståndare gav upp efter
hemanalys, det är ogarderbar matt i
fem drag: 44.Dg5+ Kd4 45.Dd5+ Ke3 46.
Dc5+ Td4 47.Dg5+ Kf2 48.Tcfl matt,
eller 46.-Kf4 47.Dg5 matt.

(Björlin)

Ola Westerlund från Öppna SM i Malmö:

Småskratt och principbrott

Öppna SM spelades som vanligt vid
påsk, och "som vanligt" i Malmö. An-
ledningen till skåningarnas flitiga
arrangerande är nog deras goda kontak-
ter med några sponsorer: Sydgas, Arbetet
och IM Bygg bl a. Det blir några
kronor över i kassan efter ett spons-
rat öppet SM, även om man bjuder in
ett par ryssar. I Malmö spelade IM-
arna Sjekatjev och Agrest. Den förre
högstrankad, före IGM Hector, och den
senare bekant från förra årets IM-tur-
nering i Göteborg (i samband med Göte-
borg Open).

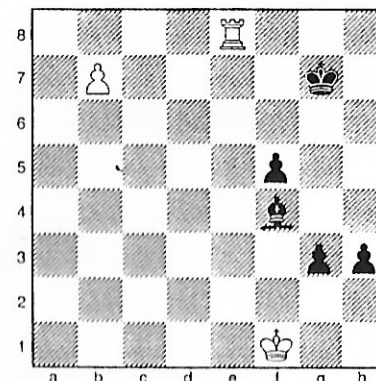
Till slut segrade Jonas Barkhagen,
SK Rockaden, Stockholm, före Stellan
Brynell, Linhamns SK, och Tiger Hill-
arp-Persson, LASK. Alla tre samlade
7,5 poäng (av 9).

Torbjörn Larsson hade en hård dust
med Jonas B, där unge herr Barkhagen
till slut fick visa fin teknik i
vinstföringen av ett slutspel med
olikfärgade löpare. Dessförinnan hade
Torbjörn haft chansen till ett riktigt
kanondrag. Tyvärr var det en variant
man inte gärna går in i i tidsnöd.
Torbjörn såg den rätta idén, men inte
exakt rätt utförande.

Resultat för de fyra kamraterna i
Malmö: Torbjörn Larsson 5,5; Hans
Svedberg 4; Kent Jägerflod 4; Ola
Westerlund 3,5.

Jag hade oturen att drabbas av en
rejäl förkylning, med feber och hosta
därtill, mitt i turneringen. det var
alltså under rond 5, medan jag satt
och höll ett dåligt slutspel mot Anne-
li Dalmau. Jag lyckades hålla ytterli-
gare två dåliga slutspel innan jag
helt klappade ihop de två sista ron-
derna.

Ett av mina dåliga slutspel slutade
så här:



1.b8D Lxb8 2.Txb8 f4

Medan vitspelaren Magnus Nilsson,
Schack 08, 1999 i ranking, förgäves
letade efter en vinstväg samlades en
liten skara åskådare vid brädet. Jag
gick runt i lokalen och småskrattade
åt en ganska rolig remiställning:

3.Tb4 h2 4.Kg2 f3+ 5.Kh1 Kh6!

Svarts kung hinner precis upp för att
gardera g-bonden, utan att släppa till
Tb4-g4+ och Tgx3.

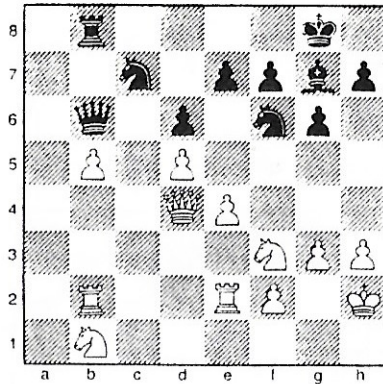
6.Tf4 f2 7.Kg2 Kg5 8.Tf3 Kh4 9.Tf8 Kg4
10.Tf7 Kg5 Remi

Jag köpte några partibulletiner. Om
inte annat så kan man av dessa lära
sig att en medelgod klubbspelare inte
alls ska låta sig skrämmas bara för
att motståndaren råkar ha en 2200-2300
i ranking. Även dessa tämligen högran-
kade lirare låter sig ibland fällas av
enkla knep.

Hur fortsatte följande partier
männe?

Från rond 4:





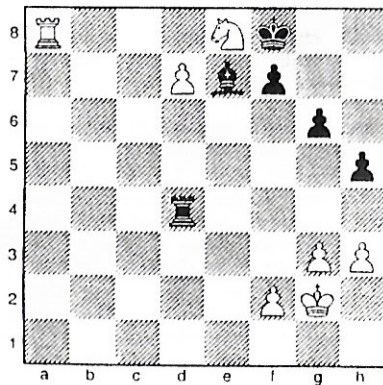
Magnus Fäldt, 2127

(Efter 29.Lc3-d4? Ta4xd4 30.Dd3xd4??)

1



Ludvig Sandström, Elo 2295

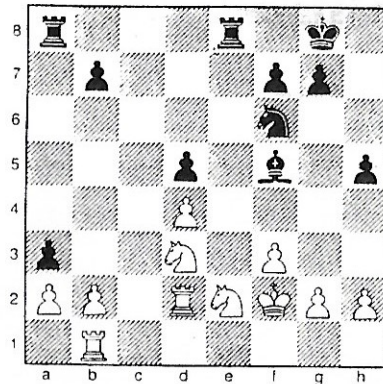


IM Patrik Lyrberg, Elo 2395

(Efter 38.-Kg7-f8??)

2

IM Klaus Berg (Danmark), Elo 2395



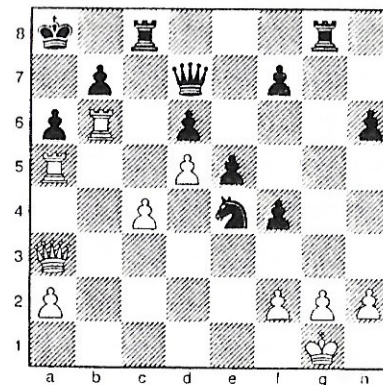
Arvid Wikner, Elo 2215

(Efter 21.Td1-d2)

3



IM Ole Jacobsen (Danmark), Elo 2375



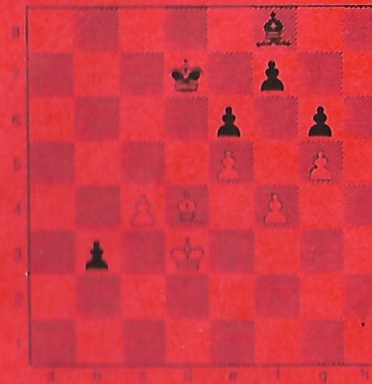
Bo Kyhle, Elo 2245

4

- 1) 30.-Sg4+ 0-1
- 2) 39.Sd6+ Kq7 40.d8D Lxd8 41.Txd8 1-0
- 3) 21.-Se4+ 22.fxe4 dxe4 23.Sg3 e3+ 24.Kf1 exd2 25.Sxf5 g6 26.Sd6 Te3 0-1
- 4) 30.Txa6+ bxa6 31.Txa6+ Kb8 32.Ta8+ Kc7 33.Da5+ Kb7 34.Da7 matt

I rond 6 utspelades också detta principbrott:

Bozidar Vasiljević, 2250



Krister Olsson, Elo 2325

Hur är ställningen? Kan vit vinna? Nej! Han har för många bönder på fel färg, dvs i vägen för sin egen löpare. Efter 41.Kc3 b2! 42.Kxb2 Lb4! följt av Kc6 klarar sig svart utan problem. Alltså är ställningen remi.

Men vit spelade 41.c5???. Då står alla vitas bönder på fel färg - alltså vinner svart! 41.-Kc6 42.Kc4 (Vad appar?) Lxc5!! 43.Lb2 Le3 44.Kxb3 Kd5 0-1!

Sege korr-Matti

Matti Svenss segdragna kamp om guld i korr-SM-91 ser i skrivande stund, midsommar-93, ut att sluta med en silverplakett. Matti har 11,5 på 13 och är i det sista partiet blott ett sällaben från att ge upp; Mats Lindgren blir av allt att döma överigenästare.

Vi lovade i förra numret att återkomma med kommentarer till nedanstående svenska parti; ja, det får bli i all korthet då, ty nu är det ont om plats igen.

TROMPOVSKY

Mikael Bäckström, Karlstad - M Svenn

1.d4 Sf6 2.Lg5 e6 3.e4 b6 4.Lxf6 Dxf6 5.Sf3 d6 6.Sc3 g6 7.Dd2 Ig7 8.0-0-0 De7 9.Ld3 c6 10.e5 d5 11.h4 b5?! 12.Se2 b4? 13.Sf4! Db7 14.c4 bxc3 15.Dxc3 Sa6 16.Kb1 Sc7 17.Tc1 Ld7 18.g4 Lf8 19.Dc2 Sb5 20.Kal Tg8 21.Le2 Db6 22.Lxb5 (22.Thd1 Te8 jämte a5) cxb5 23.Sd3 b4 (Te8 24.Sc5 - el. 24.Dxc8+ - Lc6 25.h5 gxh5 26.gxh5 Tg4 27.Thg1, bra för vit) 24.Db3 (Hade väntat 24.Sc5 Lb5 25.h5 gxh5 26.gxh5 Tg4 27.Thg1 Tf4 28.Tg3 Te8 29.Dh7 Le2 30.Tg8) Te8 25.Txc8+ Lxc8 26.Tc1 (Svarta problem efter det mer precisa 26.Sc5: Le7 - Lxc5 27.Tc1 - 27.De3 Th8 28.h5 g5 29.Sd2 Db5 30.Tf1 Th7 el. Tf8 och f6) Ld7 27.Sc5 Lc6 28.Dc2 Lb5 29.Sa4 Dd8 (Da6 30.Dc8+ Dxc8 31.Txc8+ Kd7 32.Ta8!) 30.Sc5 Db6 31.Dd2 a5 32.b3 (Eller 32.Sb3 Ld7 33.Sel Th8 34.f4 h5 35.f5 gxf5 36.gxf5 Lh6; 32.Te2 Th8 33.Dc1 Le7 34.Sb3 Ld7; 32.Sel Th8 33.f4 - h5 - h5 34.f5 gxf5 35.gxf5 Lh6) 32.-Th8 33.Sa4 Db7 Te2 (34.Dc2 Le7 35.Dc8+ Dxc8 36.Txc8+ Ld8 37.Sc5 Le2 38.Sb2 Ke7 39.Ta8 Te8 40.Ta7+ Kf8 41.Sd7+ Kg7 42.Ta8 Lb5 är inte slut) Le7 35.Dc1 Ld8 36.h5? (36.Sc5! Da7 37.h5 gxh5 el. g5 38.Sel med idén f4 är svårt för svart) Lxa4! 37.bxa4 (37.hxg6 fxg6 - el. Lxb3 - 38.bxa4 Tf8 OK för svart) gxh5 38.gxh5 Dd7 39.Tc6 Tg8 40.Td6? (40.Dc2 Tg4 41.Td6 De7, svart bättre) Dxa4 41.Dc8 Dd1+ 42.Kb2 De2+ 43.Kal (Eller 43.Kb1 Df1+ 44.Kb2 - 44.Kc2 Dc4+ - Dxf2+; 43.Kc1 Dc4+ - Df1+ 44.Kc2 Dxf2+? 45.Sd2! - 44.Dxc4 dxc4 45.Sd2; 43.Kb3 Dxf3+ 44.Ka4 Dd1+ 45.Kb5 De2+ 46.Ka4 Dxa2+ 47.Kb5 Dc4+) Df1+ 44.uppgivet