

# RANKINGLISTAN ¼ 1992

1. Ingvar Andreasson.....2402 (+ 3)	35. Ingemar Johansson...1630 (+ 2)
2. Bengt Svensson.....2398 (-30)	36. Albin Rosén.....1616 (- 4)
3. Lars-Erik Jonansson...2384 (+34)	37. Harry Svern.....1583 (+ 0)
4. Gösta Svern.....2372 (+ 0)	38. Bryn Roughsedge....1568 (+46)
5. Claes-Göran Olausson..2277 (+ 8)	39. Namdar Nasser.....1517 (+30)
6. Matti Svern.....2250 (+ 0)	40. Lennart Olsson.....1512 (+ 0)
7. Michael Andersson.....2230 (- 5)	41. Arthur Jerlström...1511 (+ 0)
8. Tom Borvander.....2214 (+ 6)	42. Ingvar Persson.....1510 (- 8)
9. Ulf Nyberg.....2127 (+ 0)	43. Hjalmar Johansson..1490 (+ 0)
10. Olli Svern.....2124 (+ 0)	44. Eero Kuperinen....1480 (+ 0)
11. Hans Svedberg.....2102 (+16)	45. Christer Feiff.....1478 (- 1)
12. Uno Axelsson.....2092 (+31)	46. Per-Åke Björlin...1430 (+55)
13. Ulf Mårtensson.....2083 (+ 0)	47. Jan Stervik.....1421 (+17)
14. Sven-Göran Malmgren..2060 (+ 0)	48. Sven-Erik Fornborg.1385 (+ 0)
15. Per-Olof Gromark.....2052 (+ 0)	49. Hussein Khodadi....1384 (-16)
16. Bertil Westin.....2027 (-13)	50. Per-Olof Edfelt....1357 (-55)
17. Torbjörn Larsson.....2004 (+20)	51. Hans Carbe.....1327 (+ 0)
18. Martin Danerud.....1952 (+12)	52. Magnus Fränberg....1287 (+ 0)
19. Reine Lindström.....1929 (+ 0)	53. Michael Gurebo....1216 (-10)
20. Anders Knutsson.....1909 (-12)	54. Peter Fränberg....1208 (+ 0)
21. Hans Klement.....1896 (+21)	55. Kenth Eriksson....1177 (+ 0)
22. Hans Sandqvist.....1862 (+ 8)	56. Curt Jenneklint....1174 (-13)
23. Kent Jägerflod.....1849 (+69)	57. Joel Eriksson.....1145 (+ 0)
24. Josef Brodin.....1819 (+ 0)	58. Jacob Edshage.....1126 (+ 0)
25. Ola Westerlund.....1818 (-21)	59. Jan Myrholm.....1113 (+13)
26. Mikael Andersson.....1816 (+24)	60. Daniel Nunez.....1103 (- 2)
27. Ragnar Gustavsson....1783 (-20)	61. Martin Språng.....1097 (- 3)
28. Uno Elofsson.....1745 (+ 0)	62. Tommy J. Andersson.1091 (- 9)
29. Ingvar Gummesson.....1735 (+38)	63. Roger Carlsson....1089 (-11)
30. Bertil Brogren.....1702 (+ 0)	64. Robert Carlsten....1085 (-15)
31. Lennart Larsson.....1690 (+ 0)	65. Kim Ringius.....1085 (-15)
32. Eric Gustavsson.....1685 (+ 0)	66. Björn Eliasson....1083 (- 1)
33. Vidar Ryberg.....1665 (+ 0)	
34. Börje Jonansson.....1656 (- 8)	

Inom parentes anges differensen jämfört med den förra rankingperioden.

Om du har nya resultat att rapportera in eller påpekanden att göra, ring Martin Danerud (tel: 26 75 05):



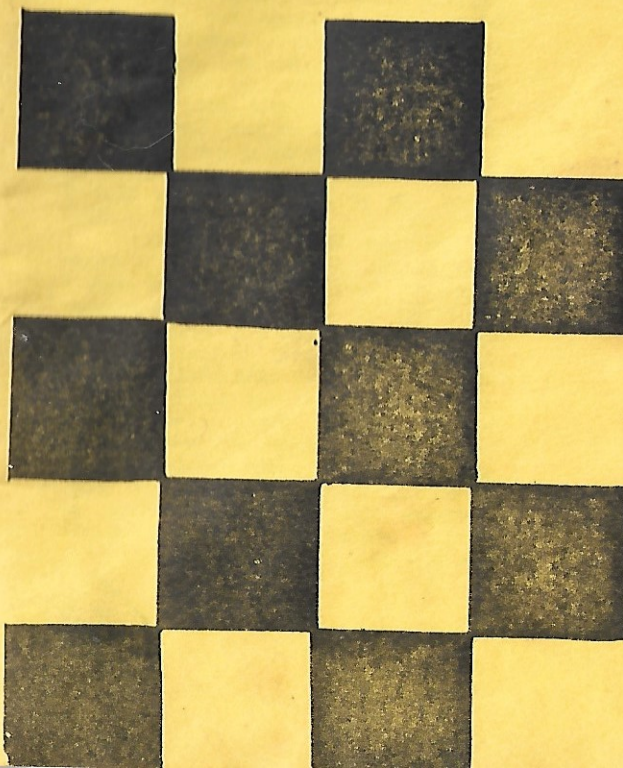
# 1991

## årgång 19 nummer 2

# SCHACK KAMRATEN

medlemsblad för schackklubben Kamraterna

Göteborg



# SCHACKKAMRATEN

Medlemsblad för  
Schackklubben Kamraterna.

Utkommer med två nummer per år  
(vår- och höstnummer).

## Redaktör och ansvarig utgivare

Gösta Svonn  
Sparvgatan 9  
416 67 Göteborg

## Redaktionssekreterare

Ingemar Johansson

## Tryckerimästare

Per-Åke Björlin

## Medarbetare i detta nummer

Matti Svonn  
Uno Axelsson  
Per-Åke Björlin  
Årr-ge  
Claes-Göran Olausson  
Hans Svedberg  
Tom Borvander  
Bengt Svensson  
Torbjörn Larsson  
Hans Sandqvist  
Jan Stervik  
Curt Jenneklint  
Lars-Erik Johansson  
Ola Westerlund  
Kent Jägerflod  
David Lasso



KULTURHUSET  
BAGAREGÅRDEN

Härlandavägen 8  
416 70 Göteborg

Postgiro: 414 48 - 2

För information:  
Ring 031 - 21 17 18

## Försenade tankar



I göteborgska schackkretsar har det undrats vad som hänt med Kamraterna; vi har liksom hållit oss undan (Lag-DM, Svenska cupen). Vad ska vi svara dem? Kanske med ett citat av Marcel Proust: "Nej, jag går inte på teatern, jag har förlorat en väninna som jag höll mycket av". Med tillägget, om det nu skulle behövas, att vi förlorat en god vän också.

Anledningen till att detta nummer kommer så ovanligt sent är uppenbart: det tar tid innan minnesorden låter sig formuleras. I Jannes fall var det extra svårt eftersom han gick en så grym död till mötes. Ingemar J har här gjort ett jättejobb med att sammanställa tillgängliga faktauppgifter.

Man kan inte undgå att tänka att Janne levat idag om han lämnat jobbet på kansliet som de sista åren blott gjorde honom less, det märktes på honom. En gång hade han, som Olli S berättat, sin avskedsansökan färdigskrivna, men det stannade därvid.

Året 1986 däremot var han i toppform. Det kryllade av juniorer både i förbundet och vår klubb. Janne engagerade mig som lärare i skolorna, jag lockade honom att redigera junior-sidorna i TFS. Vi hade daglig kontakt det året och jag har aldrig haft så roligt, varken förr eller senare. Janne kunde konsten att med några få satiriska eller parodierande meningar få en att skratta så att tårarna rann.

Hösten 1991 rann istället tårar av saknad, saknad efter två goa kamrater som plötsligt inte finns mer.

1/88

## INNEHÅLL

## Ordföranden har ordet

Om Janne och Jolanta.....s.4-9

Klubbmästaren Uno Axelsson kommenterar ett av sina partier från höstens mästerskap. Ävenså segraren i "grupp B", Per-Åke Björlin.....s.10-11

Tävling i medlemsbladet, det var inte igår precis. Vem är X? lyder frågan som läsarna har att besvara....s.12-14

Matti Svonn bjuder på en aptitretare från det pågående spelet i SM-gruppen i korr.....s.14

I KLASSIKERN funderar Ingemar Johansson den här gången kring det som kallades "den sovjetiska schackskolan". Här kommenterar också Botvinnik sina två vinstpartier från Sovjets berömda utskåpning av USA i radiolandskampen 1945.....s.15-17

Årr-ge berättar om Karl Berndtsson och sig själv.....s.17-18

Under hösten rådde motvind för de våra i ALLSVENSKAN.....s.19-25

Men Lars-Erik Johansson hade medvind nästan jämt, något som hans rankingtal är ett talande bevis för. L-E visar partier från Politiken Cup, Korpen och AK77:s eloturnering.....s.26-31

KOMBINATIONER, sammanställda av Ola Westerlund.....s.31-32

Kent Jägerflod har träffat Bobby Fischer på den kaliforniska vischan...  
.....s.33-34

Man bör gillra fällor, menar David Lasso.....s.34

Skandalföredraget som aldrig hölls..35

Nyinredd analys hörna.....s.35

RANKINGLISTAN.....s.36

Det har varit en svår höst för vår schackklubb. Vi har förlorat schackkamrater, vilka vi aldrig mer kan få tillbaka. Vid sidan av dessa förluster ter sig en förlust i exempelvis ett schackparti som intet. Förlusten av liv ger oss perspektiv på sådana andra saker, vilka vi vanligtvis betraktar som viktiga.

Otvivelaktigt i Jannes och Jolantas anda vill jag kalla er alla till samling i klubbens lag och vid dess spelkvällar. När det blåser kalla vindar i världen, låt oss då söka värme och glädje tillsammans runt schackbrädet i SK Kamraterna. Det är ju heller inte viktigast att vinna utan att kämpa väl. Ställ upp för klubben i den utsträckning du kan!

Martin Danerud

ÅRSMÖTE torsdagen den 21 maj, kl.18.30

VÄL MÖTT!



UNO AXELSSON, klubbmästare.

LARS-ERIK JOHANSSON, vinnare av AK77:s tredje eloturnering.

BENGT SVENSSON, segrare i Ernst Ahmans minne och Hisingen Open.

# JAN WETTFORS

1955-1991



Det är oerhört svårt att skriva om Janne.

Vi lärde väl känna varann på riktigt för en sju-åtta år sen, och vi kom snart underfund med att vi hade en ganska likartad syn både på livet i stort och schacket i smått. Det var inte svårt för oss att snabbt bli mycket goda vänner.

De sista fyra åren bodde vi dessutom grannar, på sin höjd hundra meter ifrån varann, och umgicks med växlande intensitet (växlande därför att vi till allt annat hade ett stort behov av integritet gemensamt) på vad man brukar kalla det personliga planet: analyserade partier och öppningar tillsammans, diskuterade politik och litteratur, delade ibland på en panna whisky och klände både en och två bira på krogarna runt Linnégatan.

Och så var det Manne, min son, som lärde sig spela schack lika mycket av Janne som av mig, och som kunde springa upp till honom och låna en boll eller få sig en macka när jag nån gång var ute i nåt ärende.

Janne var en underdog; han betraktade världen och livet ur underklassperspektivet. Han kom från "enkla" förhållanden (som om några förhållanden någonsin vore enkla) och glömdes inte för en sekund hur det är att känna sig mindervärdig, fastän man inte

är det. Det var en klassmedvetenhet (det finns inget annat ord) som genomsytrade Jannes hela syn på livet och på schacket. Hans ständiga framhållande av juniorschackets sociala aspekter, av vikten att motverka en alltför tidig elitsatsning, var inte en frukt av några teoretiska resonemang, utan bottnade i livserfarenhet. Under sin tid som juniorredaktör i *Tidskrift för Schack* väckte Janne en hel del ont blod genom att föra dessa sina uppfattningar till torgs. Och hur skulle det kunna vara annorlunda?

Nej, annorlunda kunde det inte ha varit; inte bara därför att hans utgångspunkt satte sociala motsättningar på deras spets, utan därför att Janne också var en människa som rent ut sa vad han tänkte. Han sökte väl inte direkt strid, men han undvek den inte heller. Och han kunde vara mycket vass mot vad han upplevde som dumheter, mycket vass. Vi är alla sammansatta, och vid sidan av sina uppenbara förtjänster - idealiteten, numorn och slagfärdigheten - hade givetvis även Janne sina svåra sidor. Men jag tror inte att han lämnade någon likgiltig.

För oss kulturintresserade arbetarpojkar i medelåldern är det nästan alltid så att någon av de svenska prolektärförfattarna nån gång i livet har haft en avgörande betydelse för per-

sonlighetsutvecklingen. För Jannes del var det Vilhelm Moberg, och då framförallt den Moberg som kom med så opekväma inlägg i det offentliga samtalet, han som stod för "andens kamp mot våldet" och satte skräck i borgarskap och myndigheter med sina uppgörelser med rättsrötan i det svenska samhället. Och jag minns en rökig, stökig kväll på Cvon, då Janne citerade ur en av vilde Villes stridsskrifter: "Man måste stå det onda emot".

Och så dog han som han gjorde, Jan Wettfors. En ond, bråd död, vars förlopp trots utredning, rättegång och dom är fyllt av oklarheter och motsägelser.

Ty vad hände egentligen onsdagkvällen den 21 augusti 1991 på Schackspelets Hus? Det finns tre versioner, och efter vad jag kan förstå är ingen av dem sann.

Först ska sägas att det finns flera oklara punkter i det följande. Jag har emellertid avhållit mig från alla spekulationer; envar må tolka in vad han kan. Alla faktauppgifter härnedan är hämtade ur offentliga handlingar.

Vid niotiden på kvällen anländer en polispatrull i bil till Schackspelets Hus. Direkt innanför dörren, till höger i hörnet, ligger en man som alldeles uppenbart är svårt misshandlad. Han är medvetslös och har krossskador i bakhuvudet. Det är Jan Wettfors. Han förs till Sahlgrenska, där man också konstaterar omfattande inre skador och blödningar. Ena njuren, bukspottskörteln och leverns ena lob är fullständigt krossade. Dessa organ opereras bort, men blodets koaguleringsförmåga är så nedsatt att man inte kan få stopp på de inre blödningarna. Vid 18-tiden dagen därpå avlider Janne, utan att ha återfått medvetandet. Rättsläkaren Adam Berkowicz konstaterar vid obduktionen att såväl de inre som skullskadorna var för sig har varit dödande.

Den som har larmat polisen heter Robin Hertzman. Han hyr en lokal i källarplanet i Schackspelets Hus, där en "kulturörening", som han är ordförande i, bedriver sin verksamhet. Hertzman har tidigare varit anställd hos Björn Kobbel, f d medlem i vår klubb, vars tidningsföretag då (augusti 1991) hade sina lokaler i Schackspelets Hus (noga besett just i våra gamla klubb-

lokaler). Hertzman och Kobbel är dödsfiender. Polisundersökningen efter Jannes död visar att Hertzman en längre tid har lagt manken till för att göra livet surt för Björn Kobbel. Det är inte svårt att få intrycket att man här har att göra med två personer av samma skrot och korn.

Hertzman hängde ganska mycket på Jannes kontor i Schackspelets Hus, och han beskämde sig gärna över Björn Kobbel. Vid ett tillfälle vintern 1991 frågade jag Janne hur han stod ut med att bli indragen i slikt käbbel, men han svarade bara med en axelryckning och orden: "Jag vet ju att Robin inte heller har rent mjöl i påsen".

Den här dagen, den 21 augusti 1991, umgicks Janne och Hertzman i stort sett hela eftermiddagen. Vid flera tillfällen är Hertzman inne på Björn Kobbels kontor, och det råder nog inget tvivel om att han stör verksamheten där. Frammot kvällen (tidsuppgifterna varierar) hettar det till ordentligt. Enligt Hertzman slår Björn Kobbel då till honom i ansiktet, så att en blåtira uppstår. Senare förnekar Björn Kobbel detta kategoriskt, men i vart fall tycks Hertzman ha övertygat Janne om övergreppet, eftersom denne uppbragt rusar in på tidningsredaktionen och undrar vilka friheter Björn Kobbel egentligen tror att han kan ta sig. Vad som egentligen tilldrog sig lär vi aldrig få veta, men så mycket är klart som att detta är första gången som Janne ingriper i det nervkrig som Hertzman och Björn Kobbel tydligen har bedrivit hela dagen.

Janne var inte någon stötig människa. Han måste av någon anledning ha blivit upprörd vid det här tillfället. Man ska inte heller glömma (vilket åklagaren i målet senare fullständigt förbisåg) att Janne i praktiken var vicevärd i huset. Det var han som representerade både Hertzmans och Björn Kobbels hyresvärd, Göteborgs Schackförbund, och han kan mycket väl ha känt ett personligt ansvar att ingripa i en konflikt mellan två hyresgäster.

Det är möjligt att hans omdöme var avtrubbat vid just det här tillfället. Under eftermiddagen hade han och Hertzman satt i sig några kaffekaskar och en tre-fyra starköl. I förundersökningen ska senare Björn Kobbel an-

tyda att Janne var halvalkoholiserad, och under rättegången gjorde en av försvarsadvokaterna vissa försök att anspela på detta. Rättsläkaren satt emellertid i sitt vittnesmål fast att Janne lever inte föredde några som helst tecken på förfettning, d v s han var inte alkoholist ens i begynnelsestadiet.

Inne hos Björn Kobbel uppstår ett visst tumult, och Janne blir på något vis skadad i ena handen (hur har inte gått att klarlägga), varvid en blödning uppstår som i vart fall är så kraftig att han och Hertzman beger sig till en närbutik tvärsöver gatan för att skaffa förbandsmaterial.

Björn Kobbel har samtidigt blivit ytterst skärrad, och då hans son (i fortsättningen kallad Junior) ringer, så ber han denne (som är kroppsbyggare och mycket vältränad) att komma ner till Schackspelets Hus och helst skrämna skiten ur Hertzman. Junior (som är väl förtrogen med faderns konflikt med Hertzman) slänger sig in i en taxi och är strax tillstädes.

Sedan skiljer sig alla versioner av händelseförloppet åt.

Hertzman uppger att då han och Janne återkom från närbutiken, så hinner de nått och jämnt innanför dörren till Schackspelets Hus förrän Junior kommer nervirvlande från vindeltrappan upp mot andra våningen, knuffar undan Hertzman och överfaller Janne på så vis att han fattar tag i dennes öron och med kraft två gånger vräker ner hans ansikte och överkropp mot ett av sina knän. Därefter slänger han Janne ifrån sig så att dennes bakhuvud "med ett knakande ljud" slår i dörrposten till vänster om entrén (d v s dörren in till den spelsal som omedelbart vetter mot gatan). Hertzman blir livrädd och springer genom foajén i bottenvåningen ner mot källaren och ut på bakgården. Därifrån beger han sig (oklart vilken väg) till "7:ans gatukök" på Vasagatan, varifrån han lamar polis.

Så långt Hertzmans berättelse, och den låter ju trolig. Det är bara det att hans beskrivning av förloppet saknar allt stöd i det mycket noggranna obduktionsprotokollet. Enligt detta hade Janne inga som helst skador i ansiktet eller bröstregionen, och inte heller bär öronen tecken på att ha blivit utsatta för ett så kraftigt

vald som Hertzman beskriver. Skadorna i bakhuvudet finns där visserligen, men om Hertzmans beskrivning är korrekt, så borde Janne ha påträffats till vänster och inte (som är fallet) till höger om entrén. I förundersökningen och under rättegången diskuteras möjligheten av att Janne hade blivit flyttad, så att saga efter slakten, men någon klarhet uppnåddes aldrig. Ingen vet.

Junior har lämnat två versioner av händelseförloppet. I den första beskriver han målade hur han själv blir överfallen i vindeltrappan av Janne och Hertzman, men eftersom han nu är så vältränad och Janne och Hertzman (enligt honom) så packade, har han inte några egentliga problem med att fixa dem. Hertzman lyckas fly bakom ryggen på honom, medan han slår ner Janne med ett fåtal ytterst välriktade och kraftiga slag mot mellangärdet. "Han mer eller mindre lyfte från golvet för varje slag", heter det i ett första polisförhör.

Till detta ska sägas att det i mina öron låter fullständigt otänkbart att Janne under några som helst omständigheter skulle hoppa på någon. Hans vapen var en snabb intelligens och dräpande formulering förmåga. Nävrätt trodde han helt enkelt inte på. Jag vet det.

Efter att ha suttit häktad några veckor kommer Junior med en ny version. Enligt denna föregår allting till en början så som han tidigare berättat, men nu golvar han Janne med ett relativt löst slag, samtidigt som Björn Kobbel kommer nerför trappan, betraktar Janne, faller de hänfulla orden: "Nu är du inte så tuff längre, din jävel!" och sparkar Janne gång på gång med sådan kraft i mellangärdet att dennes bakhuvud slår i stålräcket till höger om entrén. Och därifrån in i hörnet, får man anta (ingen har egentligen brytt sig om att undersöka hur Janne verkligen hamnade där).

Junior uppger att han till en början inte talade sanning, därför att han ville skydda sin far som han har ett mycket komplicerat förhållande till. Efter att Janne var expedierad, ska de båda ha haft ett samtal, varvid Björn ska ha lovat Junior att hjälpa honom på alla vis (jag blev aldrig klok på hur), om denne ensam tog på sig skulden. Detta avtal uppfyllde emellertid

inte Björn Kobbel, och då beslöt sig Junior för att tala om hur det verkligen gick till. Som stöd för påståendet att han själv hade blivit överfallen kunde han, då han greps några timmar efter händelsen, uppvisa ett ytligt sår i bakhuvudet. Detta ska ha uppstått då Hertzman dunkade hans huvud i väggen. Frågan om han själv kan ha tillfogat sig detta sår under mellantiden togs aldrig upp under rättegången.

Härtill finns mängder av detaljer, som det för alltför långt att gå in på. Några frågetecken bör dock framhållas.

Varför fabulerar Hertzman (uppenbarligen) om hur slakten av Janne gick till? Flyttade någon Janne kropp och i så fall varför? Varför strök Janne

med, när det är ställt utom varje tvivel att konflikten rörde Robin Hertzman och Björn Kobbel? Varför lämnade Björn Kobbels anställda så fullständigt motsägelsefulla vittnesmål att de (enligt tingsrättens domslut) "saknar värde"?

Tingsrätten tog fasta på Juniors första version (man ansåg således att han hade blivit överfallen) och dömd honom till tre års fängelse för grov misshandel och vållande till annans död. Björn Kobbel befanns inte skyldig till att Janne hade avlidit. Domen överklagades ej.

Janne är död. För evigt uträderad från jordens yta för en skitsaks skull. Det är ousägligen bittert.

Ingemar Johansson

## JANNE!

Vid mitten av ditt livs väg tog det slut. Ihjälslagen - antagligen för en skitsak - av människor vars språk ofta inskränker sig till nävar. En grym och hänsynslös avrättning var det. Den primitiva delen av människan skipade rättvisa och lämnade kvar ilska, tomhet och sorg.

- Janne! Aldrig mer kan du försvara barnen, du som alltid var på deras sida.

- Janne! Aldrig mer kan du försvara vår miljö och tala om de vuxnas girighet, ansvar och dumhet.

Två områden som med tiden blev dina när mist en viktig talare.

- Janne!

Aldrig hann vi färdigt diskussionen om livets mening.

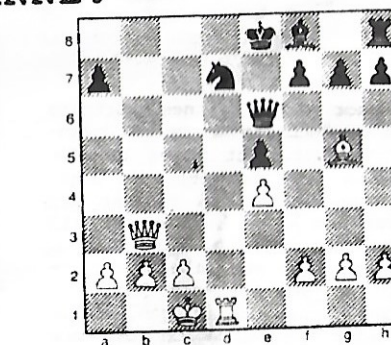
Aldrig mer blir det fotbollssnack - Ullevibesök, VM-analyser och tabellstuderande.

Aldrig mer svarar någon på tjuogofyra - fyrtiofyra - femtiofyra.

Aldrig mer kan du tala om schackvarianter som torktumlare.

Och aldrig kommer jag att glömma partiet som du sa att du hade vunnit mot din pappa:

1.e4 e5 2.Sf3 d6 3.d4 Lg4 4.dxe5 Lxf3 5.Dxf3 dxe5 6.Lc4 Sf6 7.Db3 De7 8.Sc3 c6 9.Lg5 b5 10.Sxb5 cxb5 11.Lxb5+ Sbd7 12.0-0-0 Td8 13.Txd7 Txd7 14.Td1 De6 15.Lxd7+ Sxd7



16.Db8+ Sxb8 17.Td8 matt

Vi var tolv år och jag gick nästan på bluffen. (Partiet var förstas spelat av Morphy mot hertigen av Braunschweig och greve Isouard.)

Efter 25 år som kompisar blir det svårt att sätta punkt här; utåt sett gör jag det, inåt finns de bästa minnena kvar.

Ha det bra, var du nu är, Janne.

Matti Svensson

# JOLANTA DAHLIN 1940-1991



Några veckor efter Jannes bortgång nåddes vi av ännu ett sorgedud: Jolanta hade avlidit. Ett fåtal månader dessförinnan hade hon suttit på Bagaregården och lyssnat på Ingemar J:s och Ingvar A:s Aljehinföredrag, till synes frisk och kry.

Det är nog bäst att tala om att Jolanta led av den svåraste formen av cancer, skelettocancer nämligen, vilken konstaterades i april då hon just hade kommit hem efter ett besök i Polen hos sin äldriga mor, allt enligt Helen Sیدن som Jolanta hade viss kontakt med under sin sista levnadstid.

Av Jolanta finns blott ljusa minnen. Det var alltid trevligt att se hennes varma leende på klubben, dit hon ju ofta tittade in även om hon själv inte spelade så mycket tävlingspartier de sista åren.

Det var därför inte konstigt att goa Jolanta på en lusseblixt en gång fick Ingvar A att leka Evert Taube: Ingvar tog av sig halsduken och hängde den med en flott gest över axlarna på Jolanta, som i vanlig ordning var ensam kvinna bland alla gubbar och grabbar.

Många skulle nog kalla henne fridsam, men temperament saknade hon inte: en gång på Bagaregården satt Jolanta och jag och analyserade något VM-parti eller vad det var, när unge Magnus Carlsson blandade sig i analysen med

otåliga fingrar. Jolanta, som i likhet med mig ville leta reda på den eventuella sanningen i lugn och ro, snäste åt Magnus något om att hålla fingrarna i styr. (Men hans förslag hade vi om sanningen ska fram fullt sjå med att avfärda.)

Jolanta sa inte så mycket om sin uppväxttid i Polen - ja, jag frågade väl aldrig - men för Josef Brodin berättade hon i alla fall att hennes far tillhörde motståndsrörelsen och försvann någon gång under kriget. En sådan svår uppväxt kan förstås ha bidragit till hennes emellanåt något melankoliska framtoning - men också till hennes kampvilja som så ofta kom till uttryck då hon satt vid brädet. I OS-referaten står det titt som tätt att Jolanta blev av med en bonde i sitt parti men efter seg kamp räddade en halva.

OS, ja. Jag vet inte exakt hur många hon var med i, men det blev en hel del under ett tjuugotal år, först representerande Polen, sedan Sverige. Sista gången hon deltog tror jag var 1984 i Thessaloniki där jag knäppte ett fotografi på henne och Ulf Andersson djupt involverade i en slutspelsanalys. De märkte mig inte ens. (Det fotot finns i nummer 1/85 av TFS.)

I minnesorden över Jolanta i en polsk tidskrift sägs det att hon blev

en sämre schackspelare sedan hon flyttat till Sverige. Och det stämmer väl - men det beror som vi vet på att hon successivt trappade ner på spelandet.

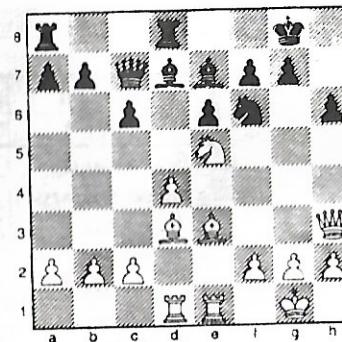
Jolanta vann flera dammästerskap i Polen på sextioalet, så även här i Sverige på sjuttioalet. Men en av hennes flottaste segrar var faktiskt vårt klubbmästerskap 1977, vars mästartklass var indelad i två grupper det året. Jolantas grupp vanns av Uno Axelsson före Jolanta som gick obeseerad genom de sju ronderna: tre vinster och fyra remier. Bakom henne hamnade P-O Gromark, Hans Friberg, Ingvar Gummesson, Bertil Westin, Anders Ebenfelt och Josef Brodin. I finalspelet vann Jolanta först över Bengt Svensson sedan hon i en tidsnödsduell norpat bönder av Bengt (som på sommaren hade kvalificerat sig för SM-gruppen). Därefter spelade hon remi mot Ingvar A och Uno och stod därmed som klubbmästare på särskiljning före Ingvar. Noteras bör att hon var obeseerad och att det dåförtiden spelades "riktiga" partier i KM: två timmar på fyrtio drag, därefter 20 drag i timmen, med avbrott och allt.

Samma år möttes Jolanta och jag i ett telefonparti som publicerades i Aftonbladet. Dammästarinnan tussades ihop med den unge juniormästaren. Partiet slutade remi efter böljande spel. Tyvärr har jag inte hittat det bland mina skokartonger och kan alltså inte visa det, men den som så önskar kan ju rota fram det i Aftonbladets arkiv och då få se hur Jolanta stormar fram med centrumbönderna mot min Scheveningenuppställning.

Vi tittar istället på två miniatyrer från dam-OS 1974 i Medellin, Colombia. Jolantas resoluta behandling av motståndarnas alltför passiva respektive våghalsiga spel talar för sig själv.

## FRANSKT Jolanta Dahlin - Watanabe Japan

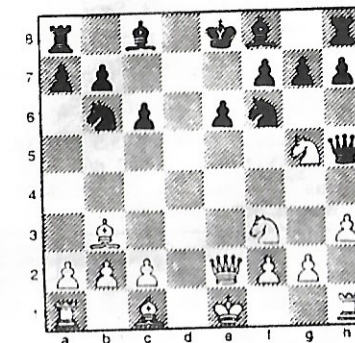
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 dxe4 4.Sxe4 Sd7 5.Sf3 Sf6 6.Sxf6+ Sxf6 7.Ld3 Le7 8.0-0 9.Se5 h6 10.Le3 Ld7 11.Df3 c6 12. Td1 Dc7 13.Dg3 Sh5 14.Dh3 Sf6 15.Tfel Tfd8



16.Lxh6! Tac8 17.Te3 g6 18.Tg3 Le8 19. Lf4 Db6 20.Lxg6! fxxg6 21.Dxe6+ 1-0

## CARO-KANN Jolanta Dahlin - Karff USA

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 dxe4 4.Sxe4 Sd7 5.Lc4 Sgf6 6.De2 Sb6 7.Lb3 Dxd4 8.Sg5 e6 9.Slf3 Dg4 10.h3 Dh5



11.Tg1 Sfd5 12.g4 Dg6 13.Se5 Df6 14. Sgxf7 Lb4+ 15.Kf1 g6 16.Sxh8 Dxd8 17. c4 Se7 18.Sd3 La5 19.Lg5 Df8 20.Tg3 Ld7 21.Tf3 Dg7 22.Td1 h6 23.Lf6 Dh7 24.De5 1-0

Gösta Sverin

# KM

KM 1991 Grupp A	Rordlista och speldagar							Po- äng	Place- ring
	1	2	3	4	5	6	7		
1. Bryn Roughsedge	-	1/2	0	0	1	0	0	1 1/2	
2. Ingvar Gummesson	1/2	1/2	-	1	0	1	0	3	
3. Anders Knutsson	1/2	0	1	0	-	1	1/2	3	
4. Mikael Andersson	1	1/2	1/2	1	1	0	-	4	II
5. Ola Westerlund	0	-	0	0	0	0	1/2	1/2	
6. Uno Axelsson	1/2	1/2	1	-	1	1	1	5	I
7. Kent Jägerfeld	1/2	1	1/2	1	0	-	1	4	III

## SICILIANSKT

Uno Axelsson - Ingvar Gummesson

1.e4 c5 2.Sc3 Sc6 3.Sge2

En dragföljd som gör det möjligt för vit att välja öppet eller slutet sicilianskt beroende på svarts sätt att ställa upp sig.

3.-e5 4.Sd5 Sf6 5.Sec3 a6 6.a4 b6?

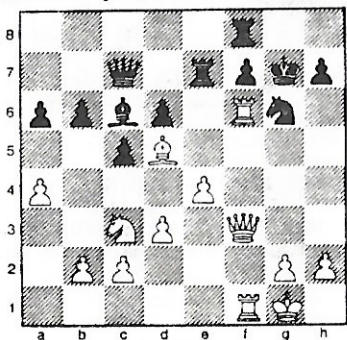
Bättre för svart är säkert uppställningen d6, Le6 som ger större möjligheter att neutralisera springaren på d5.

7.Lc4 Le7 8.d3 Ib7 9.0-0 0-0 10.f4 exf4 11.Lxf4 Tc8 12.Sxe7+ Sxe7 13.Lg5 Sg6 14.Ld5 Lc6

Svart vill inte ha in någon mer springare på d5.

15.Tf5 Dc7 16.Lxf6 gxf6 17.Dh5 Kg7 18.Taf1 Tce8 19.Txf6 Te7 20.Df3 d6

Så garderas f7, men nu följer materielförlust på ett annat sätt.



21.Tog6+! hxg6 22.Df6+ Kh6 23.Lxc6 1-0 (Axelsson)

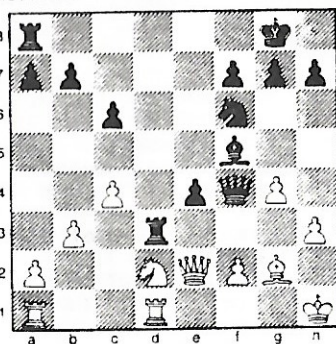
## RETI

Christer Feiff - Per-Åke Björlin

Sista rondan och det gällde att vinna eller försvinna. Jag hade en förlust tidigare och gruppen var så jämn att en remi inte skulle räcka.

Det blev inget höjdarparti men spännande. Fram till mitt 23:e drag såg det bra ut men där tappade jag tråden. Pjäsoffret var illa genomtänkt, bättre hade varit att slå med springaren först. Christer missade en klar vinst i sitt 46:e drag: i stället för c6 skulle han spelat Id5 för att fortsätta med La2. (Men hinner inte svarts kung upp c-bonden sedan? RED.)

1.SE3 d5 2.b3 Sf6 3.Lb2 e6 4.d3 Le7 5.g3 0-0 6.Lg2 Sbd7 7.0-0 c6 8.Sbd2 Dc7 9.Tel Ld6 10.Kh1 Sg4 11.Tf1 Sdf6 12.e4 Td8 13.h3 Se5 14.d4 Sxf3 15.Dxf3 e5 16.c4 exd4 17.Lxd4 Le5 18.Dc3 Lxd4 19.Dxd4 dxe4 20.De3 Lf5 21.g4 Td3 22.De2 Df4 23.Tfd1

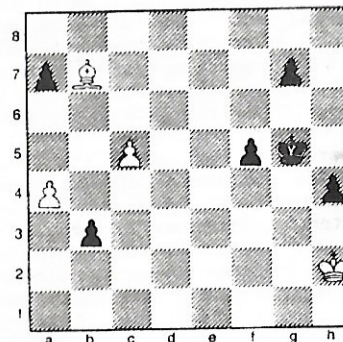


KM 1991 Grupp B	Rordlista och speldagar							Po- äng	Place- ring
	1	2	3	4	5	6	7		
1. Per-Åke Björlin	-	1	1	0	1	1	1	5	I
2. Namdar Nasser	1	0	-	1	1	1	1	5	II
3. Per-Olof Edfelt	1	0	0	0	-	1/2	0	1 1/2	
4. Jan Stervik	1	1	0	1	0	1/2	-	3 1/2	
5. Christer Feiff	0	-	1	0	0	0	1	2	
6. Curt Jenneklint	0	0	0	-	0	0	0	0	
7. Lennart Olsson	0	1	1	1	1	-	0	4	III

23.-Lxg4 24.hxg4 Sxg4 25.Kg1 Tad8 (Th3!? med idén Th1+ osv. RED.) 26.Sxe4 T3d4 27.Txd4 Txd4 28.Td1 Txd1+ 29.Dxd1 h5 30.Dd2 Dh2+ 31.Kf1 De5 32.Dd8+ Kh7 33.Sg5+ Kg6 34.Sf3 Dal+ 35.Sel Sh2+ 36.Kg1 Dxel+ 37.Kxh2 Dxf2 38.Dd3+ Kh6 39.a4 f5 40.Df3 Dxf3 41.Lxf3 Kg5 42.b4 h4 43.b5 cxb5 44.c5 b4 45.Lxb7 b3

46.c6 b2 47.c7 b1d 48.c8D Db2+ 49.Lg2 De5+ 50.Kg1 Del+ 51.Kh2 Dg3+ 52.Kg1 h3 53.Dd8+ Kg4 54.Dd4+ Kh5 55.Dd1+ Dg4 56.Dxg4+ fxg4 57.Ld5 Kg5 58.Kh2 Kf4 59.Kg1 Kg3 60.a5 g6 61.a6 g5 här föll vits klocka (0-1).

(Björlin)



## KM I SNABBSCACK

1) Lars-Erik Johansson 6p/7 2) Ingvar Gummesson 5 3) Martin Danerud 5 4) Jan Stervik 4 5) Börje Johansson 3 6) P-O Edfelt 2,5 7) Christer Feiff 2 8) Curt Jenneklint 0,5

## LUSSEBLIXTEN

ackompanjerades av en rockkonsert i stora salen. Inte oväntat var "ungdomarna" Ingvar Andreasson och Lars-Erik Johansson bäst i övansendet, följda av Bertil Westin som står ut med det mesta. 15 deltagare inalles.



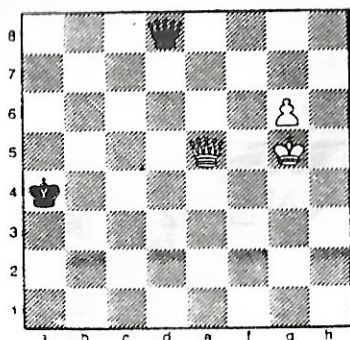
## VEM ÄR X?

Ja, det är frågan som Schack-kamratens läsare nu ombeds att besvara. En viss lön för mödan kan man få, men mer därom nedan.

Det gäller alltså att namnge den spelare som i följande lilla uppsats talar om precis hur man ska bete sig för att skapa slutspelsteori.

"Två gånger stod jag på vinst i mitt parti mot Y i schack-OS i Amsterdam 1954, men vid båda tillfällena lät jag honom slippa mig ur händerna. Efter två avbrott avbröts partiet till sist återigen i en ställning som liknade den som jag ett årtionde tidigare vann mot Z i Moskva. I det partiet genomförde jag inte slutspelet alltför väl, vilket också påpekades av Paul Keres i samlingen "Schack 1947-49". Men varken i den artikeln eller i själva partiet påvisades den generella vinstmetoden, och en tidig morgon i Amsterdam var jag tvungen att fortsätta i följande ställning.

Y



X

Jag ägnade flera timmar åt att analysera och slutade inte förrän vid tretiden på morgonen. Min fru bad mig

naturligtvis att 'gå till sängs eller också kommer du inte att orka spela avbrottet i morgon'. Men jag var tvungen att penetrera det hela intill slutet. Fönstret i villan där vi bodde stod öppet mot trädgården; fridfullheten och den friska luften stimulerade min hjärna i jakten på sanningen.

74.Df6!

Enda sättet! Efter 74.Kh6 Dh4+ 75.Kg7 Dh3 får vit det mycket besvärligare, eftersom svarts dam ges större möjligheter. Det var detta misstag som jag hade begått mot Z, även om nu inte Keres såg det. Men om vits kung befinner sig på samma rad som svarts, eller på en angränsande, så måste motståndarens damschackar till sist ta slut, eftersom vit ställer damen i vägen - och det med motschack!

Detta var emellertid inte det enda misstag som Keres och jag gjorde. I allmänhet analyseras alltid den här sortens slutspel med bonden på 7:e raden och kungen på 8:e. I den ställningen hade man påvisat en vinstföring med bonden på f7 som inte fungerade med bonden på g7, varvid slutspelet betraktades som remi. Ett sådant direkt fel kan bara förklaras av att slutspelsexperterna gick till verket som gällde det ett tornslutspel.

I ett damslutspel är emellertid allting annorlunda. Såväl damen som kungen kan arbeta på avstånd från g-bonden - så länge som de håller nära kontakt med varandra vilket skänker damen stödpunkter. Huvudsaken är att kungen måste befinna sig på samma rad eller linje som, eller på angränsande rad eller linje till, motståndarens kung. Denna "upptäckt" var faktiskt det egentliga resultatet av min långa, nattliga analys.

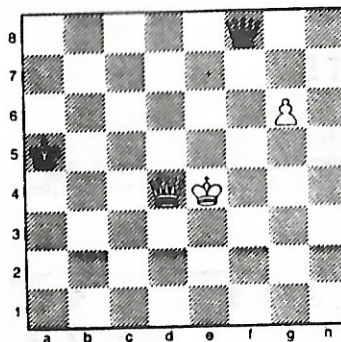
74. - Dd5+ 75.Df5 Dd8+ 76.Kh5 De8

Hade svart tagit ut sin sista schack med 76. - Dh8+, så hade han hamnat i svårigheter efter 77.Kg4, t ex 77. - Dg7 78.Df7! Dc3 79.g7!. Därför binder han bonden i stället.

77.Df4+ Ka5 78.Dd2+ Ka4

Svart gör det nu enklare för vit som får damen till d4 med tempo, men han följer Keres tidigare nämnda analys, som hävdade att svart skulle stanna kvar med kungen på a4.

79.Dd4+ Ka5 80.Kg5 De7+ 81.Kf5! Df8+ 82.Ke4



Så fort schackarna är slut kan bonden gå framåt.

82. - Dh6 83.De5+ Ka4 84.g7 Dh1+ 85. Kd4 Dd1+ 86.Kc5 Dc1+ 87.Kd6

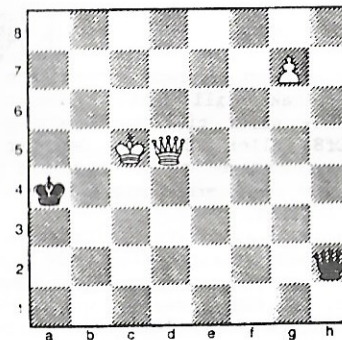
87.Kd5 är sämre. Diagonalen a2-g8 måste lämnas fri för damen.

87. - Dd2+

Om 87. - Dh6+ så 88.Kd5! - inga fler schackar och fältet g8 kan inte blockeras.

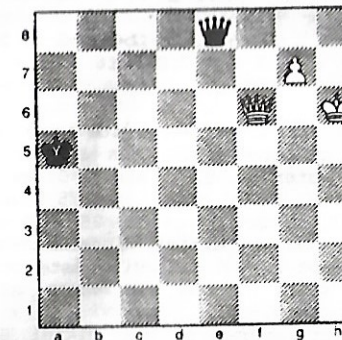
88.Ke6 Da2+ 89.Dd5 De2+ 90.Kd6 Dh2+ 91.Kc5!! uppg.

Slutställningen illustrerar vinstmetoden på ett förträffligt sätt:



Och låt oss nu se hur jag lyckades vinna ett damslutspel med g-bonden första gången.

Z



X

123. - Dg8

Efter 123. - De3+ 124.Dg5+ vinner vit enligt den metod som upptäcktes ett årtionde senare. Svart har bara textdraget p g a hoten 124.Dg5+ och 125. g8D.

124.De5+ Ka4 125.Kg6 Dc8

Annars kommer vits dam utan vidare till f7.

Svart ger upp eftersom kungen inte kan gå tillbaka till femte raden p g a 127.Df5+ eller till den tredje p g a 127.Df8+ eller 127.Df7+. Det var således slutskedet av det tidigare partiet som inspirerade mig till min senare lösning.

Det är på sin plats att tillägga att jag omedelbart efter olympiaden publicerade partiet mot Y med mina kommentarer, där jag skisserade vinstföringen i stora drag. Inte utan intresse noterar jag att Averbach, som 1962 gav ut en bok om damslutspel (vilken senare har tryckts i flera upplagor på olika språk), ingenstans nämner ett ord om partiet X-Y eller om mina kom-

mentarer till det. Här vinstmetoden i detta komplicerade slutspel för första gången röjdes."

Noq står det väl klart vem X är? Skicka ett kort med lösningen till redaktören (adress på omslagets insida) senast den 18 maj 1992. Till någon av dem som svarar rätt lottar vi ut en bok, skriven av just X. Vad den handlar om? Slutspel, förstås.

(Ursprungligen var 24 mars tänkt som senaste svarsdatum. Detta datum skulle samtidigt ha tjänat som knipslugt villospar, varom vi berättar mer i nästa nummer. Nu har vi ju med råge passerat den 24 mars; därför det nya datumet 18 maj - som inte har något med tävlingsfrågan att skaffa: det är en vanlig jävla måndag.)

## APERITIF

FRANSKT

Matti Svern - Johnny Becker  
Korr SM-91

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3  
Lxc3+ 6.bxc3 Dc7 7.Dg4 f6 8.Lb5+ Kf8  
9.Sf3

Ett vågat drag. Vit måste vara klar över konsekvenserna, dvs beredd att offra material, t.ex. såhär: 9.-a6 10. Ld3 cxd4 11.0-0 dxc3 12.a4 f5 13.La3+ Se7 14.Dh5 Sc6 15.g4 Dd8 16.gxf5 exf5 17.e6 som i partiet Kindermann-Mohr (Informator 48). Men vit måste också veta vart löparen tar vägen efter 9.-c4 och 9.-Da5.

I ett snabbparti mot Mikael Berg spelade jag 9.dxc5 och efter Dxc5 10. Db4 Dxb4 11.cxb4 fxe5 fick jag bra komp efter naturlig utveckling av pjäserna: 12.Lb2, 13.0-0 osv.

9.-c4

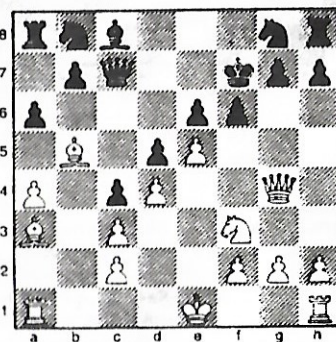
Eller 9.-Da5 10.Tbl Dxc3+ 11.Ld2 Dxc2 12.Tcl och 9.-f5 10.Dh5 g6 11.Dh4 c4 12.a4 a6 13.La3+ Kg7 14.Le8 är också lovande för vit. Partidraget ser obehagligt ut men allt verkar stämma för vit.

10.a4 a6

Efter alternativet 10.-f5 11.La3+ Se7 12.Dh5 g6 13.Dh6+ Kg8 14.Sg5 Dd8 15.a5 står vit också bra.

11.La3+ Kf7?

Tvunget var 11.-Se7 12.Ld6 Dd8 13.exf6 gxf6 14.Df4 och efter t.ex. Kg7 15.Lxb8 axb5 16.Lc7 Sg6 17.Dg3 De7 18. a5 har vit fördel.



12.Sg5+ uppg.

Det blir matt efter mellanschacken 12.-fxg5 13.Dh5+! g6 14.Df3+ Kg7 15. Lf8.

Matti Svern

Vår man i SM-gruppen har lovat ett fylligt referat till nästa nummer, smaskiga tornoffer med mera. I skrivande stund - mitten av februari, snön faller - har vi emellertid lyckats utrona att han tampas i toppen. RED.

# KLASSIKERN

Snart är det dags att summera "den sovjetiska schackskolan". Man må tycka vad man vill om detta sjuttioåriga samhällsperiment, men för den som är intresserad av schack går det inte att komma ifrån att det nu snart störtade systemet hade den allra största betydelse för vårt älskade spels utveckling.

Det finns många aspekter på det här. En av de intressantaste är schacks roll i den sovjetiska vardagen, dess "breddfunktion" för att snacka sociologiska. Här har Viktor Kortchnoi ställt saken på sin spets: "Det är vodka och schack som har hindrat sovjetmänniskan från att göra uppror". Vårt att notera är också hur väl spelet har lämpat sig för ideologiska utläggningar: arbete, vetenskaplighet, självkritik och disciplin - alla var de statsbärande element i det påbjudna tänkandet.

Nu är det väl knappast detta som föresvävar den västerländske schackspelaren i gemen. För honom innebär snarare "den sovjetiska schackskolan" en fömlig explosion på elitnivå. Inte heller här saknas politiska implikationer. Botvinnik var till allt annat också en propagandaspelare av stora mått för en statsbildning som först efter andra världskriget betraktades som någotsånär rumsren i väst. (I dag försöker visserligen alla västerländska makthavare låtsas som om de "alltid" har hatat "kommunismen", men då det begav sig gick det i själva verket utomordentligt bra att komma överens.)

Symbolisk för det sovjetiska schackgenombrottet är radiolandskampen mot USA bara några månader efter krigsslutet 1945. För att förstå vilken sensation detta dåtilldags var, så bör man minnas att USA före kriget hade sopat hem vartenda schack-OS sedan Prag 1931 (bortsett från Buenos Aires 1939 då man inte deltog). Radiolandskampen spelades dubbelrondigt över tio bord, och Sovjet vann med 15,5 - 4,5! På första bordet vann Botvinnik dubbelt

mot Denker, på andra fick Reshevsky utstå samma förnedrande behandling av Smyslov, på tredje räddade Fine en ynkelig halvpoäng mot Boleslavskij...

De båda sistnämnda amerikanerna var vid denna tid aspiranter på en VM-match, och kanske kan det förvåna att man hade placerat Denker vid första bordet. Ändå var han ingen dålig spelare; han vann USA-mästerskapen 1944 och 1945. I sinom tid renderades han en stormästartitel i efterskott, ungefär som Lundin, och så sent som 1984 höll han - 70 år gammal - hov i pressrummet vid VM-matchen mellan Karpov och Kasparov i Moskva.

Den här gången ska vi se just på partierna i radiolandskampen 1945 mellan Botvinnik och Denker. "Klassikern" är med andra ord för dagen två stycken, och båda är damgambiter av det slaviska slaget.

I det första partiet ser vi den sk "Botvinnikvarianten", som blev populär i och med detta parti. Numera finns det mängder av teori, men 1945 var det magert. Intressant för svenskt vidkommande är att spelsättet (6. - b5) tycks ha lanserats av Ståhlberg mot Flohr i Zürich 1934, men därutöver hade det bara prövats av Botvinnik själv i sovjetiska turneringar och av den högt begåvade Klaus Junge, slaktad i kriget.

SLAVISKT

Arnold Denker - Michail Botvinnik  
Radiolandskamp 1945

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 c6 4.Sf3 Sf6  
5.Lg5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.Lh4 g5  
9.Sxg5 hxg5

9. - Sd5 ser intressant ut, men ger inte svart nånting efter 10.Sxf7 Dxd4 11.Sxh8.

10.Lxg5 Sbd7 11.exf6?!

Starkare är Lillienthals 11.g3!, vilket vit också hade kunnat spela i nästa drag.



11. - Lb7 12.Le2?! Db6 13.0-0 0-0-0  
14.a4?! b4!

Svart rycker åt sig initiativet. Efter "damvinsten" 14. - Se5 15.dxe5 Txd1 16.Taxd1 står vit bra - hans springare hotar att ta sig in på d6.

15.Se4 c5 16.Dbl

I efterföljaren Kovacs-Fuchs, Debrecen 1967, skedde 16.Sd2 Dc7 17.f4 cxd4 18.Sxc4 d3! 19.Dxd3 Lc5+ 20.Khl Sxf6 21.Db3 Tdg8! med kraftigt angrepp för svart.

På 16.Dc2 angav Botvinnik 16. - c3! 17.bxc3 (17.dxc5 Sxc5 18.Sxc5 Lxc5 följt av 19. - Dc7) 17. - Dc7 18.Sg3 cxd4 19.c4 Sc5 med vinstställning för svart.

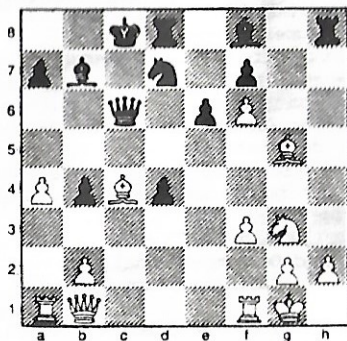
16. - Dc7 17.Sg3

På 17.g3 eller 17.h4 följer 17. - lh6 med byte på g5 och oemotståndligt angrepp på h-linjen.

17. - cxd4

"För att beröva löparen dess kontroll av f3." - Botvinnik

18.Lxc4 Dc6 19.f3



19. - d3!!

"Med hotet 20. - Lc5+ 21.Khl Txh2+ 22.Kxh2 Th8+, och därtill det enkla 20. - Dc5+ följt av slag på g5. Om nu 20. - Le3 så 20. - Lc5 21.Lxc5 (21.Dcl d2 22.Dxd2 Se5) 21. - Dxc5+ 22.Khl Txh2+, och om 20.Se4 så 20. - Dc7 21.g3 Lxe4 22.fxe4 Dxc4 23.Tcl Lc5+ med avgörande fördel för svart." - Botvinnik

20.Dcl Lc5+ 21.Khl Dd6!

"Bara så. Om 21. - Txh2+ 22.Kxh2 Th8+, så har vit ett försvar i 23.Lh6. Nu bemöts detta med d3-d2 och vit är försvarslös." - Botvinnik

22.Df4

På 22.Dd2 hade givetvis följt 22. - Dxc3 och på 22.Lf4 ger Botvinnik följande analys: 22. - Txh2+ 23.Kxh2 Th8+ 24.Sh5 Txh5+ 25.Kg3 e5 26.Le3 (eller 26.Lg5 e4+ 27.Kg4 d2 28.Dxd2 Sxf6+ 29.Lxf6 Dxd2 30.Kxh5 Dxc2) 26. - e4+ 27.f4 (27.Kf2 d2 28.Dc2 exf3) 27. - Dxf6 28.Kf2 Dxf4+ och svart vinner.

22. - Txh2+ 23.Kxh2 Th8+ 24.Dh4 Txh4+ 25.Lxh4 Df4 26.uppg.

En total framgång för Botvinniks öppningsförberedelser. Inte utan skadeglädje har han berättat att erfarna mästare, "både i New York och Moskva", betraktade förloppet ovan som fördelaktigt för vit fram till "14-16:e draget".

Också i det andra partiet blev Denker offer för Botvinniks grannliga inställning till öppningsspelet. I avbytesvarianten i Slaviskt valde han en fortsättning som vid partiets början betraktades som intressant; vid dess slut var den närmast för evigt förverkad.

Så är det ju inte bara med schacket: vad som är sanning i New York kan vara lögn i Moskva.

#### SLAVISKT

Michail Botvinnik - Arnold Denker  
Radiolandskamp 1945

1.d4 d5 2.Sf3 Sf6 3.c4 c6 4.cxd5 cxd5  
5.Sc3 Sc6 6.Lf4

Botvinnik behöll åren igenom en viss klockarkärlek för den skenbart harmoniska avbytesvarianten i Slaviskt. I en halvöppen symmetrisk ställning väger vits förhand centnertungt, tycktes han mena.

6. - Da5?!

Alltsedan det här partiet ansett som mindre bra. Moderna försök är 6. - a6, 5. - Lg4 och 6. - Sh5, äldre 6. - Lf5 och 6. - e6.

7.e3 Se4 8.Db3 e6 9.Ld3 Lb4 10.Tcl

Elfte matchpartiet Euwe-Keres, Rotterdam 1940, fortsatte 10.Lxe4 dxe4 11.Sd2 0-0 12.0-0 Df5?! (12. - Lxc3! och 13. - f5) 13.Sdxe4 Lxc3 13.Sg3!, men Botvinniks drag är både bättre och enklare.

10. - Sxc3

Botvinniks förslag 10. - f6 (med hotten e6-e5 och g7-g5) är intressant och förmodligen oprövat.

11.bxc3 La3?!

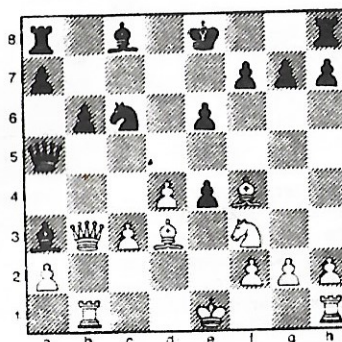
Ett slag i luften. Det hade varit bättre att gömma löparen på e7.

12.Tbl b6?

"En frestande men felaktig plan. Svart borde fortfarande ha spelat 12. - Le7 följt av 13. - Dd8. I stället försvarar han damflygeln och skär därtill av damens enda reträttväg. Förmodligen hoppades han kunna spela 13. - La6 med löparbyte, men det parerar vit enkelt." - Botvinnik

13.e4 dxe4

Efter 13. - La6 vinner vit bonde med 14.Lxa6 Dxa6 15.exd5 exd5 16.Dxd5.



14.Lb5!

I förening med manövern Sf3-c2-34 vederlägger detta oväntade utfall svarts förfelade öppningsspel.

14. - Ld7 15.Sd2 a6 16.Lxc6 Lxc6 17.Sc4 Df5 18.Ld6! e3(!)

Förlänger ett förlorat parti. Efter 18. - Ld5? 19.Lxa3 b5 20.Sd6+ är det slut direkt.

19.Sxe3 Dxb1+ 20.Dxb1 Lxd6 21.Dxb6 Kd7 22.Db3 Tab8 23.Dc2 Tb5 24.0-0 Th5

"Svarts initiativ är tillfälligt, hans ställning blir ohållbar så fort det vita tornet kommer i spel." - Botvinnik

25.h3 Tb8 26.c4 g6 27.Sg4 Tf5 28.Se5+!  
Lxe5

Eller 28. - Kc7 29.Sxc6 Kxc6 30.Da4+.

29.dxe5 Txe5 30.Dd2+! uppg.

Ingenar Johansson

## Om Karl Berndtsson

När jag läste den förnämliga artikeln "Aljechin i Sverige 1935" av Ingemar Johansson i Schacknytt var det ett namn som jag fastnade för: Schackvärldens redaktör Karl Berndtsson. (Ansvarig utgivare var Karl Kullberg.)

Son person var Berndtsson rätt liten och fyllig med en skarp hjärna men svagt hjärta. Han dog därför i slag-anfall och hjärtförlamning på gatan utanför sitt kontor på Götgatan i gamla Nordstan den 29 september 1943, 51 år gammal.

Från början var även Sverigemästaren Allan Nilsson med som kompanjon men efter några månader lämnade Nilsson kompanjonskapet. Som schackredaktör var Berndtsson som klippt och skuren. Han hade enoma kontakter överallt i hela världen. Varhelst på jorden där schack utövades fanns resultat och partier omskrivna i varje häfte. Massor av teoretiska avdelningar om alla möjliga öppningar, mittspel och slutspel. En guldgruva för vetgiriga.

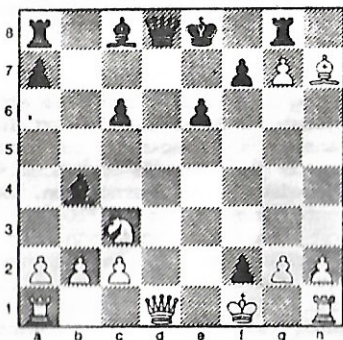
Jag har själv ett femtontal årgångar - inbundna! Ett enormt utbud av problem och studier som sköttes av kända experter. Prenumerationen var endast 2:50 per år. 1944: 6:-. T.f.S. kostade då 10:- per år. (Av T.f.S. har jag 40 årgångar, inbundna!)

Spielmann var i januari månad 1933 inbjuden att spela mot olika svenska mästare. Först mot Berndtsson, sedan till Stockholm för att möta Ståhlberg, Stoltz och Lundin. Spielmann var lika nannastadd i Sverige som Nimzowitsch i Danmark. Mot Berndtsson vann han med 3-2; Spielmann-Stoltz 4,5-1,5; Ståhlberg och Lundin vunno sina matcher.

#### SICILIANSKT

Rudolf Spielmann - Karl Berndtsson  
Wien Göteborg  
Februari 1933  
Dragserie: 40 drag på 2 timmar,  
därefter 20 drag per timme

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6  
5.Sc3 Ib4 6.Id3 Sc6 7.Le3 d5 8.Sxc6  
bxc6 9.e5 d4! 10.exf6 dxe3 11.fxg7  
exf2+ 12.Kf1 Tg8 13.Lxh7



13.-Dh4!! 14.Lxg8 La6+ 15.Se2 Td8 16.  
Dxd8+ Kxd8 17.Lxf7 Lxe2+ 18.Kxe2 De4+  
19.Kxf2 Df5+ 20.uppgivet

Mycket tack vare sitt billiga pris var Schackvärlden mycket mera spridd över hela Sverige än T.f.S. och det retade väl en del...

För övrigt kan sägas att jag ofta var på Berndtssons kontor på Götgatan och köpte litteratur. Han skötte sin tidskrift punktligt varje månad, till skillnad från T.f.S. som nästan jämt hade dubbelnummer; 1954 1 (ett) nummer i kvartalet till exempel.

Arr-ge

## Arr-ge om sig själv

För er som inte gissat vem signaturen Arr-ge är ger han här en presentation av sig själv. Därefter torde det stå klart för alla och envar vem han är.

Blev medlem i Kamraterna hösten 1922. Registrerad i G.S.F. våren 1923, 15 år gammal. Första pris i klass I 1934, 2 poäng före Gösta Venander & Eric Thor. Spelade i stadslaget från 1934-1968. Vid SM-tävlingarna i Falun 1934 första pris i klass I. Fick då titeln svensk mästare som nummer två i klubbens historia. Den förste var Eric Jonsson, 1924.

Jag har inte vunnit GBG-mästerskapet men pristagare många gånger. Spelat 12 år i G.S.F:s mästarclass - A-gruppen, som bildades 1957 med 34 mästare i stor monradsturnering, 12 ronder. De femton bästa fick spela nästa år i tävlingen om GBG-mästerskapet. Jag blev sexa i denna stora grupp!

Klubbmästare fyra gånger.

Guldmedaljör i allsvenska laget 1954. Majorna S.S. 40-årsjubileum 1947: I:a pris!! Denna seger värderar jag lika högt som ett Göteborgsmästerskap därför att övriga spelare var speciellt inbjudna att delta i detta jubileum. Övriga var: Allan Nilsson, före detta Sverigemästare och Nordisk mästare; Oskar Nilsson, Göteborgsmästare och Nordisk mästare; Gunnar Skarp, Göteborgsmästare 1933 och 1946; Frank Dahlberg, Göteborgsmästare 1944; Roland Andersson, Göteborgsmästare 1943, 1947, 1948; Torsten Skedsvik, toppspelare i Majorna; Nils Bonander, svensk mästare; Gustav Börjesson, stark Majornamästare; Edvin Andersson, d:o.

Jag har spelat samtliga allsvenska matcher sedan starten 1951. Är inne på 70 år som spelare i ett sträck sedan 1923! Jag är inne på mitt 85:e år och man vet ju inte hur länge man får leva.

# ALLSVENSKAN

## FÖRSTALAGET

27/10

Kamraterna-SS Malmö 5,5-2,5

De kom med ordinarie uppställning. Av de våra har Matti aviserat sabbatsår, Ingvar speltrötthet och Ulf N förhinder på grund av arbetet.

Rätt lugna remier på toppborden. Lars-Erik hamnade i ett trööstlöst läge med minusbonde men lyckades i egen tidsnöd snyta en pjäs av Carlhammar och vann. Classe revanscherade sig för debaclet i cupen mot Engsner:

#### GRÜNFELD

Claes-Göran Olausson - Joakim Engsner

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5 Sxd5  
5.e4 Sxc3 6.bxc3 Ig7 7.Lc4 c5 8.Se2  
0-0 9.Le3 Sc6 10.Tc1

Polugajevskijs drag.

10.-Sa5?!

Huvudlinjen är cxd4 11.cxd4 Da5+ 12.  
Kf1 där Zjirov framför andra haft framgång som vit. Felet med svarts uppställning i vårt parti är att han inte har något tryck mot centrum när vits flankangrepp med h4 kommer.

11.Ld3 cxd4 12.cxd4 Id7 13.Dd2 b5 14.  
h4 e5 15.h5

Efter 15.d5 f5 får svart sitt grüinfeldska "gruff" och börjar trivas.

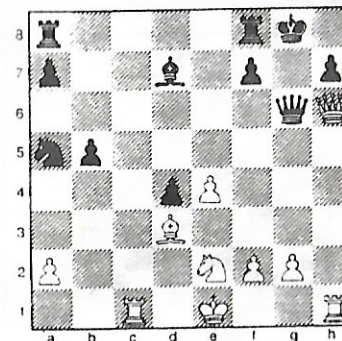
15.-exd4 16.Lh6

Svart kan möjligen få motspel på d-linjen efter 16.Lxd4.

16.-Lxh6

Enda draget.

17.Dxh6 Df6 18.hxg6 Dxg6



19.Dd2

19.Tc5 förtjänar uppmärksamhet.

19.-Sc4 20.Ixc4 bxc4 21.Dxd4 Td8  
22.Sf4 Dg5 23.De3 Ig4

Om nu 24.f3 så Td3! och om 24.Txc4 så Td1 eller 24.Dg3 Dg7 25.Sd5 f5 med skrangligt spel för vit.

Det valda draget ger vit en stadig slutspelsfördel.

24.Sd5 Dxe3+ 25.Sxe3 Le6 26.Ke2 Td4  
27.F3 Tb8 28.Thd1 Txd1

Bäst var 28.-Td3 29.Txd3 cxd3+ 30.Kxd3  
Lxa2 31.Tc7 Tb3+ 32.Kd4 Ta3 men vit står förstas bättre med sin "Karpov-uppställning".

29.Sxd1 Kg7 30.g4

Evakuerar bonden från andra raden och stoppar motspelet f5.

30.-Kg6 31.Ke3 h5 32.gxh5+ Kxh5 33.f4  
f6

Sista chansen var f5 men han var i svar tidsnöd.

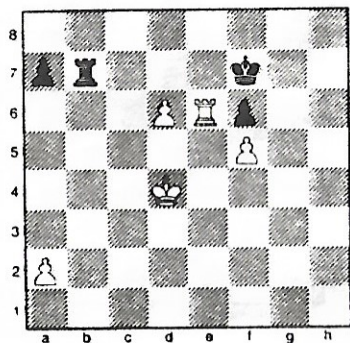
34.f5 Lf7 35.Kf4 Kh6 36.Se3 Kg7 37.Sd5

Hotar 38.Tg1+ och slag på f6.

37.-Lxd5 38.exd5 Tc8 39.Ke4 Kf7

Om c3 så 40.Kd3 Tc5 41.Kd4! Ta5 42. Txc3 varefter d-bonden bör avgöra.

40.Kd4 Td8 41.Txc4 Td7 42.Tc6 Ke7 43. Te6+ Kf7 44.d6 Tb7



45.Te7+ Txe7 46.dxe7 Kxe7 47.Kc5 Kd7 48.Kd5 Ke7 49.Kc6 a6 50.Kc7 a5 51.a4 Ke8 52.Kd6 Kf7 53.Kd7 Kf8 54.Ke6 Kg7 55.Ke7 1-0

(Olausson)

Michael och Kinnmark höll varandra stängan i fyra tuffa timmar - remi. Tom kom tidigt galet mot Moberg, vår enda förlust här.

Att segersiffrorna blev så stora berodde på följande fullträffar signerade våra två reserver:

"AVBOJD ALJECHIN"

Björn Andersson - Hans Svedberg

1.e4 Sf6 2.Sc3 d5 3.e5 d4 4.Sce2

Min "prepp" var 4.exf6 dxc3 5.fxg7 cxd2+ 7.Dxd2 Dxd2+ 8.Lxd2 Lxg7. Text-draget har jag aldrig sett.

4.-Sg4 5.f4 h5!

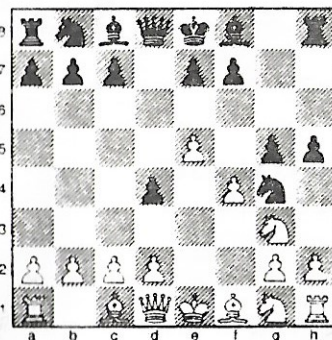
Tydlig Horts drag. Det är logiskt, förebygger vits uppställning med h2-h3 och g2-g4.

6.Sg3?

6.Sf3 är tvunget för att förhindra mitt nästa drag som får vits centrum att klappa ihop.

6.-g5!

20



Med klar fördel för svart.

7.d3?

Om 7.h3 så gxf4 8.hxg4 fxg3 9.Txh5 Txn5 (Tg8 10.Le2 d3 11.cxd3 Dd4 är nog mäktigt men här är 11.Lf3 en möjlig förstärkning för vit) 10.gxh5 Dd5! och nu är möjligheten Lc4 borttagen varför svart har överlägset spel, h-bonden verkar ofarlig.

Bättre men ändå trist var 7.fxg5.

7.-gxf4 8.Lxf4 Sc6 9.Le2 Lh6

Bra drag, enligt Björn efter partiet. (RED håller med.)

10.Lxg4 Lxf4 11.Sxh5 Lxe5

Och Sh5 är fångad.

12.Lxc8 Dxc8 13.Sh3 Df5 14.g4

Björn har dåligt om tid. 14.S3f4(!) var här bättre men efter Dg5 eller Tg8 har vit problem med utvecklingen och kungsflygelbönderna.

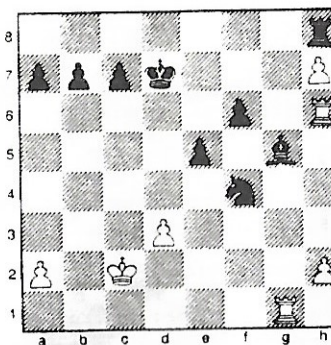
14.-De6 15.De2

Sista hoppet var bondeoffret 15.Df3.

15.-Txh5 16.gxh5 Dxh3 17.Tg1 0-0-0 18. Dg4+ Dxg4 19.Txg4 Th8 20.Th4 Sb4 21. Kd2 Lf6 22.Th3 Lg5+ 23.Kd1 Sd5 24.c4

Desperation. Vit spelar ju i praktiken med två lätta under.

24.-dxc3 25.bxc3 Sxc3+ 26.Kc2 Sd5 27. Tg1 f6 28.h6 Sf4 29.Te3 Sd5 30.Th3 e5 31.h7 Sf4 32.Th6 Kd7



0-1

(Svedberg)

Det är förstaeligt att svart nu kände sig tvingad att byta av springarna.

18.-Lxd5 19.Dxd5 Lxe5 20.Txe5 Dh4 21. g3 Dd8 22.b3

Bästa försöket nu är kanske Dxd5 23. Txd5 Td8 som dock troligen ändå förlorar (24.Ta5!).

22.-Tb6 23.Dc4 Td6 24.Tael!

Garderar d4 indirekt eftersom det är "lite jox" därnere på 8:e raden.

24.-Df6 25.Tle4

Med hotet 26.Tf4 och 27.Te7 vilket förklarar svarts desperata nästa drag.

25.-g5 26.h4 Tc6 27.De2 Kh7 28.hxg5 Dg7 29.gxh6 Txh6 30.Th5 Kg8 31.Txh6 Dxh6 32.Dg4+ 1-0

(Axelsson)

17/11

Limhamn-Kamraterna 6-2

En något sliten Bengt accepterade Hellers remianbud i mittspelet. Ingvar förenade nytta med nöje: först "tura" till Danmark och sedan lätt remi mot nyblivne Sverigemästaren Brynell. Gösta gjorde mot Bjarnason som han gjorde mot Winsnes ronden innan: bytte ner det mesta för att strax inse att han inte kan göra något av "Petroförde-len". Lars-Erik kämpade framgångsrikt mot Magnus Eriksson, remi också där. Övrigt gick i moll: Classe satte försmädligt bort en lovande ställning mot "iDAG-mästaren" Helgason. Hans däckades av musslor på lördagskvällen och kunde inte ställa upp till spel.

21

SPANSKT

Uno Axelsson - Lennart Liljedahl

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 Sge7 4.0-0 g6 5.c3 Lg7 6.d4 exd4 7.cxd4 d5 8.exd5 Dxd5?

Han ville vara aktiv, tyckte det var snyggt att stå med damen på h5. Normalt är Sxd5 9.Tel+ Le6 10.Lxc6+ bxc6 11.Lg5 Dd6 12.Sbd2 med bättre spel för vit.

9.Sc3 Dh5 10.Lxc6+!

Med poängen Sxc6 11.Tel+ Le6 12.d5.

10.-bxc6 11.Tel Le6 12.Lg5

Så var det med den rockaden.

12.-h6 13.Lxe7 Kxe7 14.Da4

Då är det bara att hämta bonden.

14.-Thc8 15.Dxc6

15.Da3+ var intressant.

15.-Kf8 16.Se5 Kg8 17.Te3 Tab8 18.Sd5!

Uno hade spännande intentioner mot unge Hellsten men denne vände snart på bladet. Martin kämpade länge och väl mot Holst, tyvärr förgäves.

Tilläggsas bör att domaren meddelade att vi inte riskerade förluster på borden bakom Hans, varför vi alltså inte behövde flytta upp Uno och Martin. Senare har vi emellertid fått veta att den gamla regeln gäller, det vill säga att man obönhörligen pliktar med nollor på borden bakom "WO-bordet". Det spelar ingen roll om man är hemma- eller bortalag.

8/12  
S 08-Kamraterna 5,5-2,5

Kräftgång alltjämt. Bengt misslyckades med kungsgambiten mot Ingbrandt men en lyckad fängsling ordnade halvpoängen. Remi även mellan Lars-Erik och Sjödahl efter hårda tag. Classe felbedömde något mot Renman och dukade under. Även Michael förlorade (mot Hans Jonsson). Micke missade dock remi i tidsnöd. Tom stod för enda vinsten:

#### "GAMMALBENONI"

Tom Borvander - Per Vernersson

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 e5

Svart väljer gammalbenoni, ovanligt men absolut inte dåligt.

4.Sc3 d6 5.e4 g6 6.Le2 Ig7

Svarts normala plan är att ställa löparen på e7 och försöka byta av sin löpare mot nå't vitt. Nu kan han välja att i stället gå in i kungsindiskt.

7.Ig5 h6 8.Le3

Kanske är Ld2 mer precist då det kan bli vändningar där ett f5 och f4 blir ett viktigt tempo för svart.

8.-Sa6

Svart visar härmed att han vill spela benoni snarare än kungsindiskt.

9.h3 Sc7 10.Dc1 Ld7 11.Sf3 h5

Svart vill rockera.

12.0-0 0-0 13.a3

Vit måste göra något.

13.-Sh7 14.b4 b6 15.Ta2!

Visar sig vara ett nyttigt drag och får en viktig roll i 38:e draget...

15.-f5

Svart spelar det konsekventa och nu ökar spänningen.

16.exf5 gxf5 17.Lh6

Svårt beslut men jag var rädd för att svarts löpare skulle komma igång.

17.-Se8 18.Lxg7 Sxg7 19.Tb2 Tc8

Efter detta drag är det svårt för vit att göra något konstruktivare än att vänta på svarts försvagningar...

20.Te1

Förbereder en säkring av kungsställningen.

20.-Df6 21.Lf1 Tf7 22.Dd2 e4?!

Kanske för tidigt. Nu blir det lätt för vit att hitta en plan: bombardera centrumbönderna!

23.Sh2 Te7 24.bxc5

På f3 direkt verkar Dd4+ vara äckligt, nu måste svart välja vad han skall ta med.

24.-Txc5 (dxc5!?) 25.f3 Sg5 26.h4 Sf7 27.fxe4 Dxb4?

Dåligt. Nu börjar vit ta befälet. Med Se5! hade vit haft stora problem att ta motspel.

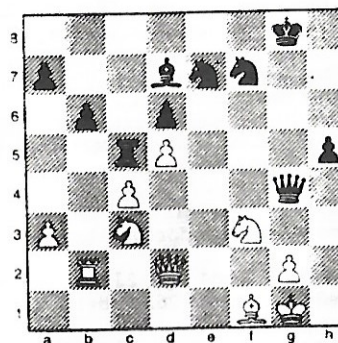
28.Sf3 Dg4?

Svarts stridsvagn verkar ha problem med larvfötterna.

29.exf5!

Vit har fördel. Nu börjar e- och f-linjen bli den bräsch för det blixt-krig vit avser.

29.-Sxf5 30.Txe7 Sxe7



31.Del!

Hotet Se4 och en mobilisering av tung haubits med Tf2 eller e2 avgör slaget.

31.-Kf8 32.Se4 Ta5 33.Sf6 Df5 34.Dh4 Sg8 35.Sxd7+ Dxd7 36.Dxb5 Txa3 37.Sd4 Tb3 38.Tf2

Antligen!

38.-Te5 39.Dg6 De8 40.Dxd6+

Nu är det bara Berlin kvar.

40.-Kg7 41.Se6+ Txe6 42.Dxe6 Dxe6 43.dxe6 Sg5 44.Ta2 Se7 45.Txa7 Kf6 46.Tb7 och svart sträckte vapen efter ytterligare några drag (1-0).

(Borvander)

Hans fick småningom känna på en tripp-lering så att han inte kunde röra sig; vinst för Schütz. Klubbmästaren Uno jobbade mot Lenny Johansson upp en halvtaskig öppning till ett slutspel med minimal fördel; remi. Martin försvarade sig med Cambridge Springs. Nordström kunde dock varianten för ora.

Individuella resultat:

1.Bengt Svensson	1,5/3
2.Ingvar Andreasson	0,5/1
3.Gösta Svern	1/2
4.Lars-Erik Johansson	2/3
5.Claes-Göran Olausson	1/3
6.Michael Andersson	0,5/2
7.Tom Borvander	1/2
8.Hans Svedberg	1/2
9.Uno Axelsson	1,5/3
10.Martin Danerud	0/2

Elitserien

1.Wasa SK	3300	18,5	6
2.Linhamns SK	3300	16,5	6
3.SK Rockaden	3300	15	6
4.Schack 08	3102	11,5	2
5.SS Mannheim	3102	11	2
6.Uppsala ASS	3102	10,5	2
<b>7.SK Kamraterna</b>	<b>3102</b>	<b>10</b>	<b>2</b>
8.Södra/Sass	3102	9,5	2
9.Solna SS	3102	9	2
10.Malmö SS	3003	8,5	0

Gösta Svern  
Bengt Svensson

## ANDRALAGET

Som nybliven lagledare för II-dralaget har jag haft till förfogande ett på pappret avsevärt svagare lag än det som förra säsongen avancerade ett halvt steg. Jag tror dock att vårt kämpastarka lag har goda möjligheter att hänga kvar i serien.

Uddevalla SS-SKK II 7-1

Här besannades våra värsta farhågor. Endast lagledarna för respektive III-dje- och IV-delalet Ola W och Ingemar J tog poäng. Vi övriga sjönk - kan man nog säga - som stenar.

SKK II-Lidköping SS 4-4

En hård match som till sist slutade oavgjort. Matchhjältar var Hans Clement, Kent J och Ingvar G. Hans motståndare, "högrankade" Johan Hellgren, använde massor med tid i öppningen och i tidsnöden visade Hans hur man använder löparparet. Ingvar och Kent vann säkert utan att låta motståndarna sticka upp. Ingemar och undertecknad remiserade långa slutspel.

SKK, Trollhättan-SKK II 4,5-3,5

Jan-Olof Forsberg gav bonde för angrepp mot Torbjörn Larsson på första bordet men glömde sätta sin egen kung i säkerhet:

ENGELSKT

Torbjörn Larsson - Jan-Olof Forsberg

1.c4 c5 2.Sc3 Sf6 3.g3 d5 4.cxd5 Sxd5 5.Ig2 Sc7

Rubinsteins variant, enligt John Watson i *Symmetrical English* (Batsford 1988) "den mest ambitiösa av svarts vedertagna strategier i symmetriskt Engelskt. Genom att flytta springaren tre gånger bara för att nå den blygsamma punkten c7 tillåter svart att motståndaren får ett utvecklingsförsprång i utbyte mot herraväldet över centrum. Idén är att klämma åt d4, vanligen med e7-e5 och Sb8-c6."

6.Sf3 Sc6 7.d3 e5 8.Le3

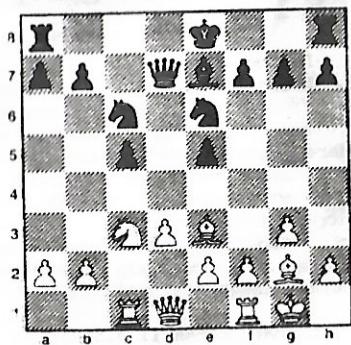
Watsons huvudvariant är 8.Sd2, t ex 8. - Ld7 9.0-0 Le7 10.Sc4 och svart kan välja mellan bondeoffret 10. - 0-0 och det solidare 10. - f6.

Torbjörns 8.Le3 dekorerar Watson med "?!", av allt döma med hänvisning till partiet Rukavina-Lengyel, *Virowitica* 1987: 8. - Le7 9.Sd2 Ld7 10.0-0 0-0 11.Sc4 f6 12.f4 exf4 13.gxf4 Tb8 14.Tc1 Sd4 15.Lf2 Lg4 "med liten fördel för svart". Här finns det dock gott om arbågsrum för den analysugne.

8. - Le6?

Den här löparen har svart inte råd att byta bort.

9.Sg5! Dd7 10.Sxe6 Sxe6 11.0-0 Le7 12.Tc1



Vit hotar c-bonden och mekaniska garderingsförsök illustrerar utmärkt vad det är som fattas svart: en vitfältare. Han är redan i det närmaste positionellt förlorad. Forsberg beslutar sig därför för ett ytterst skumt ruffelförsök.

24

12.- h5? 13.Sa4 h4 14.Sxc5 Lxc5 15.Lxc5 hxg3 16.hxg3!

Svart hoppades på 16.fxg3?? Sxc5 17.Txc5 Dd4+ med tornvinst.

16. - Sg5 17.Tel Sd4 18.Lxd4 exd4 19.Db3 Sh3+ 20.Kf1 Df5 21.Da4+

Neutraliserar det sista hotet och tar på samma gång över föreställningen.

21. - Kf8 22.Dxd4 Kg8 23.Tc5 De6 24.Te1 Te8 25.De4 Dd7 26.Dxe8+! uppg.

Vit vinner pjäs efter 26. - Dxe8 27.Tc8 Dxc8 28.Txc8+ (eller 27. - Kh7 28.Txe8 Txe8 29.Lxh3) 28. - Kh7 29.Txh8+ (eller direkt 29.Lxh3) 29. - Kxh8 30.Lxh3.

(Larsson/I. Johansson)

1-0 till Torbjörn och SKK II och det såg ljusst ut med hyfsade ställningar på övriga bord. Framåt tidskontrollen erövrade dock våra motståndare snabbt 4 helpoäng. Jag accepterade remi i dödremiställning och säkrade därmed Trollhättans vinst. Anders K överspelade Per Green i ett löparslutspel från en lite bättre ställning och Kent kombinerade till sig vinsten i ett skarpt parti, även om han gjorde sina lagkamrater nervösa genom att trycka på fel schackklocka i tidsnöden.

En matchpoäng här hade suttit fint men vi föll dock så att säga med flaggan i topp.

Division 2:4

1.Skara	3300	16,5	6
2.Uddevalla	3210	16,5	5
3.Karlstad	3210	14,5	5
4.Kamr, Trollh.	3201	14	4
5.SS Manhem III	3102	11,5	2
6.Lidköping SS	3012	9	1
7.SK Kamraterna II	3012	8,5	1
8.Tibro SK	3003	5,5	0

Hans Sandqvist

## TREDJELAGET

Falkenbergs SK-SKK III 8-0

Vi fick bara ihop fem man till laget. Så vi börjar känna att detta är ett harakiriuppdrag, och får det bekräftat när vi ser Falkenbergs laguppställning: fyra med rating över 2000. Vi kamrar alltså noll.

SKK III-Kungsbacka SK 0,5-7,5

Vi tar märk väl en halva denna gång och lämnar endast en WO. Undertecknad stod för remipartiet.

AK77 II-SKK III 6,5-1,5

Trenden håller i sig och vi knappar in förlusterna; nu med två WO. Bryn står för dagens prestation och besegrar Ulf Hartman med rating 1967, undertecknad fortsätter att spela remi.

Division 3:7

1.GSS	3210	13	5
2.Kungsbacka	3201	16	4
3.Ak77 II	3201	15,5	4
4.Lundby II	3201	14	4
5.SS Manhem IV	3112	10,5	3
6.Falkenberg	3102	14,5	2
7.Varberg	3102	10,5	2
8.SK Kamraterna III	3003	2	0

Jan Stervik

## FJÄRDELAGET

SKK IV-Sindjelic 5-0

Resultatet var ursprungligen 1-4 men sedan det framkommit att Sindjelic avvänt en spelare som var registrerad för Manhem lämnade vår lagledare Ingemar Johansson in en protest. Denna bifölls, varför matchesiffrorna ändrades till ovanstående storseger för oss.

SS Manhem VIII-SKK IV 5-0

SKK IV-Lundby III 0-5

Division 4:15

1.Lundby III	3300	12,5	6
2.Länsmansgården	3201	10	4
3.SS Manhem VIII	3201	9	4
4.SS Manhem IX	3111	7,5	3
5.SK Kamraterna IV	3102	5	2
6.Hövdingen	2101	4,5	2
7.AK77 III	3012	6,5	1
8.Sindjelic	2002	0	0

## FEMTELAGET

Efter att blivit nedflyttade till division sex från föregående säsong, så har klubben tack och lov kvar lag nr 5.

Det var mkt nära att vi inte fått ihop manskap till att kunna ställa upp, men dagen innan första matchen mot Angereds SS lag 4, så stod det klart att tack vare det faktum att klubben fått ett par nya seniormedlemmar samt några kompisar födda 1979, alltså juniorer så kunde vi ställa upp, vilket får betraktas som femtelagets viktigaste uppgift i kombination med träning för då ska det gå att ha laget kvar med bättre spel nästa säsong.

Angereds SS IV-SKK V 4-1

För vår poäng svarade Jan Myrholm (senior som matchdebuterade) genom att vinna på 2:a bordet mot en på papperet bra motståndare. Han vann på en matt med hjälp av ett torn till kungen. Båda spelarna gjorde ca 150 (!) drag vardera och det utan någon som helst tidsnöd.

SKK V-SS Manhem XII 0-5

Dom ställde upp med ett starkt lag. Jan Myrholm spelade nu på 1:a bordet och kämpade bäst i ett stundtals spännande parti.

SS Manhem XV-SKK V 4,5-0,5

Björn Eliasson klarade remi.

Division 6:1

1.SS Manhem XII	3300	12	6
2.SKU-SD Sindjelic II	3300	12	6
3.Angered IV	3201	10	4
4.Hövdingen II	3102	6,5	2
5.Angered V	3102	6,5	2
6.Majorna IV	3102	6	2
7.SS Manhem XV	3102	5,5	2
8.SK Kamraterna V	3003	1,5	0

Curt Jenneklint

Vid sammandraget på Hotell Opalen den 27, 28, 29 mars säkrade förstalaget nytt elitseriekontrakt i näst sista ronden genom seger över Solna. I det sista partiet fångade Ingvar A Bergströms kung i ett finmaskigt mattnät. Som så ofta förr alltså: Ingvar matchhjälte. Även Manhem räddade sig kvar; Liljedahl räddande ängel.

Våra övriga lag hade en motig säsong, minst sagt.

Resultat och sluttabeller i nästa nummer.

25

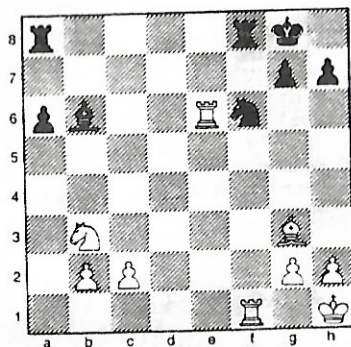
# Lars-Erik Johanssons öde i Politiken Cup: En futtig halva från IM-normen

I somras var jag med i Politiken Cup som spelades i Aalborg. Jag tog 5/9, mötte 4 stormästare, 2 eller 3 IM och missade IM-inteckning med 0,5 p.  
De två partier jag är mest nöjd med är remierna mot Barbero och Sørensen:

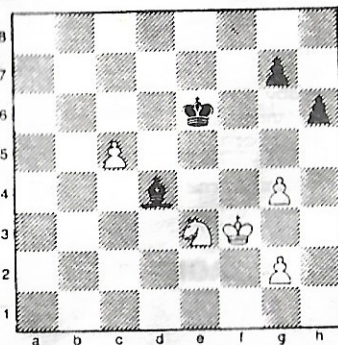
## SICILIANSKT

Jan Sørensen - Lars-Erik Johansson  
Danmark, Elo: 2405 2320

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 a6  
5.Sc3 Dc7 6.Le2 Sc6 7.0-0 Sf6 8.Khl d6  
9.Le3 Le7 10.f4 0-0 11.Del Ld7 12.Dg3  
Sxd4 13.Lxd4 Lc6 14.Tael b5 15.a3 Db7  
16.Ld3 b4 17.axb4 Dxb4 18.Se2 Db7  
19.e5 dxe5 20.Lxe5 Le4 21.Lxe4 Dxe4  
22.Sd4 Dg6 23.f5 Dxc3 24.Lxc3 Lc5 25.  
Sb3 Lb6 26.fxe6 fxe6 27.Txe6



27.-Se4 28.Tf3 Sxc3+ 29.hxc3 Tab8  
30.Txf8+ Kxf8 31.Sd2 Lc7 32.b3 a5  
33.Kh2 Tb5 34.Kh3 Tc5 35.c4 Kf7 36.Ta6  
h6 37.Ta7 Ke6 38.Se4 Tc6 39.Kg4 Ke5  
40.Kf3 Kd4 41.g4 Kd3 42.c5 Kd4 43.Tb7  
Kd3 44.b4 axb4 45.Txb4 Te6 46.Tb3+ Kd4  
47.Tb1 Ta6 48.Td1+ Ke5 49.Sc3 Ta3 50.  
Td3 Ke6 51.Te3+ Le5 52.Sd5 Txe3+ 53.  
Sxe3 Ld4



54.c6 Lxe3 55.Kxe3 Kd6 56.Ke4 Kxc6 57.  
Kf5 Kd5 58.g3 Kd4 59.Kg6 Ke4 60.Kxc7  
Kf3 61.Kxb6 Kxc4 remi

"Barberarn" avböjde ett remianbud i 25:e draget, men jag höll honom stäng-  
en ändå. Opningsvarianten är historia  
nu: förlust mot Carlhammar i M-elit-90  
remier mot G Svenn, DM-91 och Barbero,  
Politiken Cup-91.

## BOGOINDISKT

GM Gerardo Barbero - LEJ  
Argentina, 2485 2320

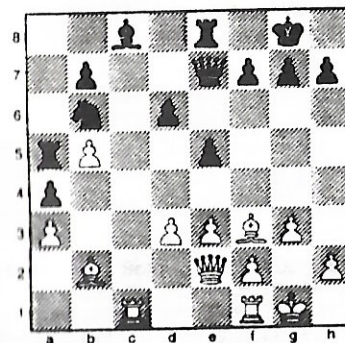
1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 Lb4+ 4.Ld2 e5  
5.Lxb4 cxb4 6.g3 b6 7.Lg2 Lb7 8.0-0  
0-0 9.Sbd2 d6 10.Db3 a5 11.a3 Sa6 12.  
Se1 Lxc2 13.Sxc2 Dd7 14.Tfd1 Tfc8 15.  
e4 e5 16.Dd3 Dc6 17.Se3 Te8 18.Sd5 Sd7  
19.Sf3 bxa3 20.Txa3 Tac8 21.Tc3 Sc7  
22.Sxc7 Dxc7 23.dxe5 Sxe5 24.Sxe5 dxe5  
25.Dc2 Te6 26.Td5 h6 27.Dd1 Tee8 28.h4  
De7 29.b3 Tc6 30.Tcd3 a4 31.Td7 Dc5  
32.Tf3 Tf8 33.Td5 De7 34.Tf5 Db4 35.  
bxa4 Txc4 36.Tfxe5 Txe4 37.Txe4 Dxe4  
38.Tb5 Ta8 39.Txb6 Txa4 40.Tb8+ Kh7  
remi

Vinsten mot Hellers i all ära, men jag  
har känslan av att det var mer han som  
slog knut på sig själv än att jag pre-  
sterade något speciellt:

## ENGELSKT

Lars-Erik Johansson - GM F Hellers  
2320 2520

1.c4 e5 2.Sc3 Sf6 3.g3 d5 4.cxd5 Sxd5  
5.Lg2 Sb6 6.Sf3 Sc6 7.0-0 Le7 8.a3 0-0  
9.b4 Te8 10.d3 Lf8 11.Lb2 a5 12.b5 Sd4  
13.e3 Sxf3+ 14.Lxf3 a4 15.Tc1 Ta5 16.  
De2 Ld6 17.Se4 De7 18.Sxd6 cxd6



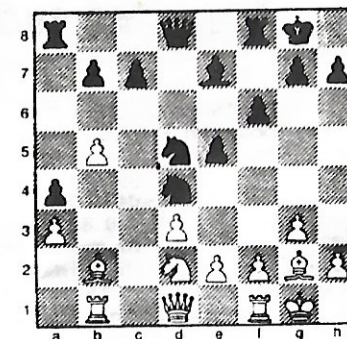
19.Lc3 Txb5 20.Lb4 Dd7 21.Tc2 d5 22.  
Tfel e4 23.Lg2 exd3 24.Dxd3 Sc4 25.h3  
Df5 26.Dd4 Ld7 27.e4 De5 28.Txc4 dxc4  
29.Dxd7 1-0

Mot Motwani (Kadettvärldsmästare 78-  
79) blev det samma öppning och jag  
stod bra i mittspelet: 16.Lal var TN  
enligt P.M. Tyvärr var jag trött under  
denna rond och orkade inte fullfölja,  
annars kunde jag gott kört vidare även  
i slutställningen.

## ENGELSKT

L-E Johansson - IM Paul Motwani  
2320 Skottland, 2440

1.c4 e5 2.Sc3 Sf6 3.Sf3 Sc6 4.g3 d5 5.  
cxd5 Sxd5 6.Lg2 Sb6 7.0-0 Le7 8.a3 Le6  
9.d3 0-0 10.b4 a5 11.b5 Sd4 12.Tb1 f6  
13.Sd2 Ld5 14.Sxd5 Sxd5 15.Lb2 a4



16.Lal Dd7 17.b6 Sxb6 18.Lxb7 Tab8 19.  
Le4 Lxa3 20.e3 Se6 21.Dc2 Ld6 22.d4 g6  
23.Lc6 Df7 24.dxe5 Lxe5 25.Lxe5 fxe5  
26.Lxa4 Sxa4 remi

Den mest meritttyngde i sammanhanget, M  
Suba, trea efter Ribli & Smyslov i  
Interzontturneringen i Las Palmas 1982,  
föll jag mot i åttonde ronden och det  
var synd för hade jag hållit remi hade  
en halva i sista ronden räckt för IM-  
inteckning. Nu behövs jag vinna som  
svart mot IM Delchev från Bulgarien -  
gick inte, fick vara mer än nöjd med

remi efter 39 drag då jag legat bonde  
under i ungefär 75.

I övrigt slog jag två "orankade"  
danskar.

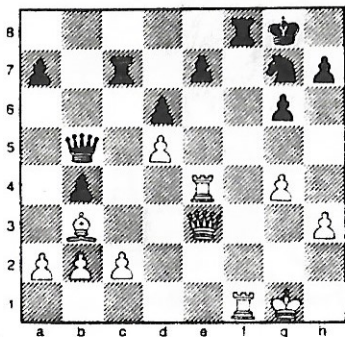
Slutresultat: 1) Sokolov, Jug (2570)  
7,5 2) McNab, Skott. (2425) 7 3-4)  
Suba, Eng (2520) och Bo Hansen, DK  
(2510) 6,5 5-9) Hellers och Hector  
(2500), Sve, Luther, Tyskl (2500),  
Martinov (2465) och Sergejev (2200),  
Sov 6 (...) Lars-Erik Johansson 5,  
Anton Åberg, Lundby 4 av 9.

## "KÖRPEN"

### SICILIANSKT

Lars-Erik Johansson - Johan Hultin  
Samhällsvetarna Posten

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6  
5.Sc3 g6 6.Lc4 Lg7 7.h3 0-0 8.Le3 Sc6  
9.0-0 Ld7 10.Ib3 Tc8 11.f4 Da5 12.Df3  
Sxd4 13.Lxd4 Lc6 14.Tad1 b5 15.De3 b4  
16.Sd5 Lxd5 17.exd5 Tc7 18.f5 Sh5 19.  
g4 Lxd4 20.Txd4 Sg7 21.Te4 Db5 22.  
fxg6 fxg6



23.Txf8+ Kxf8 24.Df4+ Kg8 25.Txb4 Dc5+  
26.Kh2 h5 27.c3 hxg4 28.hxg4 Tc8 29.  
Tc4 Tf8 30.Txc5 Txf4 31.Tc8+ Kf7  
32.Kg3 g5 33.Lc2 Tf1 34.Ta8 Tgl+ 35.  
Kf3 Se8 36.Lg6+ Kxg6 37.Txe8 Tf1+ 38.  
Ke2 Tbl 39.Txe7 Txb2+ 40.Kd3 Tb6 41.  
Txa7 Kf6 42.Kd4 Tbl 43.Td7 Tdl+ 44.Kc4  
Ke5 45.Tf7 1-0

Slutresultat: 1) Samhällsvetarna; här  
spelade bl a LEJ, Kretz, Bennulf samt  
Winsnes 1 match 2) Posten; Hultin,  
Borvander etc 3) Chalmers I; J Eng-  
ner, Nordman etc.

Lars-Erik Johansson

### SKRIV EN RAD

gör redaktören glad. Ta äntligen och  
offentliggör det där damoffret du gått  
och njutit för dig själv, eller den  
där kampremi du var så stolt över,  
eller den där incidenten som inträffade  
i den där turneringen, eller vad  
det nu kan vara för något.

Redaktörens adress hittar du på si-  
dan 2.

Trots släng av dostojevskijsk självförnedring:

## LARS-ERIK ETTA I BERGSJÖN

AK77:s 3:e eloturn. Hösten -91		Roadlista och speldagar								Poäng	Pris		
R-TAL	NAMN	TEN.	1	2	3	4	5	6	7			8	9
1	2235 Daniel Bonneland, AK		½	1	0	½	0	½	1	1	0	4½	
2	2358 Ari Ziegler, AK		½	0	1	1	½	½	1	0	0	4½	
3	2272 Johan Kretz, M-m		½	0	1	0	1	½	0	1	0	4	
4	2428 Bengt Svensson, Ka		½	½	0	½	½	½	1	½	1	5	III-IV
5	2188 Arvid Wikner, M-m		0	1	½	0	1	½	1	½	1	5½	II
6	2297 Johan Hultin, AK		1	1	1	½	0	½	0	0	0	4	
7	2269 Anton Åberg, L-y		½	0	0	1	½	0	0	1	1	4	
8	2269 Claes-Göran Olsson, Ka		½	½	½	½	½	1	½	0	1	5	III-IV
9	2350 Lars-Erik Johansson, Ka		½	1	1	1	1	½	0	1	1	7	I
10	2213 Leif Svensson, AK		½	0	0	0	0	0	1	0	0	1½	

Hultin startade som en raket, och sluta-  
de väl också som en - på nedgång.  
Johan presterar nog bra schack, men  
han är lite för odisciplinerad tror  
jag för att hålla en hel turnering  
vilket väl, inom parentes sagt, är ett  
i övrigt mänskligt drag som inte behö-  
ver vara dåligt.

Anton hade problem med motivationen  
enligt egen utsago. Själv har jag på-  
pekat för Anton att han ibland missar  
de mest närliggande dragen. På djupet  
spelar han desto bättre.

C-G 0 är som bekant nygift... De fem  
första rondernas resultat talar för  
sig självt.

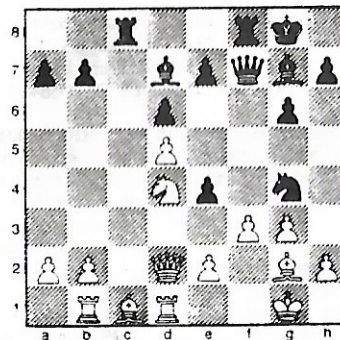
Bengt var uppenbarligen inte i form.  
Jag påpekade för Bengt att göteborgs-  
spelarna känner hans öppningssystem  
alltför väl. Dålig motivation är ock-  
så en förklaring och förståelig.

Så min egen insats. Tja, det var väl  
dags nu att få in en fullträff. Mot  
Ari, som nog hade för mycket att stå i  
för att prestera en riktigt bra turne-  
ring (denna gång fick han breda alla  
smörgåsarna själv) stod jag bra efter  
öppningen. 18.-Ih6! hade varit starkt.  
efter 18.-e3 19.Db4! är det lika spel  
igen. Till slut får jag (som vanligt  
mot honom) kämpa för remi, vilket gick  
vägen den här gången:

### HOLLÄNSKT

Ari Ziegler - Lars-Erik Johansson

1.d4 f5 2.g3 Sf6 3.Lg2 g6 4.Sf3 Lg7 5.  
0-0 0-0 6.c4 d6 7.Sc3 De8 8.d5 c6 9.  
Dc2 Sa6 10.Td1 Ld7 11.Tbl cxd5 12.cxd5  
Tc8 13.Dd2 Sc5 14.Sd4 Df7 15.Sb3 Sg4  
16.Sd4 Se4 17.Sxe4 fxe4 18.f3



18.-e3 19.Db4 Sf2 20.Tel Dxd5 21.Lxe3  
Tc4 22.Da3 Lxd4 23.Lxf2 Lxf2+ 24.Kxf2  
Dc5+ 25.Dxc5 Txc5 26.f4 b6 27.b4 Tc3  
28.Tec1 Tfc8 29.Txc3 Txc3 30.Ld5+ Kg7  
31.Kel Kf6 32.Kd2 Tc8 33.Tb3 e6 34.Le4  
d5 35.Lf3 g5 36.Tc3 gxf4 37.gxf4 Txc3  
38.Kxc3 Kf5 39.e3 h6 40.Kd4 Lc6 41.Ld1

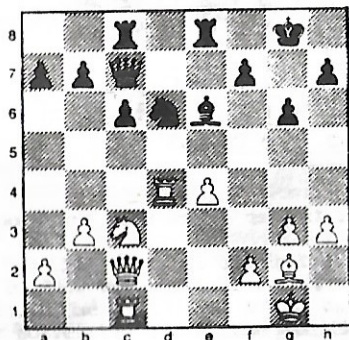
Kf6 42.a4 Ld7 43.Lc2 Lc6 44.a5 Lb5 45. Lbl Lf1 46.Lh7 Lb5 47.Lc2 Lf1 48.Ld1 Lb5 49.Lf3 La6 50.Lg2 Le2 51.Lh3 Lf3 52.Lf1 Le4 53.Le2 remi

Ett bra parti var det mot unge Wikner - vars 2:a plats jag för övrigt tror inte var någon slump.

ENGELSKT

Lars-Erik Johansson - Arvid Wikner

1.c4 Sf6 2.Sc3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5.Sf3 d6 6.0-0 Sc6 7.d3 e5 8.Tbl Se7 9.c5 Se8 10.cxd6 Sxd6 11.b3 Lf5 12.La3 Te8 13.Sd2 c6 14.Sc4 Sec8 15.Dc2 Dc7 16.Tfel Lh6 17.Ted1 Tb8 18.Sxd6 Sxd6 19.h3 Lg7 20.Tbcl Tbd8 21.Lc5 Tc8 22.e4 Le6 23.d4 exd4 24.Lxd4 Lxd4 25.Txd4



25.-Sb5 26.Sxb5 Db6 27.Sxa7 Dxd4 28. Sxc8 Txc8 29.Td1 Db6 30.Kh2 c5 31.Lf1 c4 32.bxc4 Lxc4 33.Lxc4 Txc4 34.Td8+ Kg7 35.De2 Dc6 36.Db2+ Df6 37.Tg8+ 1-0

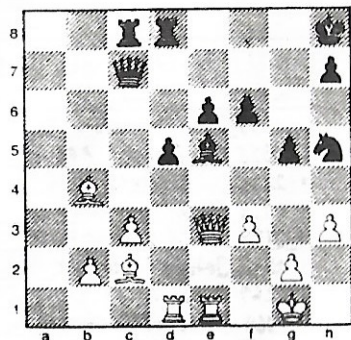
Det viktigaste partiet var mot Bengt. När jag slog honom hade jag ett fint utgångsläge och ett bra självförtroende. Det blev ett riktigt kampparti, men ej så välspelat. Efter första tidsnöden (34 drag) står jag bra, men sen var kanske 39.-d4 & 40.-Lh2+ inte så lyckat. Bengt kontrade med 43.La5!. Avgörande felet var 46.Dxg7+. 46.Dxel var OK för vit. Även 45.Dxe6 var intressant.

SICILIANSKT

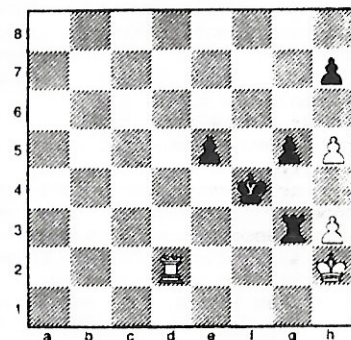
Bengt Svensson - Lars-Erik Johansson

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 g6 5.Sc3 Lg7 6.Le3 Sf6 7.Lc4 Da5 8.0-0 0-0 9.Lb3 d6 10.h3 Ld7 11.Tel Dh5

12.Dd3 Tfe8 13.Sd5 Sxd5 14.exd5 Se5 15.Df1 g5 16.f3 Sg6 17.c3 Le5 18.Lc2 Sf4 19.Le4 Kh8 20.Tad1 Tad8 21.Sf5 a6 22.Ld4 f6 23.Df2 Lxf5 24.Lxf5 Sxd5 25. Le4 Sf4 26.Lxb7 a5 27.Lb6 Tb8 28.Lc6 Tg8 29.Ld7 Df7 30.Lxa5 Dxa2 31.Lb4 Df7 32.Lf5 e6 33.Lbl Tgd8 34.Dc2 Da7+ 35. Df2 Dc7 36.De3 d5 37.Td2 Tbc8 38.Lc2 Sh5 39.Tdd1



39.-d4 40.De4 Lh2+ 41.Kf2 Lg3+ 42.Kg1 Lxel 43.La5 Da7 44.Lb6 f5 45.De5+ Dg7 46.Dxg7+ Kxg7 47.Lxd8 Txd8 48.Txel dxc3 49.bxc3 Kf6 50.Td1 Tc8 51.Ld3 Txc3 52.Td2 Ke5 53.Kf2 Kf4 54.Lbl e5 55.Lxf5 Kxf5 56.g4+ Kf4 57.gxh5 Txf3+ 58.Kg2 Tg3+ 59.Kh2



59.-g4 60.hxg4 Txg4 61.Kh3 Tg7 62.Tf2+ Ke3 63.Tf6 e4 64.h6 Td7 65.Kg4 Ke2 66. Ta6 e3 67.Kg3 Kel 68.Tal+ Td1 69.Ta7 e2 70.Txh7 Td6 71.Ta7 Kd2 72.Ta2+ Ke3 73.Ta3+ Td3 74.Tal Td1 75.Ta3+ Ke4 0-1

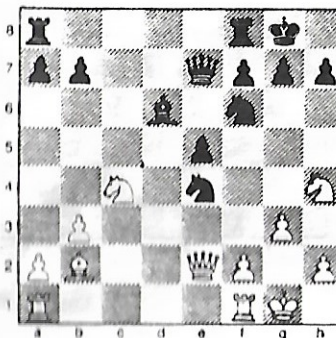
Jag sviktade mot Leif Svensson i 3:e rondan, då jag skulle säkra slutsegeren. Ett utslag av dostojevskijsk spålvförnedring (tror jag i alla fall) gjorde att jag spelade bort en bra stallning till förlust. Som tur var (för mig) förlorade både Ari och Claes denna rond också.

Därmed var jag klar segrare inför sista rondan och kunde avsluta med (i mitt tycke) mitt bästa parti; helgjutet kändes det:

RETI

Lars-Erik Johansson - Daniel Ronneland

1.Sf3 d5 2.b3 Sf6 3.Lb2 Lf5 4.c4 e6 5. g3 Sbd7 6.Lg2 c6 7.0-0 Ld6 8.d3 0-0 9. Sbd2 e5 10.cxd5 cxd5 11.e4 Lg6 12.Sh4 Sc5 13.De2 dxe4 14.dxe4 De7 15.Sc4 Lxe4 16.Lxe4 Scxe4



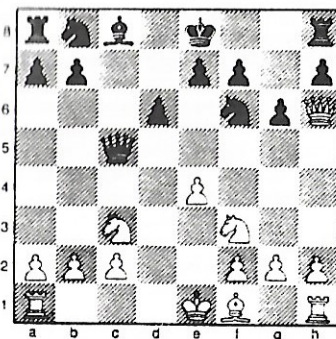
17.Sf5 De6 18.Sfxd6 Sxd6 19.La3 Sfe4 20.f3 b5 21.Sa5 Sf6 22.Tfd1 Tfd8 23. Sc6 Td7 24.Dxe5 Sf5 25.Dxe6 Txd1+ 26. Del Txel+ 27.Txel a6 28.Te5 g6 29.g4 Sg7 30.Se7+ Kh8 31.Lb2 Td8 32.Te2 Sfe8 33.Sc6 Tc8 34.g5 Sd6 35.Se7 Te8 36.Kf2 Sc8 37.Sxg6+ Kg8 38.Se5 Sh5 39.Sg4 Txe2+ 40.Kxe2 Kf8 41.Sf6 Sxf6 42.Lxf6 Ke8 43.Kd3 Kd7 44.Kd4 Kc6 45.h4 Sb6 46.h5 Kd6 47.Ke4 Sd7 48.Ld4 Sf8 49.f4 Se6 50.Le3 Sg7 51.h6 Se6 52.f5 Sd8 53. Lb6 Sc6 54.g6 fxg6 55.fxg6 1-0



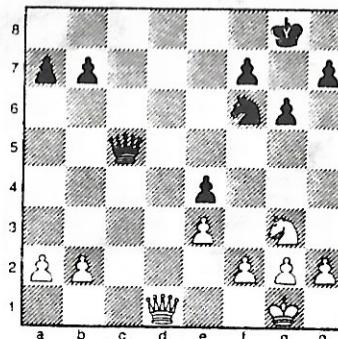
Till AK:s planerade IM-turnering våren -92 är följande spelare kvalificerade: Bengt Svensson, Johan Hultin och Lars-Erik Johansson i kraft av varsin turneringsseger i Eloturneringarna, samt Daniel Ronneland i kraft av sin talang och ungdom. I övrigt lär fem spelare inbjudas från utlandet (varav 4 IM). En plats återstår vilken skall besättas av en göteborgare mot en "avgift" på 2.000:--. Ari har tänkt sig att skicka ut en särskild skrivelse om detta till klubbarna.

Lars-Erik Johansson

KOMBINATIONER

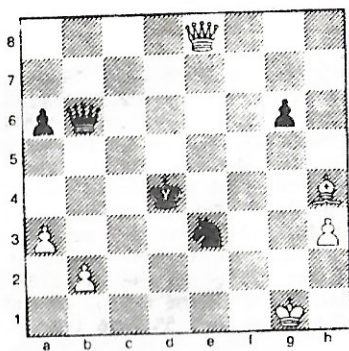


1 Svart drar

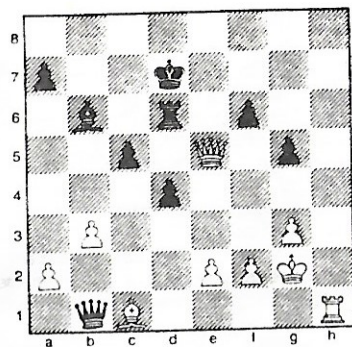


2 Vit drar

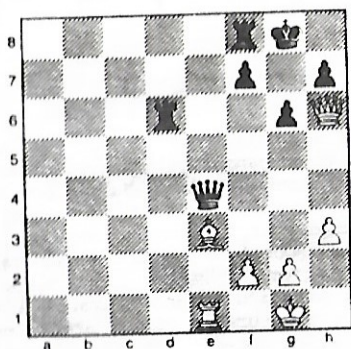




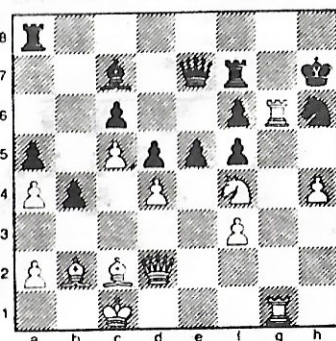
3  
Vit drar



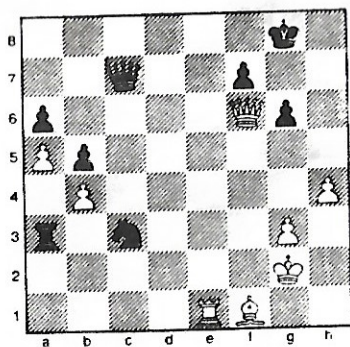
4  
Vit drar



5  
Vit drar



6  
Vit drar



7  
Svart drar

- LÖSNINGAR
- 1) 1.-Dx1f2+ 2.Kxf2 Sg4+ (springargärf-fel)  
 2) 1.Ld8+ Kg7 2.Dx1f6+ Kxf6 3.Sxe4+ (springargärfel)  
 3) 1.Dxe3+ Kxe3 2.Lf2+ ("röhtgen-schack/hot")  
 4) 1.Dxd6+ Kxd6 2.Lf4+ (avdragare)  
 5) 1.Dx1f8+ Kxf8 2.Lh6+ (avdragare)  
 6) 1.Lxh6+ Kxh6 2.Sxd5+ (avdragare)  
 7) 1.-Dxg3+ 2.Kxg3 Se4++ (avdragare)

Ola Westerlund

Kent Jägerflod:

## När jag träffade Bobby

Hur gick det sen? Varför slutade du spela? Vad sysslar du med nu? Vad var det egentligen som hände när du blev gripen för bankrån den där gången?

Det är frågor som varje schackjournalist drömmer om att få ställa till det amerikanska schackgeniet Bobby Fischer, den levande legenden som gjort sig så gott som oanträffbar. Schackets Greta Garbo.

Utan minsta tanke på Fischer gick min dröm i uppfyllelse en solig eftermiddag i Pasadena förra året. Det otroliga mötet inträffade när jag var på besök i USA för att köpa en travhäst till min yngste bror som äger en ranch i Kalifornien.

### MÖTET

Alldeles utanför Pasadena fick jag motorstopp och var tvungen att hitta någon som kunde hjälpa mig till en bilverktäjd. Den förste som jag fick syn på var en lång skaggig luffartyp som drog fram på andra sidan landsvägen. Varför inte fråga honom? Kanske han kan visa vägen?

Hello Mister, ropade jag och sprang över på andra sidan vägen. Han stannade genast upp, lyfte brättet på sin svarta hatt och vände sin vänliga blick mot mig. På min knackiga skolengelska från realskolan i början av 60-talet försökte jag lite trevande: Please can you tell me where the road is to the carservice? Och i samma ögonblick stelnade jag till, som paralyserad. Var i allsin dar har jag sett dom där ögonen tidigare?

Herregud det är ju Bobby Fischer. Alla tiders störste schackspelare. Va sutton gör han här ute i öknen? Eftersom jag inte var hundra procentigt säker försökte jag pejla läget lite försiktigt. Och chansade: Ursäkta, men du har inte en bror som heter Bobby Fischer. Och han svarade direkt:

- That's me. Det är jag som är Bobby Fischer. Den starkaste schackspelaren genom tiderna.

Men vad i helskotta gör du här ute på vischan?

- Jag mediterar. Jag söker efter Gud. De där förbaskade schackpjäserna har jag lagt på hyllan för gott. Det är bara insnöade idioter som håller på med sånt där. Titta på Kasparov, han har bara pengar i huvudet. Och dessutom kallar han sig för världsmästare. Det är hur falskt som helst. Så länge som han inte besegrat mig är det jag som är den "laglige" världsmästaren. Dom snodde VM-titeln ifrån mig, den där filippinske diktatorn Campomanes och hans stalinistkompisar i Krenl.

Men vad har du gjort alla dessa år? Du har ju inte spelat ett enda tävlingsparti sedan du besegrade Boris Spasskij i VM-matchen på Island 1972.

- Jag har söpit och jagat brudar med stora bröst. Och så har jag satt sprätt på den där dollarbunten jag fick för VM-matchen. Och så har jag plöjt igenom all litteratur om indisk filosofi som skrivits de två senaste årtusendena. Så jag har inte haft särskilt svårt att få tiden att gå.

### BANKRÅNET

Och så har du rånat en bank också har jag hört, försökte jag lite småroligt tyckte jag. Men då blixtrade det till ordentligt i ögonen på honom. Det var nästan så jag trodde det skulle ta eld i hans långa vita skägg.

- Det var inte jag som rånade banken. Det var min dubbelgångare. Men det var jag som fick lida. Istället för att gripa den rätte bankrånaren sydde de in mig i arrest i två dar. Bara för att jag råkat vara i samma kvarter som bankrånare. Naturligtvis vägrade jag att svara på alla dumma frågor som dom där snutarna ställde. Men när dom frågade vem jag var svarade jag: Bobby Fischer, världens starkaste schackspelare genom tiderna. Men de trodde bara att jag drev med dom. Men jösses så långa de blev i ansiktet när min kompis kom och identifierade mig. Senare fick jag höra att polisen tyckte att jag var den besvärligaste "brottsling" som dom någonsin haft att göra med. Det tar jag som en kompli-

mang. Det gäller att hålla på sin integritet. Mig trampar ingen ostraffat på tårna, sa Bobby och sträckte på sig stolt.

#### COMEBACKEN

Hur blir det med din comeback? Schackvärlden längtar efter dig. Är det en fråga om pengar?

- Nej så mycket pengar finns inte. Inga pengar i världen kan få mig att riskera mitt anseende som schackhistoriens störste mästare. Snacket om min comeback är bara snack. Det gäller att hålla intresset kring sin person levande. Men det skall villigt erkännas

## Tro på din fälla!

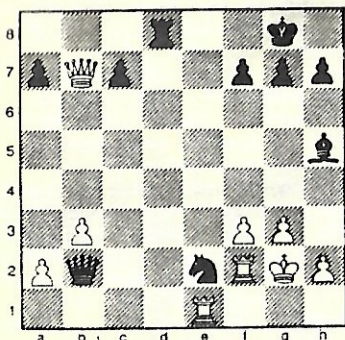
(Om du ser den...)

- Såg du inte det? frågade en åskådare Capablanca en gång. Åskådaren hade föreslagit en i hans tycke stark fortsättning som i själva verket var ett klanddrag.

- Nej, det såg jag inte, svarade Capa kort och gott.

Den historien påminner om följande:

Staffan Thomasen



Kent Jägerflod

att visst kliar det i fingrarna lite grand när jag ser hur den där sovjetiske kommunistlakejen och hans medlöpare misshandlar schackspelet, så han och rusade plötsligt iväg ner för en slänt. Och plötsligt var han som uppslukad av jorden.

Jag gnuggade mig i ögonen och kliade mig i huvudet. Vad var det egentligen som hade hänt? Hade jag verkligen träffat Fischer eller var det bara vilda fantasier i den pressande sommarvärmen eller rent av önsketänkande. Egentligen har det inte så stor betydelse. Trots allt hade jag ju ändå träffat "Den store".

I denna ställning, som härrör från ett korrparti för några år sedan, gav svart upp.

Men vad gör vit på 1.-Te8 ? Jägerflod hade planerat 2.Db5 (som hotar allt) men efter 2.-Lxf3+! 3.Kxf3 misstas 3.-Dc3+! 4.Kg2 Sf4+! jämte Dxel; om här 4.Kg4 (istället för Kg2) så h5+! (luft!) 5.Kh3 (5.Kh4 Te4+! och Dxel) Sf4+ 6.Txf4 Dxel 7.Dxh5 och vit står endast aningen bättre.

Om 3.Txf3 (istället för Kxf3) så Sf4+! och svart vinner.

Om 3.Kf1 så Sxg3+! 4.hxg3 Txel+ 5.Kxel Dcl matt.

Om 3.Kh3 så c6 4.Df5 Sgl+ 5.Txgl (5.Kh4 Dd4+) Dxf2 och svart vinner.

Har vi alltså här ännu ett exempel på när en spelare ger upp för tidigt? Nej: det råa 2.Te2! (istället för Db5 som såg så starkt ut) vinner omedelbart men detta drag hade alltså vit kanske inte spelat. Thomasens "problem" var antagligen att han, likt Capablanca, inte såg det dåliga draget och därmed inte heller fällan.

Slutsats: släng iväg ett drag till om du har sett en fälla, hur otroligt det än kan verka att motståndaren ska trilla i den. I närshack kostar det inget, i korr ett ynka frimärke.

David Lasso

## Fientlig kyla

Rotary ville ha andlig spis till lunchen och beslöt att anordna ett föredrag om det ädla spelet schack. Kunde jag komma?

Jodå, det kunde jag, och för att invägga herrarna i säkerhet - ge dem vad de vill ha, d v s vackra fraser om schack - hade jag tänkt inleda med några ord av Osip Mandelstam: "Vem har inte känt avundsjuka mot schackspelare? I rummet förnims ett säregt fält av främlingskap, en fientlig kyla som strömmar mot de kringstående. (...) Motet att bli avlägsnad vilar över varje pjäs under spelets gång, under hela turneringens åsklika förlopp. Brädet bägnar av spänd koncentration. Schackpjäserna växer när de hamnar i kombinationernas fokus som brittsommarens skäggriskor".

För att därefter få dem att sätta kaffet i vrångstrupen med Vjatjeslav Pjetsuch: "Uppriktigt sagt tycker jag att filateli och schack är samma sak. Och vad menar jag med det? Jo, jag menar att från humanistisk utgångspunkt är en schackvärldsmästare det samma som en världsmästare i att stå på huvudet. Ändå betraktar man honom som jag vet inte vad, tja ungefär som fransmännen betraktar Napoleon. Svartepetter är också ett intressant spel, men skulle ni kunna tänka er en världsmästare i Svartepetter som alla betraktar på samma sätt som fransmännen betraktar Napoleon?".

Och till sist oroa oxfilén i vomarna genom att ingående referera några praktiska rännstensskandaler som de intellektuella schackvärldsmästarna varit inblandade i.

Men jag kom aldrig så långt. Jag kom i själva verket inte ens fram till deras stuga. Eller rättare sagt, jag kom fram, men först efter ett osaligt irrande i hållregnet och för att blott mötas av en stängd dörr, mörker och tomhet: seansen var uppenbarligen över.

En i sanning fientlig kyla denna, tänkte jag där jag stod på verandan huttrande och dyblöt och med kalsongerna nedhasade till knäveckan under jeansen.

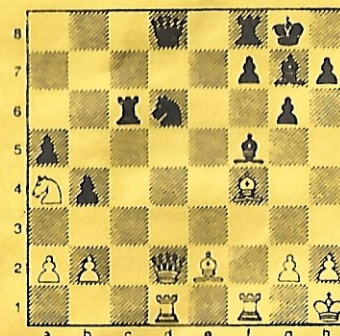
Gösta Svensson

## Analyshörnan

#### KUNGSINDISKT

Leif Ögaard - Sven-Göran Malmgren  
Stadsmatch Gbg-Oslo, Gbg 1969

1.c4 Sf6 2.Sc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Ig7 5. Sf3 0-0 6.Le2 e5 7.0-0 Sc6 8.d5 Se7 9. Se1 Se8 10.Sd3 c6 11.f4 cxd5 12.cxd5 exf4 13.Lxf4 b5 14.Kh1 Tb8 15.e5 Lf5 16.exd6 Sxd6 17.Sb4 Tc8 18.Dd2 a5 19. Sc6 Sxc6 20.dxc6 Txc6 21.Tad1 b4 22. Sa4



22.-Tc2 23.Dxd6 De8 24.Ld3 Lxd3 25. Dxd3 Dxa4 26.Dd5 Dc6 27.Dxc6 Txc6 28. Td2 Tfc8 29.h3 a4 30.Tff2 h5 31.Kh2 Tc4 32.Ld6 Td8 33.b3 axb3 34.axb3 Tc3 35.Tfe2 Lf8 36.Le5 Txd2 37.Txd2 Te3 och svart vann (0-1)

Ett experiment: Det här partiet, där vår Sverigemästare från 1971 för de svarta pjäserna, har delats ut för analys till ett antal kamratspelare av högst skiftande spelstyrka.

Här och nu har emellertid alla medlemmar chansen att delta i jakten på sanningen om detta svängiga parti. Slå er gärna i slang några stycken, det brukar bli bättre fart på analyserandet då.

Namn kommer inte att nämnas, eventuellt gör redaktören diverse reflektioner med anledning av analysatorernas spelstyrka.

Senast den 18 maj vill redaktören (adress på sidan 2) se de skriftliga analyserna.

IJ