

RANKINGLISTAN 1/1 1990

1.Thomas Ernst.....2555 (2561)	41.Harry Svenn.....1604 (1611)
2.Bengt Svensson.....2466 (2456)	42.Torbjörn Nilsson...1600 (1600)
3.Ingvar Andreasson....2390 (2424)	43.Sven Jakberg.....1557 (1557)
4.Gösta Svenn.....2340 (2323)	44.Ingenar Johansson..1557 (1551)
5.Lars-Erik Johansson...2303 (2310)	45.Ingvar Persson.....1547 (1516)
6.Michael Andersson....2231 (2188)	46.Björn Kobbel.....1527 (1527)
7.Ulf Nyberg.....2227 (2221)	47.Artur Jerlström....1511 (1511)
8.Tom Borvander.....2193 (2202)	48.Lennart Olsson.....1511 (1506)
9.Matti Svenn.....2191 (2202)	49.Kenneth Stålklinga.1501 (- -)
10.Hans Svedberg.....2147 (2134)	50.Hjalmar Johansson..1490 (1490)
11.Olli Svenn.....2124 (2124)	51.Eero Kuparinen.....1480 (1480)
12.Bertil Westin.....2110 (2140)	52.Namdar Nasser.....1475 (- -)
13.Ulf Mårtensson.....2074 (2090)	53.Jacob Andreasson...1435 (1435)
14.Sven-Göran Malmgren..2060 (2060)	54.Hans Carbe.....1431 (- -)
15.Uno Axelsson.....2034 (1995)	55.Sven-Erik Fornborg.1385 (1374)
16.Per-Olof Gromark.....2033 (2070)	56.Christer Feiff.....1366 (1372)
17.Jolanta Dahlin.....1986 (1986)	57.Jan Stervik.....1359 (1310)
18.Alf Björsson.....1966 (1966)	58.Per-Åke Björlin...1341 (1374)
19.Reine Lindström.....1913 (1906)	59.Per-Olof Edfelt....1326 (1320)
20.Martin Danerud.....1908 (1897)	60.Tommy Skjulsvik....1267 (1247)
21.Anders Knutsson.....1908 (1859)	61.Magnus Fränberg...1263 (1246)
22.Ola Westerlund.....1905 (1885)	62.Helen Sidén.....1237 (- -)
23.Hans Klement.....1890 (1859)	63.Peter Fränberg.....1198 (1195)
24.Magnus Carlsson.....1876 (1379)	64.Sven Lomander.....1197 (- -)
25.Robert Edström.....1865 (1888)	65.Kenth Eriksson.....1177 (1188)
26.Kent Jägerflod.....1846 (1841)	66.Lasse Sundin.....1169 (- -)
27.Josef Brodin.....1819 (1819)	67.Joel Eriksson.....1145 (1087)
28.Hans Sandqvist.....1803 (1774)	68.Daniel Eriksson...1121 (1121)
29.Ragnar Gustavsson....1791 (1804)	69.John O'Dowd.....1119 (1119)
30.Mikael Andersson....1785 (1785)	70.Björn Eliasson....1119 (1119)
31.Erkki Karpolehto.....1772 (- -)	71.Daniel Nuñez.....1112 (- -)
32.Uno Elofsson.....1745 (1745)	72.Stefan Lydén.....1106 (1106)
33.Jan Wettfors.....1725 (1668)	73.Ulf Särllvik.....1101 (1101)
34.Bertil Brogren.....1702 (1702)	74.Jörgen Wallengren..1068 (- -)
35.Lennart Larsson.....1690 (1690)	
36.Eric Gustavsson.....1685 (1685)	
37.Vidar Ryberg.....1665 (1665)	
38.Börje Johansson.....1664 (1632)	
39.Ingvar Gummesson....1640 (1682)	
40.Bryn Roughsedge.....1611 (1665)	

Inom parentes satta siffror anger rankingtalet för 1/9-89.

Bokförare: Ingvar Andreasson

SCHACKKAMRATEN

1989
årgång 17 nummer 2

medlemsblad för schackklubben Kamraterna

Göteborg



SCHÄCKKAMRATEN

Medlemsblad för
Schackklubben Kamraterna.

Utkommer med två nummer per år
(vår- och höstnummer).

Redaktör och ansvarig utgivare

Gösta Svenn
Studiegången 12-151
416 81 Göteborg

Tryckerimästare

Per-Åke Björilin

Medarbetare i detta nummer

Martin Danerud
Ingvar Andreasson
Matti Svenn
Ingemar Johansson
Jan Wettfors
Enkom Passant
Bengt Svensson
Ola Westerlund
Anders Knutsson
Uno Axelsson
Alexander Kotov
PO Gromark
Lars-Erik Johansson
Claes-Göran O
Jesper Hamark
Johan Hultin



KULTURHUSET BAGAREGÅRDEN

Härlandavägen 8
416 70 Göteborg

För information:
Ring 031 - 21 17 18

Försenade tankar



Om undertacknad får fortsätta rapporteringen från sitt läge (jfr föregående nummer) så är det alltså på det viset att redaktionen numera är ett one-man-band. På natten tassar denne ut i köket som i ett huj förvandlas till sätteri, varvid inskrivnings-, korrekturläsar- eller monteringsglasögonen tas på.

En gång i tiden bestod redaktionen av redaktionsmedlemmar, arbetsgracerna fördelades och tryckfärdiga sidor arbetades fram snabbare än nu. Bladet var då kanske mindre väl sammanhållet, det var troligen mer studentikost (lagarbete lockar gärna till muntra upptåg) och bevisligen behäftat med fler korrekturfel - men det gick snabbare i tryck.

På tal om tryck: Kamratens andra en-man-band är ju vår tryckare Per-Åke. Han är emellertid redaktörens motsats: det går raskt undan när red väl lämnat ifrån sig Kamratenpärmen.

I förhållande till den ursprungliga målsättningen att dela ut höstnumret på lussefesten (detta gick väl bara premiärnumret i land med) lär - som ovan antytts - denna spalts tankar bli försenade. Härav rubriken som för övrigt är stulen från Maxim Gorkijs bittra artikelserie om ryska revolutionen.

Alltnog: föreliggande nummers 40 välmatade sidor sätter punkt för Schackkamratens andra levnadsdecennium. I och med nästa nr blir hon, ta mig fan, myndig.

58

INNEHÅLL

SID

Styrelsen rapporterar om vad som avhandlats på höstens sessioner och ordförande **Martin** redogör för sin skapelse "SK Kamraternas vårcup"..... 4-5

Ingvar Andreasson hemförde bucklan för gott i och med sin praktfulla - hans tredje - KM-viktoria. I monradgruppen vann det lustiga tandemparet "Ola Knutsson"..... 6-11

Om hur vi ligger till på den allsvenska fronten berättas det utförligt på sidorna.....12-19

Det möjligen vackraste schackparti som spelats i Göteborg har plockats fram av **Ingemar Johansson**; klassikern alltså.....20-22

RESA TILL LETTLAND!? - det kom en inbjudan från Baltikum..... 22

Skellefteå Open såg **Thomas Ernst** som slutsegrare och flera kamrater som tevestjärnor..... 23

Ola Westerlund har sammanställt åtta KOMBINATIONER. Nr 3 och 7, pärlorna i samlingen, rekommenderas på det varmaste.....24-25

Den flitiga pennan Ola Westerlund skriver om SM i Sundsvall och sin krokiga väg fram till svensk mästartitel.....26-28

Drick aldrig Coca Cola vid brädet - så kan sensmoralen från **Matti Svenns** vinstparti i Ernst Åhmans minne formuleras..... 29

Bengt Svensson tog sin andra IM-inteckning i det Öppna ungerska mästerskapet; bara en kvar nu..... 30

Skrönikör Ingemar Johansson skjuter via bulvan hagel i rumpan på redaktör **Svenn**. Den senare försöker (för)svara (sig)..... 31

Estland förärades i höstas ett besök av trenne göteborgare, däribland **Lars-Erik Johansson**.....32-33

Hur lång är egentligen diagonalen hl-a8 för en sjuåring?..... 34

Lundellfreaket Ingvar A tog tåget till Varberg för att åhöra idolen. Havet och annan vätska inspirerade till en studie. I högerspalten åker huvudbonaden av för två försigkomna kamrater..... 35

Hur red har avfärdat sina tre senaste GT-schacksutmanare förevisas på sidorna.....36-39

RESULTAT..... 39

RANKINGLISTAN..... 40

Styrelsen rapporterar

Under hösten 1989 har SK Kamraternas styrelse haft fyra möten. Tävlingsverksamheten inom klubben har fungerat tillfredsställande med vice ordrande Ingvar Gummesson som tävlingsledare. Genom ett missförstånd om lokalbokningen på söndagar tvingades vi till arrangemang av vissa allsvenska matcher i andra lokaler. Det problemet löste vi med en portion god Kamratanda, vilken vi hoppas skall komma smygande i än högre grad inom klubben i takt med att vi etablerar Bagaregården som våra spellokaler.

Det smärtar oss att meddela att klubbens ekonomi för närvarande är något ansträngd. Kassören Uno Axelsson konstaterar att förstalagets bortamatcher dominerar på utgiftssidan, medan en tidigare pålitlig finansieringskälla, nämligen lotteriet, tyvärr har bortfallit. Styrelsen arbetar för närvarande på alternativa finansieringsvägar, och förslag från medlemmarna emottages med tacksamhet. Tidigt under 1990 kommer ett informationsutskick från sekreteraren Ingemar Johansson samt ett inbetalningskort för medlemsavgiften. Använd det snarast!

Krisen inom Göteborgs schackförbund har under höstens gång ställts på sin spets med ännu en vända i affären Björn Kobbel. En nyvald styrelse med Yngve Aspström i spetsen skall nu försöka tygla denne luredrejare samt ordna lokalfrågan för Göteborgs

schackförbund. Denna styrelse, till vilken vår sekreterare Ingemar Johansson valts som vice ordförande, har i dessa frågor SKK:s styrelses fulla stöd. Vår styrelseledamot Christer Feiff har gjort ett gott jobb i GSF:s valberedning.

Juniorträningen i klubben har bedrivits på tisdagskvällar i tre grupper med Ingvar Andréasson, Lars-Erik Johansson, Ola Westerlund, Anders Knutsson och Ingemar Johansson som ledare. Det är styrelsens förhoppning att vår klubb på detta sätt skall ge ungdomar en meningsfull sysselsättning och ett livslångt intresse, samtidigt som vi uppmanar alla juniorer att satsa det där lilla extra som krävs för att ta ännu ett steg framåt. Ställ gärna upp i juniortävlingar! Magnus Carlsson har under hösten på ett fint sätt visat vägen med utmärkta resultat.

Några evenemang under våren:

8/2: Thomas Ernst-kväll på klubben kl. 18.30. Thomas berättar hur en (nästan) stormästare tänker, och lovar att hålla på så länge publiken vill.

22/2: Start för SK Kamraternas vårcup, som är styrelsens stora vårsatsning. Se annons på sidan i detta nummer av Schackkamraten!

25/2: Allsvenskan, rond 7.

Martin Danerud
Ordförande

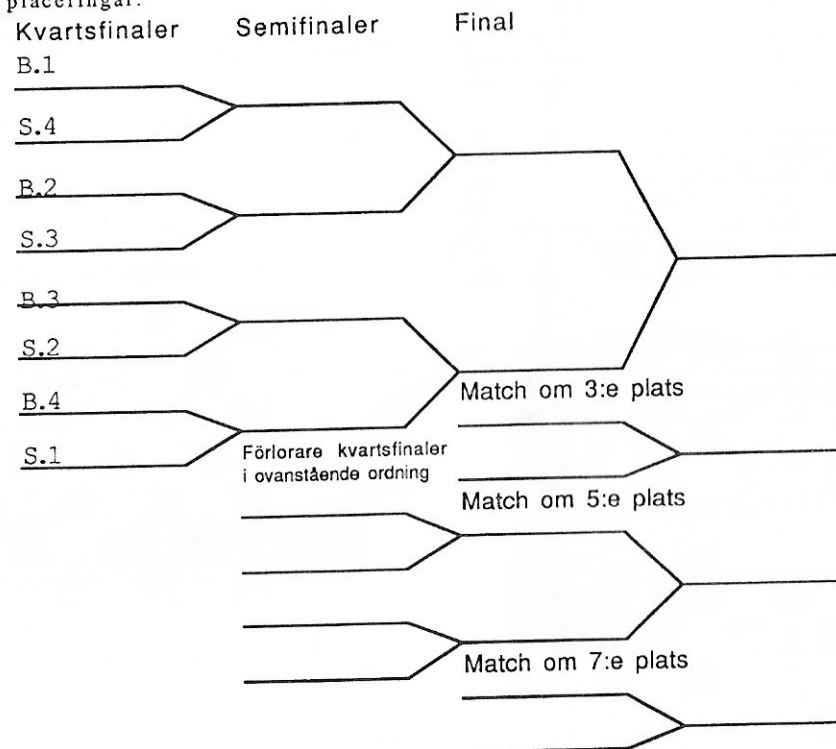


I arbete under ett av höstens sammanträden, från vänster: Börje Johansson (suppleant), Martin Danerud (ordförande), Uno Axelsson (kassör) och Ingvar Gummesson (vice ordförande). På bordet tronar den vandringspokal som Ingvar Andréasson tog hem för gott i och med sin tredje KM-seger.

SK KAMRATERNAS VÅRCUP

Schackspelare från alla klubbar hälsas välkomna till en helt ny schacklig tävlingsform. Vi spelar sju torsdagar kl 18.30 med start den 22:e februari 1990 (därefter 1/3, 8/3, 15/3, 22/3, 29/3 och 5/4) i de trevliga och rymliga lokalerna i Bagaregårdens kulturhus med öppet café.

De deltagande indelas i fyra lika stora kvalgrupper, där vi spelar 5 min per spelare och parti i Bergergrupper. Vid få deltagare spelar vi istället 10 min per spelare och parti. De två bäst placerade i varje grupp går till A-slutspel, de två därefter placerade till B-slutspel osv. Varje sådant slutspel avgörs med ett cupsystem enligt nedan, där de fyra bäst placerade i kvalgrupperna till varje slutspel seedas i kvartsfinalerna. Alla får spela tre slutspelsmatcher. Matcherna avgörs på så sätt, att den lägre rankade spelaren väljer färg i ett parti med 15 min per spelare och parti. Vinnaren eller vid remi svartspelaren går vidare till nästa högre finalsteg. Förloraren eller vid remi vitspelaren sarspelar om lägre placeringar.



B.x = Bäst placerad av de två spelarna från grupp x
S.x = Sämst placerad av de två spelarna från grupp x

Deltagaravgiften är 20 kr (senior) och 10 kr (junior) per spelkväll, och alla pengar går tillbaka till de tävlande i form av prispengar: hälften till A-slutspelet, en fjärdedel till B-slutspelet osv. Du bestämmer själv vilka gånger du har lust att spela. Varje deltagning är fristående.

KM 1989	Resultat och speldagar							Po- äng	Pkt
	1	2	3	4	5	6	7		
Elit									
1. Reine Lindström	½	0	0	½	0	0	0	1	
2. Bertil Westin	½	1	1	½	0	0	1	4	
3. Gösta Svenn	1	0	1	½	1	½	½	4½	2-3
4. Matti Svenn	0	½	½	½	1	½	1	4	
5. Ingvar Andreasson	1	1	1	1	1	1	½	6½	1
6. Ragnar Gustavsson	0	½	0	0	0	1	0	1½	
7. Lars-Erik Johansson	½	1	½	0	1	½	1	4½	2-3
8. Kent Jägerflod	½	0	0	1	0	½	0	2	

En ganska jämn och spännande elitgrupp - om man undantar klubbmästaren förstas. Ingvar ställer härmed upp vandringspokalen i sin bokhylla för gott. (Pokalen kan f ö beskådas på sid 4.) Närmastans mellan Hamsun och Bent Larsen lär den placeras, om jag känner honom rätt.

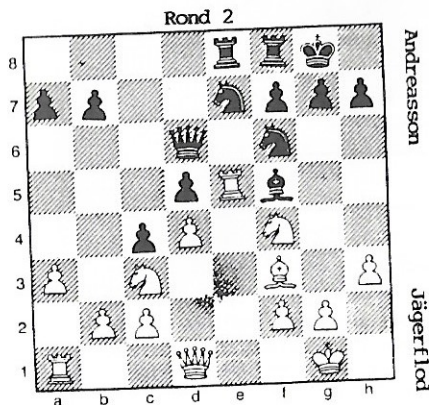
En elakartad "gubbförkylning" hindrade Ingvar, 31, att försöka spika färdigt staketet i sista ronden mot undertecknad. Partiet blev blott ett handslag på Capri efter segermatchen mot Uppsala i Elitserien.

Så här ser Ingvar på sin tredje KM-titel:

"Klubbmästerskapet vann jag mer på att mina motståndare ej förmådde omvandla sina ställningsfördelar än på egen styrka. Till mitt försvar kan jag anföra att jag faktiskt tog chanserna när dom kom.

Alright.

Låt oss ta en titt på eländet:

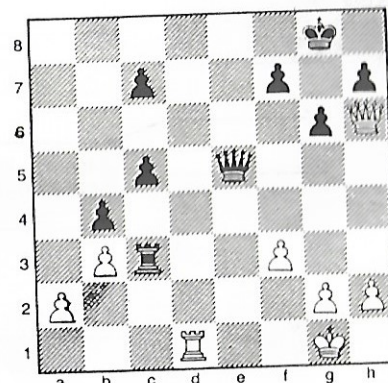


Efter vits 16.Tel-e5? som ser starkt ut (tryck mot d5) fick jag in det enkla 16.-Sd7.

Om vit istället börjar med 16.Dd2 så ser jag inte hur jag skall hålla d-bonden, nästa drag blir ju 17.Tel-e5.

Rond 4

Andreasson



Efter slött spel från bägge sidor blixtrade Lars-Erik till med ett matt-hot efter 33.Dd2-h6 men föll på eget grepp: 33.-Td3(!)."

Vinsten mot Matti var även den krokig:

Mitt resultat i 1989 års KM blev +1 (0, remi, remi, remi, 1, 1) alltså ett mer vunnet än förlorat parti, remierna oräknade. Det är så man räknar resultat i turneringar nu-förtiden. +1 är ett rättvist mått på mitt spel. I många av remipartierna fick jag kämpa för halvpoängen, å andra sidan stod jag inte så dåligt mot årets klubbmästare.

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Sc3 d6 4.Sf3 Lg4
5.Le2 Sc6 6.Le3 e5 7.d5 Sce7 8.Sd2
Lxe2

Uppslagsverket E.C.O. ger följande variant: 8.-Ld7 9.g4 c5 10.Tg1 Sc8 11.g5 h6 och tecknet += (fast med = under +, men det går inte att få till på min skrivmaskin, Brother AX-30) vilket betyder liten vit fördel.

9.Dxe2 Sf6 10.a4

Ett helt meningslöst drag. Men jag fick en okontrollerbar lust att göra något som jag inte visste om jag hade någon nytta av. I en tidigare rond mot Lars-Erik gjorde jag också det dåliga draget a4. Nu tänkte jag att det rent statistiskt måste jämna ut sig. Ett dåligt drag mot ett bra. Nu vet jag att man inte ska lita på statistiken!

Vill vit spela positionellt ska han göra 10.0-0 direkt och fortsätta som i partiet. Däremot ger 10.Db5+ c6 11.Dxb7 cxd5 svart möjlighet till flyt i spelet.

10.-0-0 11.0-0 c6 12.dxc6 bxc6 13.Sc4
Dc7

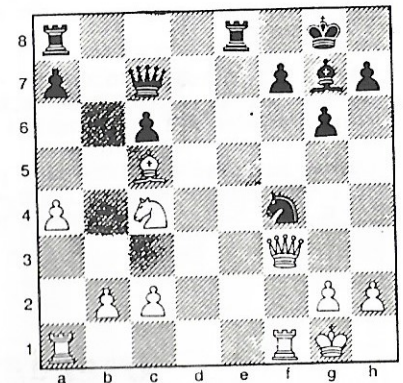
Kastar bort ett viktigt tempo men Ingvar gillade inte 13.-d5 14.Sxe5 d4 15.Tad1 Db8 16.Lxd4 c5 17.Lxc5 "och vit får många bönder". Senare fann Ingvar att 13.-d5 14.Sxe5 Sxe4 eller 13.-d5 14.exd5 Sfxd5 ger svart fördel.

14.f4 d5 15.Sxe5 dxe4 16.Lc5 Tfe8 17.Sxe4 Sxe4 18.Dxe4 Sd5 19.Df3 Sxf4

Lockande, men bättre var det "svåra draget 19.-Lxe5 20.fxe5 Txe5 och t.ex 21.c4 besvaras med 21.-Sc3!". Det är inte lätt för vit att få in löparen på den rätta diagonalen al-h8.

20.Sc4

Baserande mig på allmänna principer som t. ex. svarts försvagade damflyget och vits centrala pjäser, ansåg jag att textdraget räckte för att behålla fördelen. Men här var det dags att räkna konkret: 20.Sxc6! t. ex. Se2+ 21.Kh1 Tac8 22.Se7+ Txe7 23.Lxe7 Dxe7 24.c3 Te8 25.Tael och svarts springare är i fara, ev. kan vit spela g3, Kg2 och Kf2. Eller 20.Sxc6 Se6 21.Se7+ Kh8 22.Ia3 f5 (Sd4 23.Dxf7 Db6 24.Sd5) 23.c3 och vit står bättre.



20.-Ld4+!

"Det var dags att ta ut några tempovinster" tyckte Ingvar efteråt. Efter det starka textdraget vänder partiet - mest på det psykologiska planet. Vit kommer av sig och känner hur han helt plötsligt måste kämpa för remin.

21.Lxd4 Se2+ 22.Kh1 Sxd4 23.Df2 Sf5
24.Tael h5 25.Te2

Här var det läge att satsa på byten med: 25.Txe8+ Txe8 26.Tel Txel+ 27. Dxel även om vit får kämpa hårt efter 27.-Df4 28.b3 för att få poäng.

25.-Txe2 26.Dxe2 Td8 27.c3 Dd7 28.Df3 Dd5 29.Dxd5 cxd5 30.Se5 Tb8 31.Sd3 d4 32.cxd4

Bättre var 32.Tc1 även om svart behåller greppet efter antingen 32. - dxc3 33.Txc3 Te8 eller direkt 32.- Te8.

32.-Td8! 33.b3

Den absolut sista möjligheten bestod i det direkta 33.b4 t. ex. Txd4 34.Tf3 Td8 35.Kg1 och vit kan hänga med ett tag till.

33.-Txd4 34.Tf3 Td8 35.b4 Sd4 36.Te3

36.Th3 Sc2 37.b5 Td4 38.a5 Ta4.

36.-Sc2 37.Tf3 Sxb4

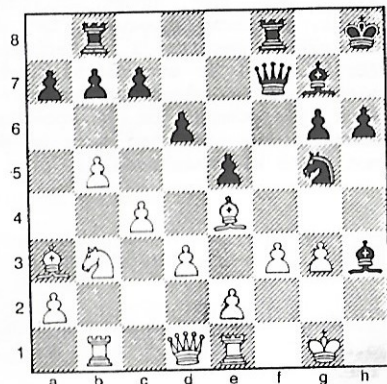
Och partiet är avgjort. Slutet skedde i blixtempo.

38.Sb2 Td2 39.Tb3 a5 40.Kg1 Tc2 41.Kf1 Kg7 42.Sd1 f5 43.Se3 Tc1+ 44.Ke2 f4 45.Sd1 Tc2+ 46.Kf3 g5 47.Tb2 Tc4

Längre sträcker sig inte mitt protokoll. Efter någon minut till: 0 - 1.
(Matti Svenn)

Uppgårelsen mellan de båda tvåorna fick ett märkligt slut:

G Svenn



L-E Johansson

Svart är fint på gång på kungsflygeln. Vit måste ta hem sina bortsprungna får på damflygeln.

22.Sd2 h5 23.Ld5 Df5 24.Se4 h4 25.Lc1 Lh6 26.g4 Lxg4 27.Sxg5 Lxg5 28.Le4! Df6 29.fxg4 Df2+ 30.Kh1 h3??



Jag får värmeslag i min brinnande tidsnöd (och våra svettiga lokaler ...). Jag fick för mig att jag missat vinsten med 29.-Dxg4+, ett drag som alltså var omöjligt att utföra. Jag hade helt enkelt förbisett 28.Le4! - därav min förvirring.

Här gav 30.-Dg3 31.Lf3 Dh3+ remischackar, men inget mer.

31.Lxg5 Tf4 32.Tf1 1-0

Partiet som avgjorde fjärdeplatsen förflöt på detta vis:

SICILIANSKT
Matti Svenn - Bertil Westin

När Bertil Westin och jag ska mötas är två saker för det mesta klara innan partiet ska börja: för det första har jag nästan alltid vit och för det andra blir det antingen lång huvudvariant i spanskt parti eller någon siciliansk variant. Dock ej draken, Bertil spelar sällan med en löpare på g7 som svart.

Årets möte i KM utspelade sig såhär.

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Sxc6 dxc6

Det mer vanliga 6.-bxc6 hade jag tänkt möta med 7.e5 Sd5 8.Sxd5! (eller 8. Se4 Dc7 9.f4 Db6 10.Ld3 La6 11.a3 Le7 12.De2 Lxd3 13.Dxd3 f5 med oklart spel) 8.-cxd5 9.Ld3 La6 10.0-0 Lxd3 11.Dxd3 g6 12.c4 dxc4 13.Dxc4 Lg7 14. Lf4 och enligt E.C.O. är det lika spel. Men i Ernst Åhmans minne mot Karl-Johan Moberg behöll jag en liten fördel efter 14.-0-0 15.Tad1 f6 16. exf6 Lxf6 17.Ld6.

7.Dxd8+ Kxd8 8.Lf4

Det lilla jag har funnit i litteraturen om varianten är: 8.e5 Sd7 9.f4 Lb4 10.Ld2 eller 8.Lg5 Le7 9.0-0+ med fördel för vit.

8.-Lb4 9.0-0-0+ Ke7 10.f3 Td8 11.Le2 Txd1+ 12.Txd1 Lxc3 13.Ld6+ Ke8 14.bxc3 b6 15.g4 Lb7

Här fanns möjlighet att tjäna in ett tempo jämfört med partifortsättningen med 15.-a5.

16.g5 Sd7 17.f4 a5

17.-c5 18.Lb5 Lxe4 19.Lc7 var inte att tänka på.

18.f5 La6

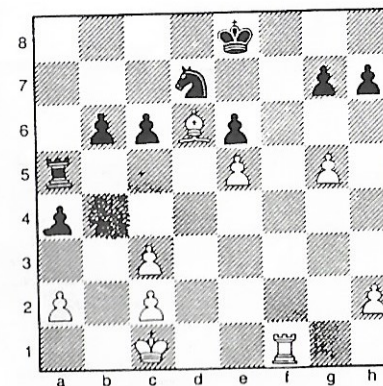
Det passiva 18.-e5 19.Lg4 Lc8 (f6? 20. Lh5+) 20.f6 gxf6 21.Lxd7+ (21.gxf6 Sxf6 är oklart) Lxd7 22.gxf6 Le6 23.a3 förlorar bonde och medför fortsatt passiv ställning.

19.Lxa6 Txa6 20.fxe6 fxe6 21.e5 a4

Här fanns chansen att förbättra kungsställningen med: 21.-Kf7 t. ex. 22.c4 b5! (men svart ska inte ge sig in i kapplöpningen 22.-Kg6 23.Lc7 Sc5 24. Td6 b5 25.cxb5 cxb5 26.Txa6 Sxa6 27. Lxa5 - sånt vinner alltid löparen!) 23.c5 Ta7 och vit får passa sig så att inte kungsflygelbönderna ryker.

22.Tf1 Ta5

Det ser ut som om svart har fått motspel även här. Vit har dock en avlänkingsresurs.



23.c4! g6

Om 23.-Sxe5 - se partifortsättningen.

24.h4 Sxe5 25.Tf8+ Kd7 26.c5 Sc4 27. Tf7+ Ke8 28.Txh7 Sxd6

Inte heller 28.-bxc5 29.Lc7 Ta7 30.h5 hjälper.

29.cxd6 Td5 30.Te7+

Även 30.h5 Txd6 31.Th8+ Kf7 32.h6 Td4 33.Tb8 Th4 34.Txb6 vinner.

30.-Kd8

På 30.-Kf8 31.Txe6 Kf7 32.Tf6+ Kg7 vinner 33.d7.

31.Txe6 Td4 32.Txg6 Txb4 33.Tg8+ Kd7 34.g6 Th1+ 35.Kd2 Th6

Eller 35.-Tg1 36.g7 och mot 37.Tb8 Txg7 38.Tb7+ finns inget försvar. En återkommande slutspelsfiness. Efter textdraget var sålunda 36.g7 mer rättlinjigt.

36.Ke3 Kxd6 37.g7 Te6+ 38.Kd3 Ke7 39. Ta8 l-0

(Matti Svonn)

I övrigt om elitgruppen bör nämnas att Ragnar, 82!, fortfarande hänger med i svängarna.

Gösta Svonn



Stilla samtal på lussefesten mellan Ragnar och Ingvar.

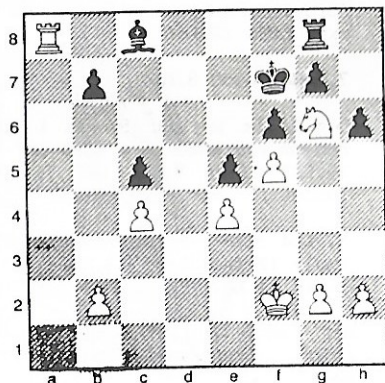
MONRADGRUPPEN

1)Ola Westerlund/Anders Knutsson 6,5/7
2)Jan Wettfors 5,5; 3)Magnus Carlsson 5; 4)Börje Johansson 4,5; 5)Erkki Karpolehto 4,5; 6-9)Bryn Roughsedge, Per-Åke Björilin, Per-Olof Edfelt och Namdar Nasser 4; 10-12) Sven-Erik Fornborg, Ingvar Gummesson och Hans Carbe 3,5; 13)Ingemar Johansson 3; 14)Helen Sidén 2,5; 15-17)Jörgen Wallengren, Christer Feiff och Jan Stervik 2; 18)Lasse Sundin 1

Säga vad man vill om kamratspelarna, men pigga på att publicera sig i klubbtidningen är de inte. Tre (för att inte säga fyra) av de mer framgångsrika spelarna i "lilla KM" har jag bett om partier, och med ett enda undantag sitter jag nu här utan annat material än det som bortsättningarnas konung (eller är det vicekorpral), d v s jag själv, har producerat. Därför blott ett högst subjektivt och synnerligen rapsodiskt referat om turneringens förlopp.

Segrade gjorde teamet Ola Westerlund/Anders Knutsson. Egentligen var de berättigade att spela i elitgruppen men eftersom båda hade svårt att komma varje vecka och är av ungefär samma spelstyrka, så godkände turneringsledningen ett arrangemang där de spelade vartannat parti var. Någon direkt spänning infann sig aldrig. I direkt förlustfara var teamet bara när Janne Wettfors missade ett avigt springardrag mot Anders:

Knutsson



Wettfors

1.-Id7?

Efter en avvaktande politik med Td8-e8-g8 är det oklart om vit kan vinna.

2.Txg8?

Här klyvdes Bengts (Svensson) pokerface i en min jag aldrig hittills sett.

Han såg förstas kvalitetsvinsten 2. Sh8+! Txb8 3.Txb8 Le8 4.g4 följt av h4, g5 varefter vits torn får en öppen linje och partiet är avgjort.

Efter partifortsättningen är ställningen stenremi. (Wettfors)

I rättvisans namn kom Janne tvåa efter att ha genomfört turneringen utan nederlag. Bland annat tillfogade han Magnus Carlsson dennes enda nolla. Magnus har gått fram oerhört det senaste halvåret och tagit ett sjumilakliv på rankinglistan från 1379 till 1876. Hans vinstparti mot mig ger en bra uppfattning om hans stil:

SKANDINAVISKT

Magnus Carlsson - Ingemar Johansson

1.e4 d5 2.exd5 Sf6 3.Sf3 Lg4 4.Le2 Sxd5 5.d4 g6 6.0-0 Lg7 7.c4 Sb6 8. Sbd2!?

Starkare är 8.Sc3, men partidraget är rätt typiskt för Magnus som är en ovanligt försiktig juniorgeneral. Kanske var han rädd för nånting i stil med 8.Sc3 Sc6 9.d5 Lxf3 10.Lxf3 Se5, men efter 11.Le2 Sexc4?? 12.Lxc4 Sxc4 har vit det icke föraktliga 13.Da4+.

8.-0-0 9.d5?! c6

Därmed har svart löst sina spelöppningsproblem.

10.dxc6 Sxc6 11.h3 Lxf3 12.Sxf3 Tc8?!

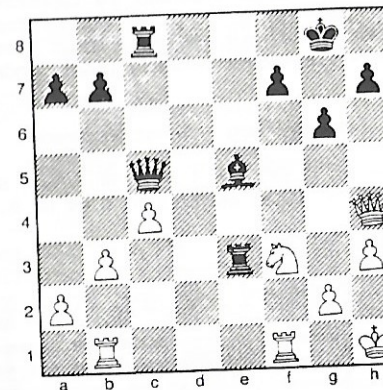
Bättre var 12.-Dc7 följt av Tad8. Efter att ha rätt ut öppningsproblemen började jag här spela ytligt och föreställde mig att hoten mot c4 (som ju är lättgarderade) kunde förenas med brytningsförsöket b7-b5.

13.Tb1 Dc7 14.b3 Tfd8 15.Del Sd7 16. Lb2 e5?! 17.Sd2 Sc5 18.f4?! Sd3 19.Lxd3 Txd3 20.fxe5 Sxe5 21.Lxe5

Remianbudet avvisade jag med ett leende.

21.-Lxe5 22.Sf3 Dc5+ 23.Khl Te3 24.Dh4

Varken vit eller svart har rosat marknaden i mittspelet, men här tar Johansson kalkonpriset med slappt och sinnessvagt spel. Efter 24.-h5 har kanske svart t o m en minimal fördel (25.Sg5?? Lg3).



24.-Te2??

Förlorar direkt. Det samspel Magnus nu får igång mellan pjäserna är värt all beundran.

25.Sg5 h5 26.Sxf7 Dc6 27.Dg5 Lg7 28. Tbd1 Txa2

Det kallas desperation. 28.-Tf8 dög inte heller p g a 29.Td6 De4 30.Td8 Txd8 31.Dxd8+ Kh7 32.Sg5+, tyckte jag, men i pressläggningsögonblicket finner jag 30.-Kh7!?

29.Td6 De4 30.Txg6 Dd4 31.Th6! 1 - 0

Personligen misslyckades jag i detta KM liksom kanske också Ingvar Gummesson och i viss mån Erkki Karpolehto och Bryn Roughsedge. Överlag bra spelade däremot Börje Johansson, Namdar Nasser och Hans Carbe.

IJ

11

ALLSVENSKAN

Förstalaget

Hur representationslaget skött sig under höstsäsongen berättar här Enkom Passant, en kär men alltför sparsamt förekommande medarbetare i Kamraten. Sist han siktades i vårt blad var väl 1976.

Wasa-Kamraterna 5-3

Ena riktiga hårdingar är dom, svenska mästarna, bara ryssen som kan ta dom. Fast våra grabbar kunde lika gärna ha vunnit, som dom själva brukar säga efter en knapp förlust. På toppborden var det jämnt i alla fall: Thomas Ernst - remi mot Hellers; Bengt Svensson - vinst över Wedberg (SKK's enda):

SICILIANSKT

Tom Wedberg - Bengt Svensson

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6
5.Sc3 a6 6.Le3 e6 7.f3 b5 8.g4 h6 9.h4

Vanligare är 9.Dd2 följt av lång rokad och först därefter h4 och/eller Ld3. T Wedberg hade dock spelat varianten tidigare och dessutom hade Short vunnit övertygande mot Ribli, men jag var inte övertygad om att varianten verkligen var så bra för vit och ville därför pröva den.

9.-b4 10.Sce2 e5 11.Sb3 d5 12.Sg3 d4
13.Lf2 Le6

För att förhindra Lc4.

14.Ld3

Hittills är allt känt från partiet Short-Ribli. Ribli spelade nu 14.-h5?, ett drag som bara hjälper vit, det följde 15.g5 Sf7 16.f4 Lg4 17.Le2 exf4 18.Sxh5 Lxe2 19.Dxe2 med klar fördel för vit (inf 47/271).

14.-Sc6

Draget som jag hade analyserat en del före partiet och som verkar ge goda möjligheter till utjämning. Alldeles nyligen fick jag syn på ett parti där Najdorfexperten Walter Browne svart mot Fedorowicz spelade 14.-Sb7 som gav svart en bekväm ställning.

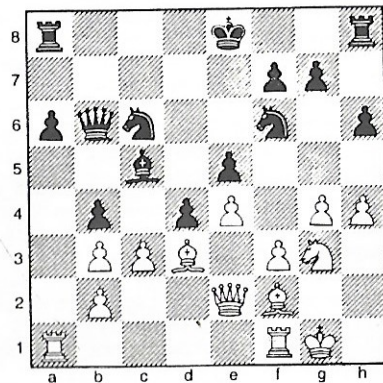
15.De2 Db6 16.0-0!?

Intressant, jag hade i första hand väntat mig 16.Sd2 eller Lc4.

16.-Le??!

En inexakthet som vit senare inte utnyttjar. Bättre är 16.-a5 för att kunna gå med löparen direkt till c5 om vit spelar som i partiet.

17.c3! Lxb3 18.axb3 Lc5



19.Sf5?!

Leder bara till en ungefär lika ställning. Under partiet räknade jag länge på 19.Txa6! som är vits bästa drag.

Efter 19.Txa6 Txa6 20.Lxa6 dxc3 21.Db5! Lxf2+ 22.Txf2 Dxb5 (cxb2 23.Dxb6 b1d+ 24.Tf1 Dc2 25.Lb5 förlorar) 23.Lxb5 0-0 (Kd7 24.bxc3 bxc3 25.Tc2) 24.Lxc6 Tc8 25.bxc3 bxc3 26.Tc2 Txc6 27.Se2 med vunnit slutspel.

Antingen underskattade vit styrkan i draget 21.Db5! eller överskattade partifortsättningen och undvek därför komplikationerna som alltså är bra för vit. Jag tänkte under partiet avvika från ovanstående variant med 20.-0-0 istället för 20.-dxc3. Efter partiet kom vi fram till att det är vit som har chanserna i slutspelet efter 21.Db5 Tb8 22.Dxb6 Lxb6 23.Lb5 där svart dock har viss kamp för bonden.

19.-g6 20.cxd4 Sxd4 21.Sxd4 Lxd4 22.Lxd4 Dxd4+ 23.Kg2 0-0

Det säkraste då 23.-a5 ger vit onödigt spel efter 24.Lb5+ och Tfd1.

24.Lxa6 Tfd8 25.Lc4 Txa1 26.Txa1 Dc5
27.Td1 Td4!

För att få en fribonde om vit byter. Dam och springare samarbetar ju bäst vid spel på samma flygel som parti-fortsättningen också kommer att visa.

28.DE2 Kg7 29.Txd4 exd4 30.Dd2 Sd7 31.g5?!

Vit vill spela på vinst med sin lite bättre tid och försämrar undan för undan sin ställning.

31.-hxg5 32.Dxg5 Se5

Dambyte är trolig remi, men Se5 är obehagligt för vit i ömsesidig tidsnöd. Nu börjar svarts pjäser samarbeta perfekt.

33.h5

Om 33.f4 så f6.

33.-Dd6 34.hxg6 fxg6 35.Ld5?!

Bättre 35.Da2 och eventuellt 36.Dg3

35.-Sd3! 36.Dg3

Förlorar snabbt, men även efter det bättre 36.Da2 står vit dåligt.

36.-Sf4+ 37.Kh1 d3 38.DE2 De5 39.Da7+ Kh6 40.De3 Dh5+

Sista draget före tidskontrollen, det förstör inget, men 40.-Dg5 vann enkla-re t. ex. 41.Df2 Dg2+ 42.Dxg2 Sxg2 43.Lc4 Sf4.

41.Kg1 Dg5+ 42.Kf2 Dg2+ 43.Kel Kh5!
44.Lc4 Dh1+ 45.Kd2

Eller 45.Kf2 Dh2+ 46.Kf1 d2 47.Dc5+ g5 48.Lf7+ Kh4 och vinner.

45.-Dh2+ 0-1

Det blir matt eller damvinst. (Svensson.)

Schackspelare TEL: 136194
SERVICE-BUTIKEN VID SCHACKSPELETSKUS

Vid behov av Tobaksvaror, Tidningar, Pappersvaror, vänd Eder med förtroende till

VASA TOBAK & PAPPER
HAGA KYRKO GATAN 14

JOUR ICA

TEL: 13 37 40

VÄLKOMMEN TILL JOUR
I HÖRNET AV VASAGATAN
OCH HAGA KYRKO GATAN

FRÅN KL. 8.00-20.00 MÅND.-
FRED. o LÖRD.-SÖND. 10.00-
20.00.

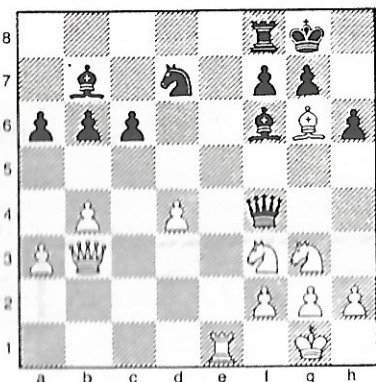
Ingvar Andreasson - förlust mot Wessman, där Ingvar hade ett praktigt "Ingvarangrepp" efter kvalitetsoffer men sedan Ingvar avslagit remianbud kontrade Wessman.

Fast på fjärdebordet hade vi tur:

DAMGAMBIT

Simon Webb - Gösta Svensson
Wasa SKK

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 Le7 4.Sf3 Sf6 5.Lg5 h6 6.Lxf6 Lxf6 7.e3 0-0 8.Tc1 b6! 9.cxd5 exd5 10.Ld3 Lb7 11.0-0 c6 12.b4 a6 13.Db3 Le7 14.Tfd1 Dd6 15.a3 Sd7 16.e4 dxe4 17.Sxe4 Df4 18.Tel Tad8 (Ld8!) 19.Sg3! Lf6 20.Le4 Tfe8 21.Lg6 Txel+? (Tf8) 22.Txel Tf8



23.Lf5?

23.Te8! med det mordiska hotet Dxf7+ avgör. T ex: Lxd4 (Ld8 24.Sh5 följt av Dxf7+; eller Dcl+ 24.Sf1!) 24.Sf5! Dcl+ 25.Sel Kh8 (jag såg Se5 som en räddande - och vinnande - ängel men 26.Se7+ Kh8 27.Txf8 är ju matt) 26.Dxf7! Dxel+ 27.Txel Txf7 28.Lxf7 och vit vinner med sin rena kvalleövervikt.

"Draget (23.Te8!) kändes fel med tanke på min svaga första rad", sa Webb efteråt. Han räknade alltså överhuvudtaget inte på det!

23.-Td8 24.h3? (Lg6!) Sf8 25.Lc2 g6 26.De3 Dxe3 27.fxe3 c5!? 28.Le4! La8?

Bedrövligt. 28.-Lxe4 29.Sxe4 Le7 jämte f5 om vit slår på c5 är åtminstone lätt remi.

29.bxc5 bxc5 30.Lxa8 Txa8 31.Se4 Le7 32.Sxc5 Tc8 33.Sxa6 Lxa3 34.Se5?! Se6

(Ld6) 35.d5 Sg7 36.Sc6 Kf8 37.e4 Se8 38.Tal Ld6 39.e5 Lc7 40.Sc5??

Tidsnöd förstås. 40.Sxc7 gav goda vinstchanser.

40.-Lb6 41.Tc1 Sc7 42.Kf1 Remi (Svensson)

Den undre kvartetten fick bara med sig en pinne. Lars-Erik Johansson experimenterade i öppningen och dukade under mot Carleson; Tom Borvander höll ihop försvaret mot aggressive Berkell; Matti Svensson tog hjälp av Keres (angreppet) men kunde ändå inte komma åt Åströms kung; ringrostige Michael Andersson försvarade sig med Basmans apindiska (1.-e6, 2.-a6, 3.-b5) och stängade till sig en vinstställning mot unge Hellborg men tiden rann undan och Michael hann inte med de erforderliga 40 dragen.

Kamraterna-LASK 5,5-2,5

Spelat i Floda. "Bortaplan för båda lagen", som värden och tillika Flodabonden Matti sa. Akademikerna från Lund var kraftigt åderlättna, reserverna hämtades från tredjelaget. "Vi är nog sämre än andralaget idag", sa lagledaren Sandström. Men gott motstånd bjöd dom ändå. Lagledaren själv tvingade vår öppningsexperimenterande Thomas att sträcka vapen redan efter ett par timmars spel. Bengt höll remi mot Jepson. Ingvar backade och backade mot Hall men var ändå försten till mattsättning. Gösta såg på när Tiger Hillarps pjäser gick bärsärkagång kring kungen, tog ofren och vann. Ulf Nyberg blev hjälte i ett skojigt, nervöst parti. Vi ledde med 4-2 då Ulf till sist avgörande bytte dam i damslutspelet. Lars-Erik - lugn remi; Tom - remi med mersmak; Matti - vinst trots att han halkade till i mittspelet (motståndaren märkte det inte).

Södra/Sass-Kamraterna 4,5-3,5

En knappare förlust än mot Wasa men den här var nog klarare. Thomas och Karlsson - snabbremi; Bengt - förlust mot Åkesson fast det var Bengt som gjorde något i partiet; Ingvar - fantasilös under partiet mot Welin, självvironisk efter; Gösta - outhärdlig tidsnöd, en klumpansamling av pjäser försvarande egna kungen, inget spel, Ornstein på andra sidan brädet, och

ändå remi, förklara't den som kan; Ulf och Lars-Erik småningom (och lite orättvist) bonde över i tornslutspelet, 2 pinnar där; Tom maktlös mot förbundna fribönder men Winge med hängande kläpp missar varefter Tompa nästan vinner; Matti och motståndaren kreativa i ett Modernt försvar, motståndaren mest beklagligtvis.

Kamraterna-Uppsala ASS 4,5-3,5

"Bortaplan" igen: Chalmers. 4-0 på toppborden! Thomas först färdig som vanligt men seger denna gång - som svart i Grünfeld mot Sverigemästaren Jan Johansson; Bengt bäst hemma på Dg4xg7 i Franskt; Ingvar snodde två bönder av Marttala när denne så att säga tittade bort; Gösta snackade gammalgrekiska när han hade klämt in 18.f5, "Panta rei" ("Allt flyter", fritt översatt):

BOTVINNIKSYSTEMET Gösta Svensson - Ingemar Svensk SKK Uppsala ASS

1.c4 e5 2.Sc3 Sc6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.e4 d6 6.Sge2 Sge7 7.d3 0-0 8.0-0 a6 9.Le3 f5?

Svart blandar, som han själv konkluderade i efteranalysen, ihop två idéer. Han måste bestämma sig: dam- eller kungsflygeln? 8.-a6 indikerade spel på damflygeln, därför var 9.-Tb8 här följdriktigt.

10.Dd2 Le6 11.Sd5 Tb8 12.Lg5 Dd7 13.Tacl!

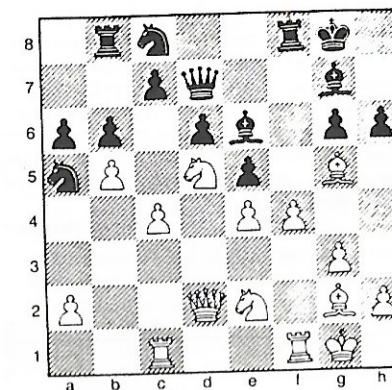
Totalschack, *con energia*.

Nu är b5 förhindrat (13.-b5 14.cxb5 axb5 15.Lxe7 Sxe7 16.Txc7). Svart går med sitt nästa drag självmant ner i parterr.

13.-b6 14.b4 fxe4 15.dxe4 Sc8 16.b5 Sa5 17.f4!

Som en länge åtrådd snaps genom strupen - så självklart motståndslöst rinner det vita spelet. I schackliga termer: tre svarta pjäser kämpar var och en för sig på damflygeln, sambandet mellan tornen har skurits av, alltså är det tid att öppna en linje på kungsflygeln.

17.-h6



18.f5! gxf5

Eller 18.-Lxd5 19.Dxd5+ Df7 20.f6! Dxd5 21.cxd5 hxg5 22.fxg7 jämte inslag på c7 varefter slutspelet är hopplöst för svart.

19.exf5 Lxf5 20.Lxh6 c6 21.Dg5! cxd5 22.Lxd5+ Kh8 23.Txf5 Txf5 24.Lxg7+ Dxg7 25.Dxf5 Se7 26.Dh5+ Dh7 27.Dxh7+ Kxh7 28.bxa6 1-0

Att slita med två minusbönder efter 28.-Sac6 29.Tbl var svart förklarligt nog inte trakterad av. (Svensson)

Lars-Erik, förkyld och jävlig, hero för dagen efter kämparemi i sex timmar. Vid mötet med Uppsala för två år sedan kunde inte Lars-Erik vara med eftersom han var i Sevilla bevakandes VM-matchen för någon tidskrift. Han sände dock en prosadikt till uppbyggelse för kompisarna:

Vinet jag håller i min hand är lika kallt som Kasparovs 19.-Kh6 i 9:e partiet därtill lika tvunget och fantasieggande Det är så ni ska spela imorgon, grabbar: lösa upp den strukturerade verkligheten i bitar och vidga den, kort sagt: skapa En process som inte går att beskriva i ord men via en inre kraft av att vilja skapa vilket också innebär kamp Nu är vinet nästan slut och jag säger skål, vilket jag vet att också ni gör.

Det blev stryk med 2-6 den gången. Nu gick det alltså bättre, utan skål (förmodar jag), men med Lars-Erik.

Notabelt under dessa fyra matcher: lagledare Bengt har bara behövt använda nio spelare. Det brukar, om jag minns rätt, behövas uppåt 15 redan på höstsäsongen.

Enkom Passant

Elitserien

1.Wasa SK	4400	21	8
2.SK Rockaden	4130	18,5	5
3.Södra/Sass	4211	17	5
4.SK Kamraterna	4202	16,5	4
5.Lunds ASK	4202	14	4
6.Uppsala ASS	4112	13,5	3
7.Schack O8	4022	14,5	2
8.SS Allians	4013	11	1

Andralaget

UPP SOM EN SOL...

Manhem IV-Kamraterna II 3-5
Kamraterna II-Manhem V 6,5-1,5
Kamr. Trollh-Kamraterna II 4-4

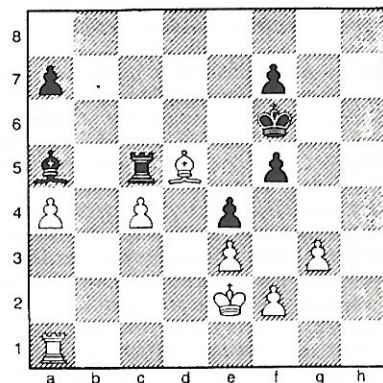
...kanske inte ner som en pannkaka, men en hel del smolk hamnade i den glädjebägare som kunde svingas efter framgångarna i rond 1&2. Då, med serieledning att försvara, åkte vi till Trollhättan. Där fick vi ta emot ett litet smolk i form av en tappad matchpoäng. Vi kan dock inte vara alltför ledsna över detta. Visserligen hade vi ett par skott stolpe ut i denna match, som svängde från vår fördel till Trollhättans för att småningom sluta 4-4.

Vi fick allt in ett par träffar stolpe in också. Som t ex i följande ställning mellan lagledaren (vit) och Trollhättetekamraternas Sören Jonsson:

PRESS-STOP

Rond 5 bjöd på fortsatta framgångar för första- och tredjelaget. Därmed lär ettan bli kvar i elitserien och trean kliva upp ur distriktet.

Sämre för tvåan och fyran; dessa strider nu för kvarhängande i respektive serie.



Efter att i den sedvanliga tidsnöden tappat en del av greppet, har vit ändå visst hopp om att kunna dra det längsta strået. De olikfärgade löparna gör det förstås svårt att vinna, men man får försöka "tänka positivt" och ta fasta på följande:

- Olikfärgade löpare innebär svagt eller inget motspel.

- Uppenbarligen leder vit med 1-0 i fribönder.

- Denna fribonde står visserligen på en ruta av fel färg, men 60% av vits bönder står ju på rätt färg.

Rätt eller fel färg? Ja, speciellt för en löpare bör ju bönderna inte stå i vägen utan helst lämna plats för de egna pjäserna (men gärna stänga in motståndarens).

- Vits löpare har en central utpost (tack vare bonden på "fel" färg), medan svarts inte kan göra så mycket trots att hans bönder står på "rätt" färg.

- Svarts bönder på "rätt" färg kan visa sig stå fel. Vit kan eventuellt få in hot med T+L på dessa.

När man så försökt tänka positivt om ställningen men det ändå ser kärvt ut, återstår bara att snegla på motståndarens rankingtal. Aha, 1806 - med största sannolikhet ingen slutspelspecialist.

Jag får medge att det inte var utan fröna förhoppningar jag slängde iväg följande skrämnskott:

42.Th1 Kg6 43.Th8 och: Kg7??

Bollen (eller pucken om du vill) studsar stolpe ut, men via målvakten in.

Ja, hur studsar det egentligen? Vad gör vit?

Svar sist i min rapport (sid 18).

Annars var det Anders Knutsson som gav oss en snabb 1-0-ledning efter följande miniatyr:

ITALIENSKT

Åke Boman - Anders Knutsson

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.c3 Sf6
5.d4 exd4 6.e5

Steinitz-Zukertort, VM 18-- ngnsting. Den moderna (å bättre) fortsättningen är 6.cxd4 Lb4+ varefter kan följa 7.Sc3 (Möllerangreppet) eller 7.Ld2 som är lugnare och i praktiken det enda förekommande.

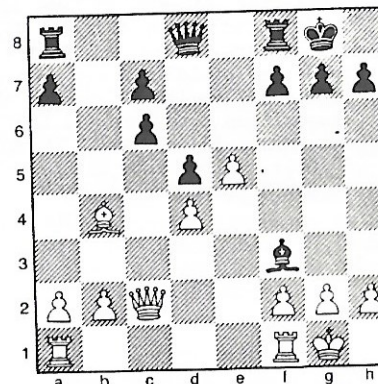
6.-d5 7.Lb5 Se4 8.cxd4 Lb4+

Vanligare Le7.

9.Sbd2 0-0 10.0-0 Lg4 11.Lxc6 bxc6 12.
Dc2 Sxd2 13.Lxd2?!

Sxd2!

13.-Lxf3 14.Lxb4



14.-Dg5!

Hade nog Boman missat.

15.g3 Dg4?!

15.-Dh5! 16.h4 g5.

16.Dd3 Tfe8 17.h3(?)! Dh5 18.Tel?

18.a4! med idén Ta3 - se nästa kommentar.

18.-Te6 19.Te3 Dxd3 20.Txf3 Th6 0-1

Jämför 18.a4, Ta3 och 20.Dxf3.
(Knutsson)

Så till det verkliga smolket.

Kamraterna II-Uddevalla SS 3,5-4,5

Vid brädet har lagledaren med blandad tur och skicklighet lyckats hundraprocentigt, d v s 4 poäng på 4 ronder. Men en grov miss var att till laget ta ut en spelare som skulle på personalfest kvällen före rond 4. Denna groda drabbade oss i form av en walk over-förlust på bord 8 i matchen mot Uddevalla. Matchen var i övrigt helt jämn, 3,5-3,5, på de 7 bord som spelades.

På bord 4 tog Uno en av våra segrar:

FRANSKT

Uno Axelsson - Stefan Andersson

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 Sf6 4.e5 Sfd7
5.f4

Den här varianten, där vit satsar på ett stabilt framskjutet bondecentrum, har gett mig dålig utdelning med de svarta pjäserna.

5.-c5 6.c3 Sc6 7.Sdf3 Db6 8.g3

Vit vill ställa kungen på g2 och löparen på h3 eller d3.

8.-cxd4 9.cxd4 Lb4+ 10.Kf2 f6 11.Kg2

Genom denna dragföljd tvingas vit att gå direkt till g2 och på så vis utesluta möjligheten Lh3. Svarts löpare står dock inte särskilt bra på b4.

11.-Le7

Förberedelse för ett eventuellt g5, samt för att upprätthålla trycket mot b2.

12.h4(?)

Förhindrar g5 och understöder i vissa fall ett kungsangrepp med Ld3, Lxh7, Sg5 etc. Frågan är dock om vit bör göra bonde drag med tanke på hans dåliga utveckling. Bättre 12.Ld3.

12.-0-0 13.Ld3 Sxd4?!

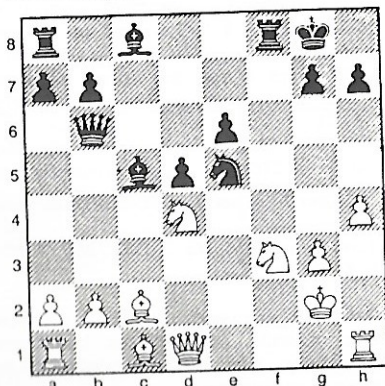
Två centrumbönder och bättre utveckling ger svart kompensation för en pjäs.

14.Sxd4 fxe5 15.fxe5 Sxe5 16.Lc2(?)

Ett försök att behålla angreppslöparen, som ger ett oförtjänt gott resultat. Bättre 16.Sgf3, t ex Sxf3 17.Sxf3 e5 18.Lc2 Le6 19.Tel Lf6 med ungefär lika chanser.

Sämre för svart är 16.-Sxd3 17.Dxd3 och vit kan förhindra e5.

16.-Lc5 17.Sgf3



17.-Sxf3?

Avbyten hjälper vit. Bättre 17.-Sg4 (hot e5) med goda utsikter, t ex 18.b4 Lxd4 19.Dxd4 Dxd4 20.Sxd4 Tf2+ 21.Kg1 e5 22.Ldl Tf7 23.Lxg4 Lxg4 24.Sb3 och svarts bondecentrum dominerar, vit har svårt att få ordning på pjäserna.

18.Sxf3 e5(?)

Dåligt men svart har inget bra.

19.Dxd5+ Le6

Om vit nu backar med damen kan svart förstärka angreppet, men...

20.Dxe6+! Dxe6 21.Lb3 Dxb3 22.axb3 e4

Svarts sista chans men nu har vits kung ett bra fält på h3.

23.Sg5 Tf2+ 24.Kh3 Te8 25.Tel e3 26.Ta4 e2 27.Te4 Txe4 28.Sxe4 Tfl 29.Ld2 Le3 30.Txe2 1-0

Ställningen efter svarts pjäsoffer är balanserad men känslig. Efter felet i sjuttonde draget väger den dock helt över i vits favör. Jag hade turen att göra mina fel i mindre känsliga ställningar.

(Axelsson)

Slutresultatet 3,5-4,5 placerar oss en poäng efter serieledning. Tyvärr en väldigt "lång" poäng, eftersom tre lag lyckats skrapa ihop 6 poäng:

Division 3:6

1.Alingsås SS	4301	18,5	6
2.Uddevalle SS	4301	18	6
3.SK Kamr, Trollhättan	4220	17	6
4.SK Kamraterna II	4211	19	5
5.Halmstads SS	4202	15,5	4
6.Lerums SK	4103	15	2
7.SS Manhem V	4103	12	2
8.SS Manhem IV	4013	13	1

Om man tänker positivt kan man fortfarande se en möjlig serieseger till slut. Och om man tänker på att några serietvåor flyttas upp till div 2 så finns ju visst hopp när vi slagit Alingsås i nästa rond...

Svar om studsbollens väg (sid 16):

44.Th5! vinner bonde, ty om Kg7-g6 så 45.g4! fxc4 46.Lxf7+. Partiet fortsatte: 44.-Rf6 45.Lxe4 Lb4 (45.-Txc4 46.Txf5+ och 47.Txa5) 46.Ld3 Ta5 47.Lc2 Tc5 48.Th4 Tc7 49.Tf4 Td7 50.Txf5+ Ke7 51.Ld3 och vit vann enkelt.

Om svart spelat 50.-Ke6 så måste vit visserligen byta torn (51.Ld3?? Txd3!) men efter 51.Td5 Txd5 52.cxd5+ Kxd5 53.Lb3+ hjälper inte olikfärgade löpare mot 3 fribönder (på rätt färg!).

Ola Westerlund

Tredjelaget

Den goda höstsäsongen har präglats av "en homogen framåtanda", så sammanfattar lagledaren Janne Wettfors de fyra matcherna.

Kamraterna III-Kamraterna IV 7,5-0,5
GSS II-Kamraterna III 3-5
Kamraterna III-Lerum II 4,5-3,5
Manhem IX-Kamraterna III 2,5-5,5

(Tabellen finns på vidstående sida.)

Fjärdelaget

SKK IV-Hammarbetarnas SK 7-1

Säsongen började med en oväntad kvalmatch till div V/distriktsserien 1. Några av lagets ordinarie stöttepelare kunde inte ställa upp, men reserverna Wettfors och Roughsedge hette duga. Noteras bör också att vi förutom Magnus Carlsson mönstrade två yngre juniorer, Joel Eriksson och Daniel Nunes som bärgade varsin poäng. Enligt min åsikt är en av fjärdelagets främsta uppgifter just att ge våra blivande stjärnor tillfälle att spela. Det ska dock erkännas att balansgången inte alltid är den lättaste.

SKK III-SKK IV 7,5-0,5

Seriespelet begynte alltså högst oväntat i den högre av de båda distriktsserierna, och i stället för att vinna serien får vi inrikta oss på att försöka hänga kvar. Upptakten blev föga lysande och säger väl allt om klassskillnaden, även om ingen av fjärdelagets spelare blev direkt överkörd. Magnus Carlsson försvarade sig väl mot Erkki Karpolehto och bärgade halvpoängen.

SS Manhem X-SKK IV 3,5-4,5

En match vi måste vinna, och det gjorde vi trots wo-förlust på sista bordet. Bland enskildheterna kan nämnas Lennart Olssons glansparti mot Alexis Ljungqvist och att Harry Svensson efter tre års bortovaro gjorde en bejublad comeback på andra bordet. Lennarts parti har jag inte fått tag på, men Harrys förlöpte så här:

FINSKUGRISKT

Peter Engström - Harry Svensson
SSM X SKK IV

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Lc4

Manhem special. Här tyckte jag lite synd om Harry, som klart deklarerat att han var ringrostig och hade glömt "all teori utom spanskt". Här visar han sin klass genom att vid brädet hitta ett mer eller mindre eget försvaret i denna uttröskade teorivariant. Efteråt bad han mig kolla vilket svarts bästa försvar är. I all hast röstar jag för 4.-Sf6 5.0-0 Sxe4 6.Tel d5 7.Lxd5 Dxd5 8.Sc3 Dh5!?

4.-Le7 5.Sxd4 Lf6!?

Harrys drag. Motståndaren hade säkert väntat sig att få se springaren på f6 varefter vit tycks komma bättre efter 6.Sxc6 bxc6 7.e5. Inte heller 5. - d6 6.0-0 Sf6 7.Sc3 0-0 8.h3! är så skott för svart.

6.c3?!

Tamt. Vits chans måste ligga i 6.Sxc6, t ex bxc6 7.0-0 Se7 8.f4 g6 9.e5 Lg7 10.Sc3 (10.f5!?! RED.) och vit har det friare spelet.

Resten av partiet är ganska lättfattligt och lämnas så när utan kommentarer.

6.-Sge7 7.f4 d6 8.g4 g6 9.g5 Lxd4 10.cxd4 d5 11.exd5 Sxd5 12.Db3 Sce7 13.Sc3 c6 14.Se4 b5 (Kf8!?) 15.Sf6+ Kf8 16.Lxd5 Sxd5 17.Sxd5 Dxd5 18.Dxd5 cxd5 19.Kf2 Lf5 20.Ld2 Remi

SKK IV-GSS II 4-4

Ett bra resultat där vi faktiskt var närmare segern än gästerna. Ingvar Persson och Hans Carbe vann snyggt och Jan Stervik mera tursamt. Magnus förvånade med att förlora, men å andra sidan borde såväl Lennart som jag själv ha kramat ut mer än en halvpoäng ur våra respektive ställningar.

Lerums SK II-SKK IV 6,5-1,5

Som ny i klubben var jag för två år sen med om att förlora i Lerum med 0-8, så vi kan ju kalla det här för ett fall framåt. Jag kan inte tänka mig annat än att Lerum II blir Kamraterna III:s svåraste konkurrent om seriesegern. Magnus försvarade sig iskallt och vann, medan Namdar Nasser tog remi med mersmak i ett läge då matchen för länge sen var avgjord.

Division 5/distrikt 1

1.SK Kamraterna III	4400	22,5	8
2.Angerefs SS II	4211	15	5
3.Lerums SK II	4202	19,5	4
4.Göteborgs SS II	4121	17	4
5.SS Manhem X	4202	14,5	4
6.SK Kamraterna IV	4112	10,5	3
7.Länsmansgårdens SS	4103	15	2
8.SS Manhem IX	4103	14,5	2

KLASSIKERN

Vilket är det vackraste schackparti som någonsin har spelats i Göteborg? Svaret på den frågan hör givetvis ihop med vad man över huvud taget anser är vackert i schack, och jag kan tänka mig att åtskilliga göteborgska toppspelare har en egen kandidat till utmärkelsen.

Ändå är det väl rimligt att söka klenoden i något av smyckeskrinen från 1920, 1955 eller 1971? Vilken av de här begivenheterna som var starkast vet jag inte, men jag har en känsla av att det var 1955 års interzonturnering med schackkonstnärer som Bronstein, Keres, Panno, Petrosjan, Geller, Szabo, Spasskij, Najdorf och Ståhlberg bland de 21 deltagarna.

Den sistnämnde svävar sannerligen inte på målet när han i turneringsboken inledningsvis sammanfattar vad som försiggick i Göteborgs Konsthall torsdagen den 25 augusti 1955 (sjunde rondan):

"En stor dag för Bronstein och publiken! Den sovjetryske stormästaren hade ingen mindre än Keres till motståndare och spelade inspirerat från början till slut. Ett genialt dubbelt bondeoffer inledde en grandios positionellt betonad kombination, som kulminerade med ett pjäsoffer och slog sönder Keres' kungsflygel. Efter en serie precisa angreppsdrag tvang Bronstein Keres till kapitulation. Partiet kommer säkerligen att räknas som ett av schackhistoriens yppersta och belönades självfallet med första skönhetspriset."

Ur turneringsboken har jag också hämtat kommentarerna till partiet. De är signerade Alexander Kotov som var ledare för den imponerande ryska delegationen, som förutom turneringsdeltagarna innehöll namn som Flohr, Bondarevskij, Lilliental, Tolusj och Furman. Ja, t o m Botvinnik var i Göteborg några dar.

Just Kotov har för övrigt analyserat det här partiet noga i boken "Spela som en stormästare". I likhet med Torans Bronsteinbok och större delen av mitt bibliotek ligger den emellertid i skrivande stund undanstoppad på en vind i Majorna, varför ni får nöja er med Kotovs femtiotalskommentarer. Det är för övrigt mycket givande att analysera partiet på egen hand. Kotovs kommentar till 15.-Sh7 ger en liten aning om vad ställningen innehåller. De båda vita springarnas samarbete är i många varianter ytterst fascinerande.

Väl bekomme, således.

IJ

NIMZOINDISKT
Bronstein - Keres
Göteborg 1955

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e3
c5 5.Ld3 b6 6.Se2 Lb7 7.0-0 cxd4

Keres använder sin älsklingsvariant, men enligt min mening är avbytet på d4 inte nog exakt: d5 vore att föredraga.

8.exd4 0-0

Nu däremot skulle d7-d5 vara farligt på grund av 9.Da4+.

9.d5!

Ett drag som genast gör motståndaren nervös. Att slå tre gånger på d5 är oförmånligt för svart, eftersom han därigenom förlorar bonden på h7.

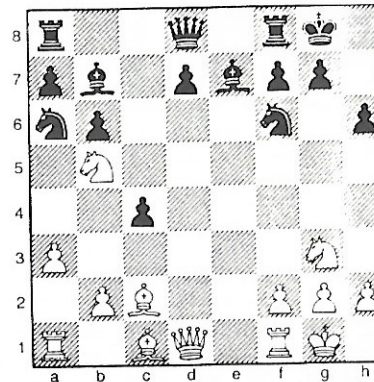
9.-h6

Det faktum att svart måste göra sådana försvarsdrag (mot hotet Lg5) visar att han redan står sämre. Keres försvagar genom detta drag sin kungsställning, något som Bronstein i fortsättningen utnyttjar glänsande.

10.Lc2 Sa6 11.Sb5!

Detta är början till en djuptänt och fin manöver, förenad med stora, materiella offer.

11.-exd5 12.a3 Le7 13.Sg3 dxc4



Vit har offrat två bönder. Varför? För ögonblicket ser man inget hot. Svart har möjlighet att befästa sin ställning genom d5 och Sa6-c5-e6. Åskådarna i Konsthallen såg på demonstrationsbrädet och kunde inte förstå vart Bronstein egentligen syftade. Och inte bara åskådarna: även flera närvarande mästare och stormästare anar, diskuterar, betvivlar det korrekta i Bronsteins offer. Blott några få gissar sig till nästa drag. I angränsande rum analyserar experterna olika möjligheter. Kampen mellan de båda starka sovjetiska stormästarna börjar bli stormig. Spännande ögonblick!

14.Lxh6!!

Ett nytt offer! Den här gången ger Bronstein en löpare för en bonde. Offret måste antagas, annars blir det efter 15.Sf5 eller 15.Lxg7 ännu värre.

14.-gpxh6 15.Dd2!

Detta drag har av kommentatorerna vanligen karakteriserats som "stillsamt". I själva verket klingar det i en schackmästares hjärta vida starkare än en kraftig schack. Vit hotar avgörande med Dxh6 jämte Sf5. Vad gör svart? Keres tänkte över en timme (!) och fann ändå inget försvar! Finns det f.ö. något försvar?

15.-Sh7

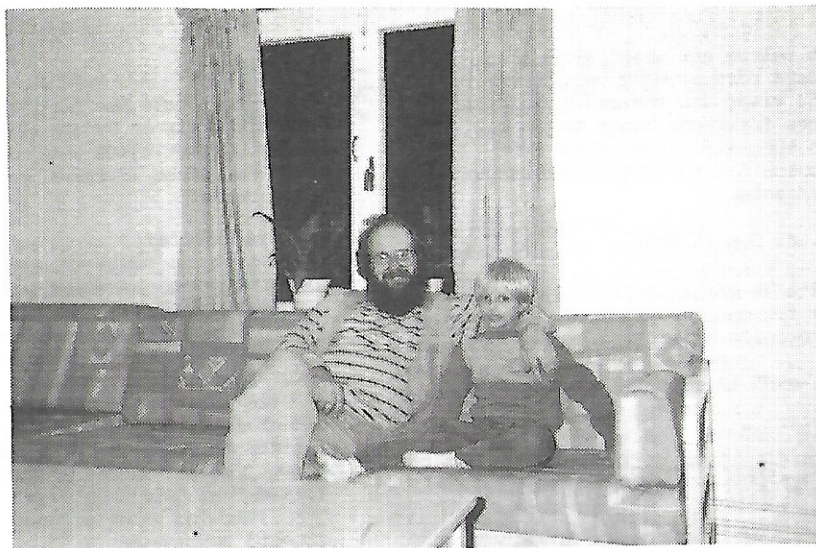
Några dagar efter detta parti diskuterade deltagarna i göteborgsturneringen Bronsteins offer. Några hävdade att Keres skulle kunnat försvara sig, andra ansåg den svarta ställningen hopplös. Jag är övertygad om att liknande fruktbara debatter kommer att föras i många länder. Bronsteins offer är aldrig forcerade. Snarare hör de till typen "positionsoffer" vid vilka angräparen lutar på sin schackkänsla. En oförliknelig mästare i sådana offer var den store Aljechin

Svarts "anhängare" hävdar att Keres genom 15.-Sc5 t.o.m. kunnat vinna, men det stämmer inte. Också i detta fall får vit ett häftigt angrepp efter 16.Tael Sd3 17.Lxd3 cxd3 18.Sf5 Le4 19.Sbd4 Te8 20.Sxh6+ Kf8 21.Dg5!. Intressant är fortsättningen 21.-Lg6 22.Te6!? dxe6 23.Dxg6 fvg6 24.Sxe6 matt.

16.Dxh6 f5 17.Sxf5 Txf5 18.Lxf5 Sf8

Alla svarts drag var tvungna. Svart har två lätta pjäser för sitt torn, men hans dåliga kungsställning ger Bronstein möjlighet att snabbt bryta ner Keres' motstånd.

19.Tad1 Lg5 20.Dh5 Df6 21.Sd6 Lc6
22.Dg4 Kh8



Klassikerredaktören Ingemar Johansson tillsammans med sonen Manne.

Keres garderar sig mot draget h2-h4 och lägger samtidigt en slug fälla för sin motståndare. Om nämligen Bronstein spelar 23.Dxg5?, så följer 23.-Dxg5 24.Sf7+ Kg7 25.Sxg5 Kf6 och vit förlorar en lätt pjäs.

23.Le4! Lh6 24.Lxc6 dxc6 25.Dxc4 Sc5 26.b4 Sce6 27.Dxc6 Tb8

Nu har vit redan stor materiell fördel som Bronstein lätt vänder i seger.

28.Se4 Dg6 29.Td6 Ig7 30.f4 Dg4 31.h3 De2 32.Sg3 De3+ 33.Kh2 Sd4 34.Dd5 Tc8 35.Sh5 Se2 36.Sxg7 Dg3+

Den berömda "hämndschacken"!

37.Kh1 Sxf4 38.Df3 Se2 39.Th6+ uppg.

Ett härligt parti av förstapristagaren i Göteborg, vilket har all anledning att belönas med 1:a skönhetspriset.

(Kotov)

RESA TILL LETTLAND!?

En dag damp ett brev ned hos Lars-Erik Johansson, vår trägne Baltikumresenär. Det var från S. Terentjev, ordförande i schackklubben Daugavpils i Lettland. Denna klubb bjuder in ett lag om sex spelare från SK Kamraterna till fyra dagars betald vistelse i Daugavpils med två vänskapsmatcher, blixturnering, utflykt och bankett.

Vi avser att brevlades bekräfta vårt intresse till letterna, men nu måste vi ha din reaktion på detta! Vi kanske kan skicka fler man om intresse finns. Uppehållet är ju som sagt betalt, men resan kan bli ganska dyr, även om vi förstås försöker hålla priserna nere. Klubben kommer ej att bidra ekonomiskt. Fyra dagar lång är vistelsen, men den totala tiden för resan blir förmodligen en vecka.

Tänk efter om du är intresserad av denna resa, vilken kanske kan bli ditt livs schackäventyr. Meddela därefter snarast Lars-Erik Johansson, tel. 180407, eller någon i styrelsen och tala om vilken vecka som passar dig bäst!

Styrelsen genom ordförande Martin Danerud

Skellefteå Open:

Ernst vann och övriga TV-stjärnor inte utan framgång

Som framgått i pressen hemförde våran Thomas i säker stil segern i den öppna turneringen i samband med världscupen i Skellefteå. Ulf Mårtensson erövrade ett rankingpris, som till en början halverades som en följd av turneringsledare/arrangör JB:s "smarta" försök att sko sig på spelarnas bekostnad. Även Bertil W, Martin D och under-tecknad deltog med viss framgång - i likhet med fyra datorer som inte väckte något jubel även om ett par av dem spelade hyfsat. Men vem f-n vill möta en dator i en turnering.

Det är skandal att JB&co låter det sportsliga stå tillbaka för affärsintressen. Snart får väl även vi gräsrotsspelare starta en spelarförening för att stävja dylikt oskick.

Förslagsvis BBA (BlueBerryAssociation). Höhöhö.

Det var för mig den största schack-åskådarkicken hittills att med stöd av förnämliga elektroniska hjälpmedel få följa världselitens lek på "brädan". Jag kunde sitta och njuta totalt koncentrerad i 3-4 timmar. Det var annat de än när man satt med kikare i Skara 1980...

Kontrasten till arrangemangen kring den öppna turneringen var ibland väl stor och det drar ner helhetsintrycket något, men heder åt JB&co som haft mod att ordna en världscupturnering.

Till slut ett parti: svart hittar inte rätt uppställning mot vits ovanliga variant och blir positionellt krossad i centrum. Grundtanken i Grünfeld är ju att låta vit bygga ett maffigt bondecentrum men sedan skall det förgöras eller immobiliseras med välriktade motstötter stödda av draklöparen. Det fixar inte svart i detta parti. Sensmoral: det gäller att behärska centrum... med eller utan bondgubbar ... men helt utan kontroll går det inte alls.

Det påstås att en mumie en gång frågade Aljechin om hur man skulle spela bra. Aljechin svarade att man bara behövde behärska centrum. Aha, tänkte mumien, det låter ju inte så svårt men

sedan kom han på att om det satt en A Aljechin på andra sidan "brädan" och också bara tänkte på att behärska centrum så blev det genast litet marigare.

Därmed är på intet sätt sagt att jag spelar som AA i följande parti!

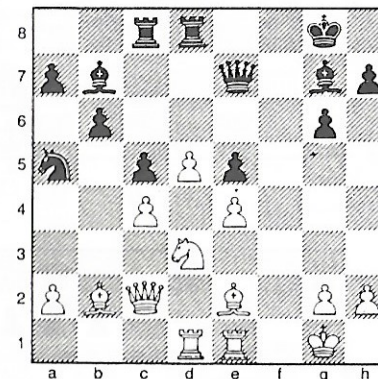
GRÜNFIELD

PO Gromark - Niclas Hjelm

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5 Sxd5 5.Sf3 Ig7 6.Db3 Sxc3 7.bxc3 0-0?! 8.La3! b6?! 9.e3 Ib7 10.Le2 Sc6 11.0-0 Dd7 12.Tad1 Tfd8 13.e4 e6 14.Dc2 Tac8 15.Lb2 De7 16.Tfel Sa5 17.c4

Vad var det jag sa?

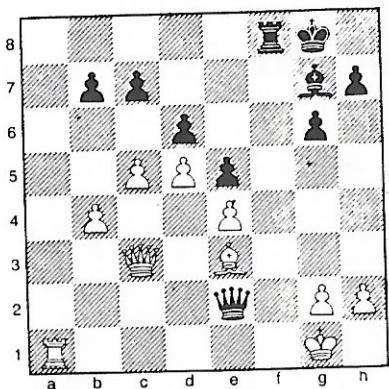
17.-c5 18.d5 Df8 19.Se5! f6 20.Sd3 e5 21.f4 De7? 22.fxe5 fxe5



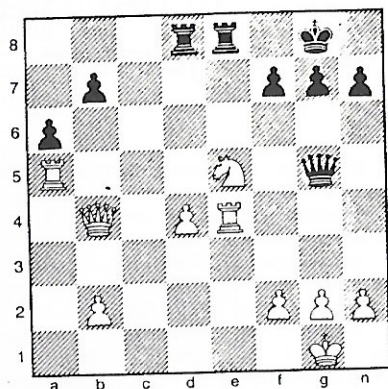
23.Ig4 Tc7 24.Le6+ Kh8 25.Sxe5 De8 26.Tf1 h6 27.Lf7 Dxe5 28.Lxe5 Lxe5 29.Lxg6 Tg7 30.Lh5 Tdg8 31.g3 La6 32.Lf7 Td8 33.d6 h5 34.De2 Th7 35.Tf5 Sc6 36.Txd5 Txd6 37.Txd6 Lxd6 38.Txh7+ Kxh7 39.Dh5+ Kg7 40.Dg6+ Kf8 41.Dxd6+ 1 - 0
PO Gromark

FOTNOT: Vid TV-sändningarna från Skellefteå hittade kameran ständigt de djupt koncentrerade kamraterna, därav rubrikens "TV-stjärnor". (RED)

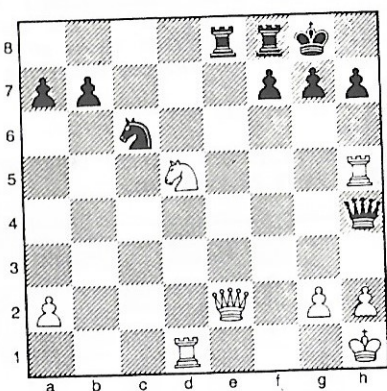
KOMBINATIONER



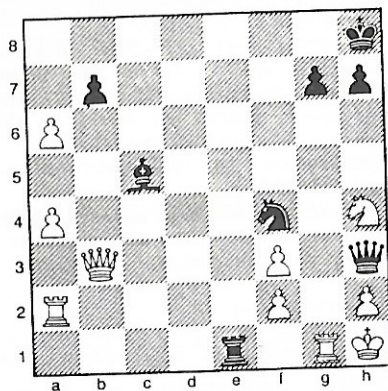
1.Svart drar



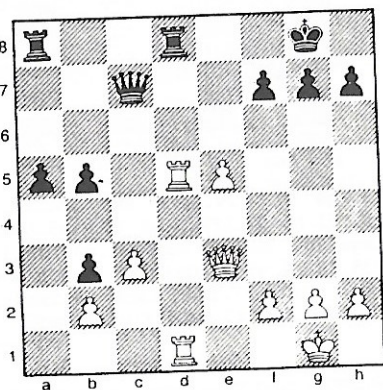
2.Svart drar



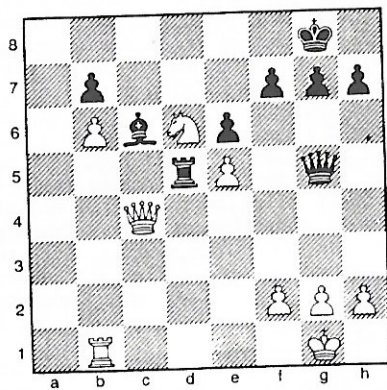
3.Vit drar



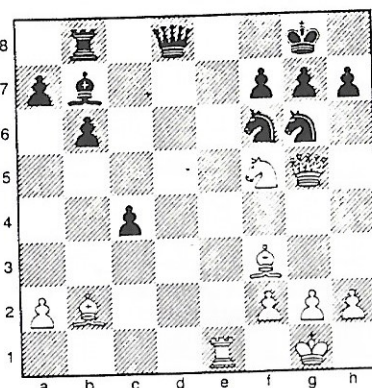
4.Svart drar



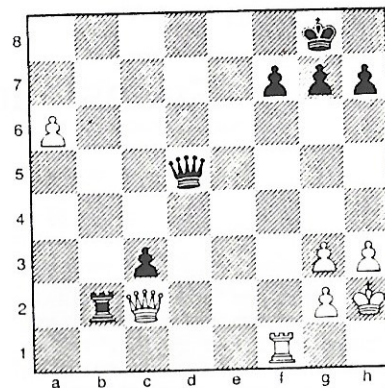
5.Vit drar



6.Vit drar (svår)



7.Vit drar (svår)



8.Vit drar (svår ända fram...)

Lösningar

- 1) 1.-Lh6 2.Tel Lxe3+ 3.Dxe3 Tf1+ eller Txd4 så Dc1+.
- 2) 1.-Txd4 2.Sf3 Txe4 (om 2.Dxd4 Sh6+ Dxh6 5.Txf8+ Kxf8 6.Dd8 matt).
- 3) 1.Dxe8 Dxh5 2.Se7+ Sxe7 3.Dxf8+ Df8 3.Tal Tb8 4.a7 Ta8 5.Dc6 och bonde-c3 faller, varefter vit vinner efter som a7-bonden fullständigt förlamar svart; om 2.-Dc8 så 3.Dc6! 3.Tbl1 och svart står mattlös inför hotet 4.Txb8+ följt av 5.a7. T ex 3.-c2 4.Txb8+ Dxh8 5.a7 Dc8 6.a8d c1d 7.De8+; eller 3.-g6 4.Txb8+ Dxh8 5.Db7 och a-bonden står ej att hejda.
- 4) 1.-Df1! (2.Txf1 Txf1 matt).
- 5) 1.Da7! (1.-D/Txa7 2.Txd8+; 1.-Tdc8 2.Dxc7).
- 6) 1.Dxc6 bxc6 2.b7 Dd8 3.b8d Td1+ 4.Txd1 Dxb8 5.Sb7!.

Ola Westerlund



Ortopedisk modell

Vi kan erbjuda
allt i branschen

Väskor, Skor, Sandaler,
Plånböcker, Skärp m.m

Haga Trätoffelfabrik AB

Haga Nygata 19 413 01 Göteborg
Tel. 119711.



Svensk mästare!?

- Man kan göra en god förstaklassspelare av vem som helst, genom att proppa honom full med regler, regler och åter regler. Men för att bli mästare måste man kunna se undantagen.

Ungefär så har Bent Larsen uttryckt saken.

Att i en ställning med bonde under göra ett drag som ger en själv isolerad dubbelbonde samtidigt som motståndaren får två förenade fribönder - det borde strida mot slutspelskonstens alla regler. Men det var det undantaget jag var tvungen att hitta för att ta steget upp till den kanske något degenererade, men ändå i viss mån över blåbärsnivån svävande mästarklassen.

Man kan undra vad jag ska ha i mästarklassen att göra; jag som förra året spelade i klass II, och där endast med ett nödrop (remi i förlustställning i sista rond) räddade mig från degradering till klass III!! Jag undrar själv - men å andra sidan: vem i min grupp skulle annars blivit Maestro?

Årets SM i Sundsvall bjöd på de svagaste klass I-grupper jag sett. Införandet av mästarelit har tydligen givit inflationseffekt på spelstyrkan i lägre klasser. Genomsnittsrankingen i min grupp var bara 1875. Räkna man bort gruppens gästspelare från London (ranking 2100) blir det bara 1843 kvar för de spelare som skulle göra upp om en plats i klass M.

Den ende värdige mästaren var gruppsegraren. Givetvis!? Nja, eftersom den utländske gästen vann flyttades tvåan upp.

Det innebar att vi var fyra spelare som hade chansen inför sista rond. En av oss hade 3,5 poäng, resten 3. Vid en eventuell särskiljning bland 4-poängare skulle jag ligga bäst till i alla varianter. Hoppet stod m a o till att "3,5-an" - Björn Persson, Linde SK - inte skulle vinna.

I partiet mot mig hade han inte visat några mästartakter:

RETI

Ola Westerlund - Björn Persson
1863 Linde SK, 1975

1.Sf3 d5 2.g3 Sf6 3.Lg2 Lf5

Jag tror man bör spela c7-c6 innan man lyfter ut löparen till f5 eller g4.

4.c4 c6 5.Db3 Dc7?

Här ska svart spela Db6, även om det ger honom en mycket tråkig ställning. Men vit får bara en minimal fördel efter dambyte och slag på d5.

6.cxd5 cxd5 7.Sc3 e6 8.d3 a6? 9.0-0 Sbd7

Nu står svart riktigt risigt. Egentligen åkte jag till Sundsvall enbart för att få spela Lc1-f4 med tempovinst. Men jag tyckte det var för tidigt att ta ut godsaken redan i rond 2.

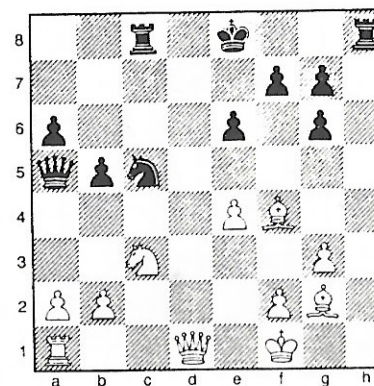
Fast så här i efterhand får jag trots allt lov att beklaga att jag inte tog tillfället i akt att demonstrera hur fel damen står på c7 med: 10.Lf4! Ld6 (10.-e5 11.Sxd5!? Sxd5 12.Dxd5 exf4 13.Dxf5) 11.Ta1!. Kanske t o m ännu bättre var 9.Lf4! Ld6 10.Lxd6 Dxd6 11.Dxb7.

10.Da4 Tc8 11.Sh4 Lg6 12.Sxg6 hxg6 13.e4 d4??

Bättre var förstås 13.-dxe4 även om svart också då nog står lite sämre.

Men nu ger han sig rakt in i fördärvet.

14.Dxd4 Lc5 15.Da4 Sg4 16.d4 b5 17.Dd1 Sxh2 18.dxc5 Sxf1 19.Kxf1 Sxc5 20.Lf4 Da5



21.Ld6

21.Dd6 Sb7 föll mig inte riktigt på läppen. 21.Ld6 var jag inte heller helt nöjd med. Därför drällde jag här bort liften av mina kvarvarande 20 minuter.

21.-b4 22.Lxc5(?)

Kanske var 21.Ld6 OK, men 22.Lxc5 är nog ett fel. Jag räddas dock ur villrådigheten av ännu en groda av motståndaren.

22.-bxc3?? 23.b4! Db5+ 24.De2 Txc5 25.bxc5 Dxc5 26.e5(?)

Enklare vann 26.Dxa6, men i den begynnande tidnöden försöker jag bara hålla min ställning så säker som möjligt, vilket inte helt lyckas.

26.-0-0 27.Tc1 a5 28.Lf3 Td8 29.De3 Dc4+

29.-Dxe3 förbättrar inte situationen för svart: 30.fxe3 Td3! 31.Kf2! Td2+ 32.Le2 Txa2 33.Txc3 hotar redan Tc3-c8-f8xf7. Efter 33.-Kf8 34.KF3 blir vits pjäser för starka.

30.Kg2 Tc8

30.-Dxa2 31.Dxc3 följt av Tc1-axa5. OBS: 31.-Td2 går ej p g a matt i 2. Spelet som nu följer fram till drag 40 (ja, t o m 41) utspelas under ömsesidig tidnöd.

31.Le4 a4 32.Lf3 a3 33.Tc2 Db4 34.Le4 Tc5 35.f4 Tc4 36.Ld3 Tc8 37.Le4 Db1 38.Kf3 Db4 39.Kg2 Db1 40.Kf3 Db8 41.Dd3 (tid...) Dc7

Hur vinner vit här? En möjlighet är att försöka få in ett dubbelhot mot a- & c-bönderna (Db4) eller mot a-bonden och ...

42.Dd4 Da5 43.Dd6 Db5

Så ja...

44.Lxg6!

Vinner inte bara bonde, utan demoraliserar även den svarta kampviljan. Björn P. tänkte nu i 24 minuter innan han beslöt att inte ge upp ännu på ett tag... det finns ju EN schack.

44.-Df1+ 45.Kg4 Tf8 46.Le4 g6 47.Dd3 Dxd3

...och svart kämpade i 15 drag till. Vit vann enkelt med Kg4-f3-e3-d4 och Txc3 (1-0).

I sista rondon gällde alltså bara vinna eller försvinna, en uppgift som inte föreföll helt omöjlig att få en lycklig lösning på. Jag skulle möta gruppens strykpojke, med vit.

GRÜNFELD

Ola W - Pär Andersson
Horndals SK, 1734

1.Sf3 d5 2.g3 Sf6 3.Lg2 c6 4.0-0 g6

Åh nej, spelar han betongförsvaret! I tidigare rond hade Pär spelat rätt vilt, så jag hade väntat mig något livligare.

5.d4 Lg7 6.c4 0-0 7.cxd5 cxd5 8.Se5 Ld7 9.Sc3 e6 10.Lg5 h6

Vit står visserligen inte sämre, men jag var ändå missnöjd med läget. Ingen direkt "vinna eller försvinna"-ställning. Tiden hade dessutom redan börjat bli dålig - dels kom jag en halvtimme för sent och dels hade jag drällt ännu mer än vanligt med mitt velande mellan varianter. Här återstod 40 minuter fram till drag 40.

11.Lf4 Sc6 12.Dd2 Kh7 13.Ta1 Sh5 14.Sxc6 Lxc6 15.Le3 Sf6 16.Tfd1 De7 17.f3 Tc8 18.Lf2 Tc7 19.e4 Tfc8 20.Le3 Tf8 21.Lf4 Tcc8 22.Le5 Tcd8 23.De2 Db4 24.Khl Sh5 25.Lxg7 Sxg7 26.a3

Typiskt tidsnödsdrag; jag hade här bara två små minuter kvar. Om inte hotet mot d4 (efter d5xe4) existerat, kunde a3 följts upp med b2-b4-b5, om man förberett en torn-dubbling på c-linjen, och... En massa "om" alltså. Nu innebär a3 (och ännu värre 28.b4) bara en försvagning.

26.-Db6 27.Dd2 a6 28.b4 Td7 29.Lh3 Tfd8 30.e5 Tc7 31.Tb1 Lb5 32.Sxb5 Dxb5 33.Lf1 Da4 34.Tbcl Tdc8 35.Tc5 Txc5 36.bxc5 Dxa3 37.Df4 Tc7 38.Ld3 Da4 39.Td2 Dd7 40.Kg2 De7

Pust! Tidskontrollen klarades med nöd och näppe. Men vad har hänt på brädet?

Bonde under, men ingen förlustfara, eftersom svarts damflygelbönder kan immobiliseras. Alltså avslås motståndarens remianbud.

Återstår frågan: hur vinna?

41.g4 Dh4 42.Td1 De7 43.Tb1 Tc6 44.Dd2 Tc7 45.Kg3 f6 46.exf6 Dxf6 47.Df4 Dxf4+ 48.Kxf4 Tf7+ 49.Kg3 h5 50.h3 Kh6 51.Tb6!

"Planen."

51.-Tc7 52.Le2 Kg5 53.f4+ Kf6 54.Ld3 hxg4 55.hxg4 Kf7 56.Kh4 Kf6 57.Lc2 Se8 58.La4 Sg7 59.Lb3 Td7 60.Ldl Tc7

Så har vi spelat i sex timmar och klarat av två tidsnöder. Dags att ta sig en lutare igen. Uppenbarligen är det vit som står bättre trots bondeminoriteten.

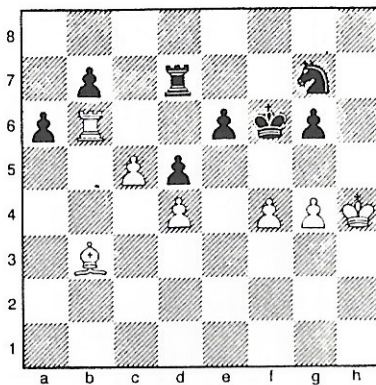
Men hur f-n vinner man?

Med löparen på a4 kan man åtminstone få tillbaka en bonde medelst c5-c6, men vinner partiet gör man ej. Om hästen skulle våga sig till e8 igen, kan man då offra löparen för två bönder genom Lxg6? Nej, det gick ju inte efter 57.-Se8 så varför skulle det fungera nu helt plötsligt?

Det tog mig nästan 27 minuter att upptäcka ett ljus i remimörkret. Ställningen för ett par drag sedan var inte så dum. Kan man få upp den igen måne? Fast vänta lite, hur är c5-c6 om svarts torn inte står på c7?

61.La4 Te7 62.Lb3 Td7

Nej, c5-c6 är inte så bra, "undantaget" är bättre...



63.Td6! Ke7(?)

Att inte anta utmaningen är ju helt meningslöst. Poängen med vits spel är att hästakraken på g7 blir helt instängd: 63.-Txd6 64.cxd6 Se8 65.d7 går ju ej; och 63.-Txd6 64.cxd6 b5 65.Lc2 a5 66.Ld3 b4 67.Lc2 leder likväl till svart dragtvång så att vit kan avgöra med Kh4-g5xg6.

64.Txd7+ Kxd7 65.Kg5 Ke7 66.Kxg6 Se8 67.g5 Kf8 68.f5 Ke7 69.f6+ Kf8 70.La4 Sc7 71.Ld7 e5 72.dxe5 d4 73.e6 Sd5 74.e7+ Sxe7 75.fxe7+ Kxe7 76.La4 1-0

Svårare än så var det alltså inte att ta sig upp en klass i Sundsvall.

Efter 7,5 timmars spel med bara en liten macka i magen kunde det vara dags att mätta sig och fira segern å lämplig restaurang. Men först skulle priset hämtas. Och sedan hade jag inte tid att äta förrän jag hittat en viss buss, som jag inte visste var den var, och inte visste hur den såg ut. Hur jag löste det problemet är en annan historia...

Ernst Åhmans minne:

Vådan av att dricka Coke

Eftersom jag numer måste välja mina turneringar med omsorg väljer jag i första hand evenemang på hemmaplan. Under allhelgonahelgen spelades Ernst Åhmans minne - 45-minuterspartier och åtta ronder monrad.

Prislistan: 1.Thomas Ernst 7,5 p 2. Rikard Winsnes 7p 3-6.Ari Ziegler, Bengt Svensson och Matti Svinn alla 6p.

Min placering kan jag till stor del tacka lottningssystemet för. Efter inledande nolla kom jag underifrån och fick därför bekänna färg ordentligt först i slutronderna. För övrigt tog Bertil Westin 5,5p och ett ratingspris efter att ha mött nästan hela toppskiktet.

Här kommer mitt bidrag, spelat i rond 7.

ALJECHINS FÖRSVAR
Matti Svinn - Christian Jepson
LASK

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6 4.c4 Sb6 5.exd6 cxd6 6.h3 Lf5

En avvikelse från det gängse (6.-g6 7.Sf3 Ig7 8.Le2 0-0 9.0-0 Sc6 10.Sc3 Lf5 11.Le3 d5 12.c5 Sc4 13.Lxc4 dxc4 14.Da4 Ld3 15.Tfd1 Da5 med lika spel).

7.Sc3 e6 8.Sf3 Le7 9.Ld3 Lxd3 10.Dxd3 0-0 11.0-0 Sd7 12.Lf4 d5 13.cxd5 Sxd5 14.Sxd5 exd5 15.Tfel

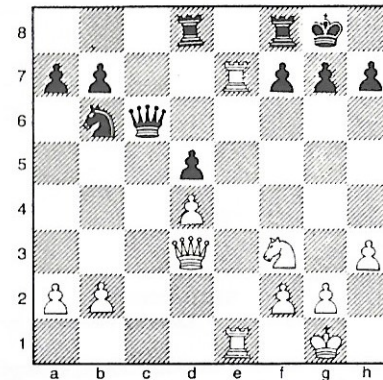
Det är tänkbart att c-linjen ger bättre framtidsutsikter. Men i snabb-schack har man inte råd att slösa tid och försöka reda ut de marginella skillnaderna. Man måste vara praktisk!

15.-Sb6 16.Te2 Ld6 17.Lxd6 Dxd6 18.Tael Tad8 19.Te7 Dc6?

Medan jag funderade på mitt 19:e drag hällde Christian upp en Coca Cola i sin plastmugg som visade sig ha ett hål i kanten så att drickat rann ut på bordet och under brädet. Klart störd av det inträffade började Christian

hämta något att torka upp med och under tiden drog jag mitt 19.Te7 och svartspelaren som precis hunnit stå på ordning svarade ganska snabbt, antagligen något förbannad över det som hänt.

19.-Td7 utjämnar direkt. Nu däremot stämmer allt för vit.



20.Sg5 g6 21.Df3 Sc8 22.Txf7 Sd6

Här visar sig nackdelen med 19.-Dc6? för försöket 22.-h6 strandar på 23.Se6 Txf7 24.Dxf7+ Kxf7 25.Sxd8+ och vit blir kvalitet över.

23.Df6! Sxf7

Eller 23.-Txf7 24.Dxd8+ Tf8 (24.-Kg7 25.Se6+ Kh6 26.Dh4 matt) 25.De7 Sf7 26.Se6 följt av Df6.

24.Se6 Dxe6 25.Txe6 Tc8 26.Te7 Tc1+ 27.Kh2 Tc6 28.Dh4 Tb6 29.b3 a5 30.Td7 a4 31.bxa4 Tb4 32.a5 Tb5

Och den snabbaste vinstvägen var 33.Df6 följt av g4, h4, h5, h6 eller om svart slår gxh5 (på h5) och spelar h6 hänger pjäsen på f7 efter Dg6+. Det var dock tidsnöd och efter en del klantande av mig lyckades jag så småningom komma på rätt köl och vinna (1-0).

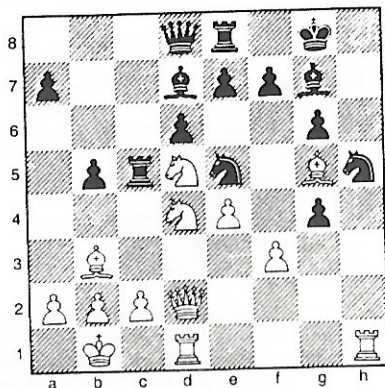
Matti Svinn

Öppna ungerska:

Bengts andra IM-inteckning

Tog 7,5 av 11 vilket räckte till en andra IM-inteckning.

Slutställning: 1) A Avsjalumov 8,5p
2) P Enders 8p 3-9) B Svensson, M Saltaen, S Videlij, A Golikov, M Guzijan, Utasi osv.



18.Txh5! gxh5 19.Dh2 Sc4

En avvikelse från partiet Karpov-Sznepik. Ställningen är mycket svår för svart, men ett bättre försök var 19.-Txd5 20.Lxd5 Db6 21.Sf5 (även 21.Dxh5 e6 22.Lb3 med lovande angrepp är bra) Lxf5 22.exf5 Sxf3 23.Dxh5 Sxg5 24.Dxg5 med fördel för vit.

Sznepik spelade 19.-Tc4 i ett försök att lätta på trycket och Karpov vann på följande sätt: 20.Lxc4 bxc4 21.Dxh5 f6 22.f4! Sf7 23.Lh4 Db8 24.Thl c3 25.b3 Db7 26.f5 Se5 27.Se6 1-0.
20.Dxh5 Txd5 21.exd5 Db6 22.Lh6! Lf6

Att slå pjäsen med 22.-Lxd4 går inte för 23.Dg5+ Kh8 24.Thl med snabb matt.

23.c3

Med avsikten Lc2, Lf4 och angreppet avgör.

23.-b4

Håller inte, men något bra försvar fanns inte.

24.Lxc4 bxc3 25.Lb3

Inte 25.Sb3? för Df2!.

25.-Lxd4 26.Dg5+ Kh8 27.Thl c2+ 28.Kxc2

Vinner direkt, svart hade hoppats på 28.Kal? Lxb2+ 29.Kxb2 Dd4+ 30.Ka3 Dc5+ med remischackar.

28.-Lf5+ 29.Dxf5 1-0

Bengt Svensson

SICILIANSKT

B Svensson - Laszlo Felegyhazy

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 g6 6.Le3 Ig7 7.f3 Sc6 8.Dd2 0-0 9.Lc4 Ld7 10.h4 Se5 11.Lb3 Te8 12.0-0-0 h5 13.Lg5 Tc5 14.Kbl b5 15.g4

Hittills är allt känt och nu är 15.-a5 kritiskt. En av flera varianter är 16.Lxf6 Lxf6 17.gxh5 a4 18.Ld5 e6 19.hxg6 exd5 20.h5 Txc3 21.bxc3 Lg5 22.f4 Lh6 23.Tdgl med oklart spel.

Min motståndare svarade nästan omedelbart och jag tänkte att han måste ha någon förstärkning på gång jämfört med det kända partiet Karpov-Sznepik, Dubai-OS 1986.

15.-hxg4 16.h5 Sxh5?

Det visar sig nu att svart tydligen inte känner till ovannämnda parti. Någon månad senare hittade jag ett parti som tycks göra varianten med 15.-hxg4 spelbar för svart igen, se inf 47/268, Lanka-Smirin, Sovjet-89. Där följde 16.-Txc3 17.bxc3 Sxf3! 18.Sxf3 Sxe4 19.Dh2 Sxc3+ 20.Kcl Da5! 21.hxg6 Sxa2+ 22.Lxa2 Da3+ 23.Kd2 Dc3+ 24.Kcl Da3+ med remischackar.

Känner man inte till varianten så är ju 16.-Sxh5? det mest närliggande.

17.Sd5 Te8

For fulde gardiner

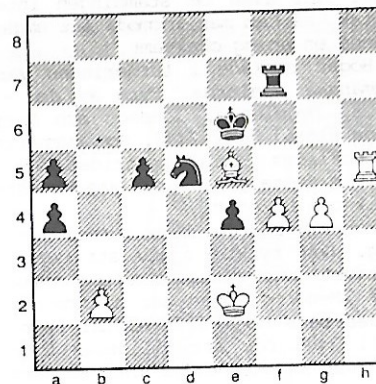
Varje gång jag är i Köpenhamn drar jag till Vintervejen i Vangede, förorten som Dan Turèll har gjort världsberömd - åtminstone i Skandinavien. Och visst är det han som skriver, tänker jag när jag åker därifrån efter mötet med Birthe Jensen: "Og sådan går det deruda i Vangede - for fulde gardiner, op og ned ad dørstolper. Den er hjemme i olie, for der er ingen der knytter sylten eller syr spalten, ingen der smækker skuffen eller lukker røven eller knapper baerret, for så går man ju bare helt agurk så man vender det hvide ud af lommen, og der er jo ingen grund til att suppe i det."

Litegrann så där är hon, Birthe, mildare kanske - men alltid mån om sin värdighet på ett sätt så avväpnande att många god borgare skulle finna det vulgärt. Det har hon i sig sen sin ungdoms dagar då hon var hushållerska åt Aron Nimzowitsch.

Det var en hård skola, berättar Birthe, men givande också. Till allt annat är denna färgstarka åttiöring nämligen en hyfsad schackspelare. "Arons buske brann väl så bra som Moses" kan hon säga med ett stilla leende.

Jag sticker åt henne svenska schacktidsskrifter då och då, enkannerligen de båda bästa - Schacknytt och Schackkamraten. Och vad har jag för det? I bägge hittar hon samma fel: "Nej, hvor er den sød, säger hon, blåser cigarrök på Gösta Svenss OS-artikel i de respektive numren 5 och 1/89 och pekar på diagrammet

Szmacinska



Madl

"Men nu er den skuddt med hagl i røven" hojtar Birthe och besvarar Göstas vinstvariant 52.-Txf4 med 53.Lb8!, varefter Tf8 54.Te5+ Kf6 55.Txd5 Txb8 "er skidremi".

Sådan går det deruda i Vangede - for fulde gardiner...

Ingemar Johansson

Silverfiskarnas reträtt

Visst har hon rätt, tant Birthe. Men jag kanske kan få visa några smukke varianter innan jag drar mig tillbaka med skammens rodnad blossande på mina kinder?

Alltså, efter 53.Lb8! finns ett sätt att åtminstone krusa till den kav lugna remiytan, nämligen 53.-a3(!).

Två blyxtvarianter häfter slutar med praktfull svart seger: 54.Te5+ Kf6 55.Txd5 axb2 56.Td1 a4 57.Lxf4 a3 58.Kd2 a2 och ny dam i nästa drag. Eller 54.bxa3 Sc3+ 55.Kd2 Sbl+ 56.Ke3 Tf3+ 57.Kxe4 Sd2 matt!

Nu slås emellertid ljuset på och de två silverfiskarna måste retirera in i mörkret igen. Sanningen stövlrar in: 54.Te5+ Kf6 55.Txd5 axb2 56.Td6+! (56.Td1 a4? 57.Lxf4 a3 58.Ld2! vinner men efter 56.-Txg4! är det kvistigare för vit) Ke7 57.Tb6 Txg4 58.Le5 och svarts damflygelbönder får aldrig kontakt med varandra. Eller 54.bxa3 Sc3+ 55.Kel! jämte Txc5 med sannolik remi.

Vore vinstförsöket 53.-a3 tossig? Kanske det. Men krutgumman Birthe hade alla gånger vågat sig på det.

Gösta Svenn

Lars-Erik Johansson:

I öster hos ester

I början av september fick tre göteborgare - Rikard Winsnes, Johan Hultin och jag - möjlighet att delta i en öppen internationell turnering i Estland. De senaste årens glasnost- och perestrojkapolitik har främjat sådana arrangemang och framför allt har vägen öst-väst blivit mer lättåkt.

Ta sig till Estland kan man göra på turistvisum eller, som vi gjorde, på sportvisum. För det senare krävs en personlig inbjudan från organisatören. Vad skillnaden mellan dessa två visumformer i praktiken innebär vet jag faktiskt inte. Ett råd är i alla fall att i god tid före avresan vända sig till ett ryskt konsulat, varigenom man undviker höga avgifter för korta handläggningstider.

Vad som händer i Estland speglas ju rikligt i dagspressen, men lite historia kan kanske vara på sin plats om bakgrunden till att Estland, som sedan 1940 har tillhört Sovjetunionen, nu gärna vill göra sig av med storebröderna i Moskva och stå på egna ben. Sovjet försöker påminna esterna om att de frivilligt gick med i republiken 1940. Sanningen är nog den att sedan Molotov och Ribbentrop undertecknat uppgörelsen om att dela upp Polen och de baltiska staterna mellan sig (Polen till Tyskland och de baltiska staterna till Sovjet) hade inte esterna stort val. Estland var 1940 fullt av ryska trupper, och inför hotet av en blodig uppgörelse valde esterna en taktik som kanske enklast sammanfattas i frasen "If you can't beat them, join them".

Esterna gör ingen hemlighet av att vilja förnya sin tidigare självständighet. Det pratas öppet och skrivs om det, och i augusti genomfördes en fredlig demonstration då esterna gick man ur huse och bildade en enda landsomfattande kedja hand i hand för att påminna om att det var 50 år sen som två stormakter gjorde upp om Estland över deras huvuden.

Personligen fick jag dock inte intrycket av att landet är på väg mot extrem nationalism. Visserligen grymtas det litegrann, men det är nog långt till ett våldsamt utbrytningsförsök. Ett belysande exempel: på en av fridagarna ordnade arrangörerna en

bussresa till olika historiska platser. När guiden vid upprepade tillfällen ondgjorde sig över Estlands situation i bittra tongångar, var det flera av de yngre esterna som skakade på huvudet och kommenterade: "She's fanatic".

Ett problem som skulle uppstå med ett snart fritt Estland är de många sovjetryssar som bor i landet. Många av dem är tjänstemän på höga poster, vad vi i vardagslag kallar "byråkrater", och de kom en gång till Estland mer eller mindre mot sin vilja.

I vart fall har Moskva givit esterna signaler som antingen kan tolkas hoppfullt eller ses som försök att stilla opinionen. Så har estniska åter blivit det officiella språket, det är tillåtet att vifta med den estniska svart-blå-vita flaggan igen och vidare kommer ett nytt ekonomiskt system att införas i landet från och med nyår.

Turneringen var förlagd till kurorten Vösu, tio mil öster om Tallinn vid Finska vikens strand. Resan mellan Tallinn och Vösu företogs vi i en uråldrig dieselbuss, vars avgaser rök mer in i än ut från bussen.

Förutom alla estländare kom det spelare från Sverige, England, Rumänien, Bulgarien, Vietnam (1) och Sovjet (1). Den sistnämnde var kanske inbjuden för syns skull. Det råder otvivelaktigt en viss animositet mellan ester och ryssar. Och även om stämningen inte är hätsk, så kan man förmoda att umgänget känns en aning obekvämt.

Högst rankade i turneringen var de rumänska spelarna. Fyra av dem - Takacs, Negulescu, Ionescu och Marin - hade elotal över 2440. Som turneringen utvecklades kom toppstriden att stå mellan dessa och de två starka esterna Kiik och Lokotar.

För Rikards del blev turneringen motig. Han tyckte själv att den rätta motivationen saknades efter sommarens två IM-normer (han har nu tre och behöver bara höja sitt elotal från 2385 till 2400 för att tilldelas titeln). Det var kanske heller inte så lätt att möta hungriga ester med ratingtal på 2200-2300; något som jag själv fick erfaras. I fjärde rondan mötte jag 13-åriga Liiva med ett ratingtal på 2143.

I efteranalysen påminde han mycket om Ferdinand Hellers i samma ålder. En rasande vass taktisk blick och han hanterade pjäserna ungefär som en pianovirtuos hanterar sitt instrument.

HECTORS ÖPPNING Liiva - L-E Johansson

1.e4 c6 2.c4 e5 3.Sf3 f5!?

Hectors drag - se Schacknytt nummer 3-4/89.

4.exf5 e4 5.Se5 Sf6 6.Le2 Da5?!

Jag borde nog ha läst på bättre...

7.Sg4 Dxf5?

7.-Le7 gav fortfarande chanser till utjämning.

8.Sxf6+ Dxf6 9.Sc3!

Såklart! Svart måste nu göra ännu ett damdrag för att hålla e4-bonden och vit tillskansar sig därmed ett näst intill vinnande utvecklingsförsprång.

9.-De5 10.d4 exd3 11.Dxd3 d6 12.Le3 Lf5 13.Dd2 Sd7 14.0-0 De6 15.Ld4 Le7 16.Lh5+!

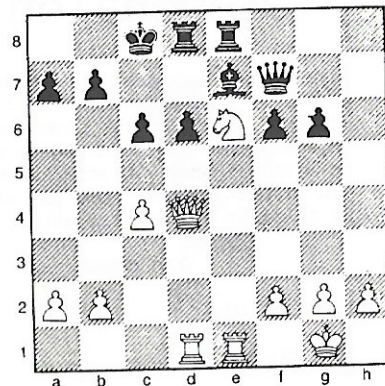
Dåligt vore givetvis 16.Lxg7 Tg8 eftersom svart gladeligen offerar en bonde för öppen g-linje i denna ställning.

16.-Ig6 17.Tfel Df7 18.Lxg6 hxg6

18.-Dxg6 19.Te3 var än mer hopplöst.

19.De3 Sf6 20.Lxf6 gxf6 21.Tad1 Kd7 22.Se4 The8 23.Dd4 Tad8 24.Sc5+ Kc8

25.Se6



Här passerade Winsnes och Hultin brådet. De kunde inte hålla sig föskratt när de såg min ställning, och jag skrattade med dem. Kan man stå sämre?!

25.-Kb8

25.-Td7 26.Dxa7 hade förkortat partiet, och det hade han väl varit värd

26.Sxd8 Txd8 27.De4 Td7 28.Td3 Id8 29.De6 Dxe6 30.Txe6 Kc7 31.Kf1 g5 32.gLe7 33.Th3 Ld8 34.Td3 Le7 35.Ke2 Kd8 36.Th3 d5 37.Th8+ Kc7 38.Th7 Kd8 39.cxd5 cxd5 40.Kd3 Tc7 41.a3 Td7 42.h4 gxh4 43.Txh4 Tc7 44.Th7 l-0

Slutställning: 1-5) Kalle Kiik, Erni Lokotar, båda Estland, Mihai Marin, Bela Takacs & Constantin Ionescu, alle Rumänien 6,5p; 6-9) Kinsman Burgess, England, Adrian Negulescu, Rumänien & Anatolij Dontjenko, Sovjet 6p.

Lars-Erik Johansson tog 5 poäng, Rikard Winsnes 4,5 och Johan Hultin 2,5.



Diagonalen är så lång, så lång!

Strax efter nyår deltog jag som funktionär i "iDAG-schacket" (f.d. GT-schacket). Då och då fluktade jag in yngsta gruppen där min yngste son Manne gjorde debut i schacksammanhang. Vid brädet bredvid fick jag så ögonen på följande drama i tre akter:

OUVERTYREN

1.e4 e5 2.Dh5

Aha! Skolmatt!

2.-Lc5 3.Dxe5+

Istället för det programmerade 3.Lc4 bemöter vit svarts överraskning i andra draget med en egen finess.

3.-Kf8?!

och därmed är vi inne i mittspelet, även kallat

MELLANAKTEN

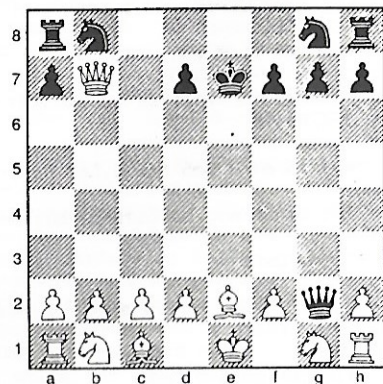
4.Dxc5+ De7 5.Dxc7 Dxe4+ 6.Le2 Dxc2?

Svart ser inte att vit hotar matt i ett. Han har ju just lyckats genomföra precis vad han själv hindrade vit från med sitt tredje drag.

7.Dxc8+? Ke7 8.Dxb7??

Därmed är vi, trodde jag, framme vid

FINALEN



8.-Dxh1??

Diagonalen är så lång, så lång - alltför lång och dessutom var ju detta planen.

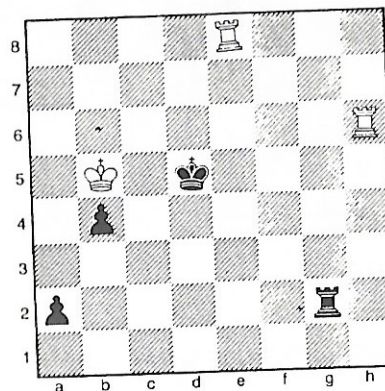
9.Dxa8?? Dxa8

Äntligen! tyckte jag och kollade in Manne igen. En stund senare rusar vitspelaren tävlingsledaren till mötes ivrigt viftande med två brandgula monradkort. Han vann!

Ingemar Johansson

Längre utåt havet

Vi tog tåget till Varberg sommarn 85 för att lyssna på Ulf Lundell. Då vi framkom ett par timmar innan, lufsade vi in på societetssalongen och beblandade oss med noblessen. Efter nån timma eller så hade vi med oss ett problem från Stiftelsen Sol & Bad.



Vit vid draget vinner efter 6 drag.

Vi = Claes-Göran O, Ingvar A

Lösningen kan meddelas Ingvar vid lämpligt tillfälle på Bagaregården. Förste rätte svaravgivare tilldelas säkert något slags pris - ett glas jästa äpplen kanske. (RED)

Vi lyfter på



för



MAGNUS CARLSSON (överst på bilden), - och håll nu i hatten, gott folk! 497 ratingpoäng, därmed upp 30 placeringar på listan.

INGVAR ANDREASSON (nederst), klubbmätare för tredje gången.

BESTÄLLNING
tel. 11 10 29

RING!

KVALLSBESTÄLLNING AV PIZZA

PIZZERIA BARETTA

Nagell-platsen Linné-platsen

Asterbergsgatan Vasaratan

BARETTA

Handels- och skolekolan Skannorget

BARETTA ÖPPET ALLA DAGAR 11-02

HAGA KYRKO GATA 14. GÖTEBORG TEL 11 10 29

Till nästa nummer emottages tacksamt partier och annat om lag-DM, individuella DM, Allsvenskan med mera.

Spelare i de lägre klasserna och divisionerna får gärna träda fram med sina partier, kommenterade eller okommenterade.

Manusstopp: när IDM är färdigspelat. (Med tanke på att en del grupper aldrig spelas färdigt bör kanske datum anges: i början-mitten av maj.)
Väl mött i spalterna!

GT's utmanarschack

SLAVISKT

Gösta Svenn (M) - Ari Ziegler (U)
AK-77

1.d4 d5 2.Sf3 c6 3.c4 Sf6 4.Dc2 g6 5.
Lg5?!

Den kan gott stanna på f4.

5.-Se4 6.Lh4 Lg7?!

Snabb aktivitet med 6.-Da5+ följt av
Lf5 var här på sin plats.

7.e3 0-0 8.Ld3 Lf5 9.Sc3 Sxc3 10.Lxf5

Mindre "tidningspartimässigt", d v s
mer prosaiskt, var 10.bxc3.

10.-Sxa2 11.Txa2 gxf5 12.g4!?

Vit fortsätter konsekvent med sina ex-
periment.

12.-Sa6 13.Dxf5 e6 14.Dbl f6 15.c5
Sb4?!

15.-Sc7 med idén b6 var bättre. Svart
ska öppna linjer på damflygeln, inte
läsa.

16.Ta4 b5 17.Tal De8 18.Ke2 a5 19.Lg3
e5 20.Df5 a4 21.h4 Tf7 22.Thgl exd4?

I denna terrorbalanserade ställning
bör svart spela 22.-Lf8 med hotet
exd4.

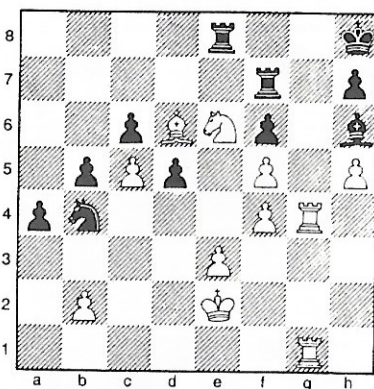
23.Sxd4 De4 24.f3! Dxf5? 25.gxf5 Sa6
26.Ld6 Sb4! 27.h5 Kh8 28.Tg4 Lh6 29.
Tagl Te8? 30.f4? Ta7? 31.Se6!

Svart skulle i sitt 29:e (eller 30:e)
drag passat på att byta torn med Tg7.
Vit har då förvisso fortfarande vinst-
chanser genom att - som Jesper Hamark
och hans pappa analyserat - avancera
med e-bonden. Men de är avgjort mindre
än i partiet.

Vit skulle å sin sida ha spelat Se6
redan i 30:e draget; därefter vore ju
tornbyte omöjligt.

31.-Tf7

Ett nödvändigt återtåg - Lf8 hotade.



32.Tg6(?)

Ständigt dessa förförelser!

32.-hxxg6 33.hxxg6 Tb7?

33.-Tg7! ifrågasätter offret: 34.Thl
Txg6! 35.fxxg6 Txe6 36.Txh6+ Kg8!
(Kg7 förlorar ett viktigt tempo efter 37.
f5! Te4 - Kxh6 38.Lf8+ och ny dam i
två - 38.Th7+ Kg8 39.Le7 Sc2 40.Lxf6
och vit vinner) 37.f5 Te4 38.Th7 Sc2
39.Le7 Sxe3! 40.Kf3 Sg4! (inte Sxf5??
41.Lxf6) och svart reder sig.

Här är dock 38.Lf4 (istället för
Th7) Sc2 39.Kf3 intressant.

Allra intressantast är emellertid
32.Kd2 och först i nästa drag tornoff-
ret. Svarts valmöjligheter är högst
begränsade, han befinner sig närmast i
dragtvång.

34.Thl Kg8 35.Txh6 Sa6 36.Thl Ta8 37.
Tgl! b4 38.g7 a3 39.Lf8

Inte 39.bxa3 bxa3 40.Lf8 p g a Tb2+
41.Kf3 Th2!.

39.-axb2 40.Thl Txg7 41.Lxxg7 Sxc5!
42.Lxf6 Se4 43.Tgl+ Kf7 44.Lxb2 Ta2 45.
Sg5+! Sxxg5

På 45.-Ke7 finns gummisnodden 46.Sxe4
Txb2+ 47.Sd2.

46.fxxg5 Txb2+ 47.Kf3

Efter tio ytterst intensiva drag har
vi nått ett tornslutspel som är vunnit
för vit.

47.-Ta2 48.Thl(?)

Det raka 48.g6+ Kg8 49.f6 c5 50.Kf4
jämte Thl vann omedelbart.

48.-Kg7 49.g6

Även 49.Th6 vann.

49.-Kf6 50.Th7?

Ger bort ett viktigt tempo vilket blir
svarts smala lycka i fortsättningen.

50.Th8! var sista vinsttåget.

50.-Tal!

Givetvis inte passivitet i form av
50.-Ta8 51.Kf4 Tf8 52.Tc7 och vit vin-
ner med förbundna ögon.

"Ryggs-kottet" 50.-Tal! hade jag
märkligt nog glömt bort.

51.Tf7+ Ke5 52.g7 Tgl 53.f6 b3 54.Tf8
b2 55.f7 Kf6!

En nästan osannolik räddningsplanka.
Hur vit nu än strävar så kan han inte
komma åt kungen med både den blivande
damen och tornet, vilket han hade
gjort efter 55.-bld? 56.Te8+ Kd6 57.
f8D+ osv.

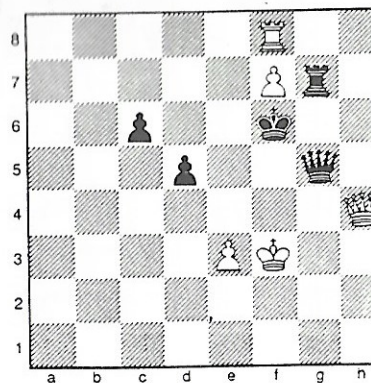
56.g8D

Studiedraget 56.g8S+ är bara kitsch:
Kg7 57.Tb8 Tfl+ och svart vinner.

56.-bld 57.Dh8+ Tg7 58.Dh4+ Kg6 59.
Dg3+ Kf5! 60.Dh3+ Kf6 61.Dh6+ Dg6?

En lapsus som borde förlorat. 61.-
Kf5 är remi.

62.Dh4+ Dg5



63.Dxxg5+?

Det knipsluga 63.Tg8! (först påpekad
av Åke Carlsson) avgör här, t ex: 63.-
Dxh4 64.f8D+ Tf7 65.Dd6+ Kf5 66.Dg6+
Ke5+ 67.Dxf7; eller 63.-Txg8 64.fxxg8D!
Dxh4 65.Dd8+ och damvinst.

I partiet räddar sig svart med god
hjälp av en gummisnodd.

63.-Txg5 64.Tg8 Tf5+ 65.Kg4 Kxf7 66.
Kxf5 Kxg8 67.Ke6 Kg7 68.Kd6 Kf6 69.
Kxc6 Ke5 70.Kc5 Ke4 71.Kd6 Kxe3 72.
Kxd5 Remi

(Gösta Svenn)

GUBBVARIANTEN

Jesper Hamark (U) - Gösta Svenn (M)
Manhem

1.e4 e6 2.d4 b6 3.Ld3 Lb7 4.Sf3 d6

Svart väljer en passiv men inte odyna-
misk uppställning som väl passar den
teoritrötte och som med visst fog kan
kallas gubbvarianten. Stormästare Lars
Karlsson och exvärldsmästaren Tigran
Petrosjan har använt varianten i olika
tapningar.

5.c4

Vit passar på att ta för sig av all
den terräng som erbjuds i centrum.

5.-g6 6.Lg5 Dc8 7.Sc3 Lg7 8.0-0 h6
9.Le3 Se7 10.Dd2

Nu kan svart inte rockera.

10.-e5 11.Sd5! Sbc6 12.dxe5 dxe5 13.
Dc3?

Vit kunde parerat hotet f7-f5 med
röntgendraget 13.Tfel!, t ex: f5
14.exf5 (absolut inte 13.g3 för f4!
14.gxf4 Dg4+!) gxf5 15.Dc3! och svarts
bönder hänger löst.

13.-0-0 14.Sxe7+?! Sxe7 15.c5

Inte 15.Sxe5 på grund av De6 (Sc6? 16.
Sxc6! Lxc3 17.Se7+) 16.f4 (16. Ld4?
c5!) Sc6 17.Dd2 Sxe5 18.fxe5 Dxe5! och
nu förlorar 19.Lxh6 pjäs: Lxh6 20.Dxh6
Dd4+.

15.-De6 16.Tfd1 Kh8?

Förbereder f7-f5 men 16.-Tfd8 var
bättre.

17.Lc4 Dc6?

17.-Df6 är klumpigt men icke desto mindre bättre.

18.Ld5! Sxd5 19.Txd5?

Vit missbedömer det följande kvalitetsoffret. Efter 19.exd5 De8 20.cxb6 cxb6 21.Dc7 vore han i fördel.

19.-De6 20.Txe5 Lxe5 21.Sxe5 Kh7 22.c6 Lc8 23.Td1 f6 24.Sf3

Detsamma som uppgivet. Dock skulle svart lätt ha stoppat det sista ruffeltåget: 24.Sd7 Lxd7 (Td8 är elegant ifall vit spelar 25.Sxf6+ Dxf6! 26.Dxf6 Txd1 matt; men efter 25.Dd4! saknar svarts pjäser fullgott samspel) 25.cxd7 c5 jämte samling kring fribonden med Tad8, Tf7 varefter bonden faller och med den allt hopp för vit.

24.-Dxe4 25.Ld4 De6 26.Tel Df7 27.Db4 Le6 28.Lc3 Tae8 29.Sd4 Ld5 30.Txe8 Txe8 31.Da4 De7 32.Dd1 De4 33.f3 De3+ 34.Khl Lxa2 0-1

(Hamark/Svenn)

SICILIANSKT

Gösta Svenn (M) - Johan Hultin (U)
AK-77

1.Sf3 c5 2.e4 d6 3.c3 Sf6 4.Le2 g6 5.0-0 Ig7 6.Tel 0-0 7.Lf1 Sc6 8.h3

Vit vill ha dominans i centrum med bonddraget d2-d4 men här var draget tvivelaktigt: 8.d4 cxd4 9.cxd4 Ig4! och centrumet är mest en koloss på lerfötter.

8.-Sd7!

Hindrar åter vits centrumövertagande, ty 9.d4 skulle möta cxd4 10.cxd4 Db6! och antingen d4 eller b2 faller.

9.Sa3

Möjligen bör vit inse kalla fakta - d4 går inte att genomföra i ett drag. Därför var här 9.a4 med fortsättningen d3, Le3, Sbd2 rimligt.

9.-Sde5!

Förhindrar d4 en gång för alla.

10.Sh2 f5 11.f4 Sf7 12.d3 d5?

Svart spelar på vits eftersläpande dambonde men här var det kraftfulla 12.-e5 på sin plats. Svarts lätta pjäser är idealt posterade, något som man inte kan säga om de vita.

13.exd5 Dxd5 14.Sf3 e5

Bättre 14.-b6 följt av Lb7.

15.Sc4 b5

Här fanns en kuriös damfångst: 15.-exf4 16.Lxf4 Ld7? 17.Sb6! axb6 18.c4.

16.Scxe5 Scxe5 17.Sxe5 Sxe5 18.fxe5 Lxe5 19.Lh6 Te8 20.Le2 Ib7 21.Lf3 Dd7 22.Lxb7 Dxb7 23.Db3+ Kh8 24.a4?

Genast Te3 var nödvändigt. Se nästa kommentar.

24.-b4?

Svart missar sin chans: 24.-Ig3! 25.Txe8+ Txe8 26.Dxb5 De7 27.d4 cxd4 28.cxd4 f4 och svarts aktivitet kompenserar gott och väl minusbonden.

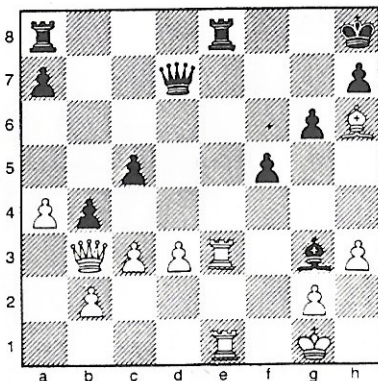
25.Te3 Dd7

Pjäsoffret 25.-f4 26.Te4 Tab8 27.Tael bxc3 (Dc7 28.Dd5 Tbd8 29.Txe5!) 28.Dxb7 Txb7 29.Txe5 stupar på matthotet på e8.

Bäst var 25.-Ig7 26.Tael Txe3 27.Lxg7+ Dxg7 28.Txe3 och vit har en liten fördel.

26.Tael Ig3?

Missar riposten.



27.Ig5!

Avgörande.

27.-Lxel 28.Lf6+ Dg7 29.Df7 Dxf6 30.Dxf6+ Kg8 31.Te7 Txe7 32.Dxe7 Ig3 33.Kf1

Det giriga bonderovet 33.Dxc5?? skulle tillåta Te8! varefter vits enda parad mot matthotet är remischackar.

33.-bxc3 34.bxc3 Tb8 35.Ke2 Tb2+ 36.Kf3 f4 37.Dxc5 1-0
(Hultin/Svenn)

RESULTAT

BNABB-KM

1-2)Gösta och Matti Svenn 7,5/8; 3-4) Jacob Andreasson och Uno Axelsson 5
14 deltagare

BNABBLAG-DM

1)SSM 13/22,5; 2)SKK 11/19,5; 7)SKK II 7/14,5; 10)SKK III 5/11,5
13 lag

JDM 74-76

1)Daniel Ronneland, AK-77 6/7; 2)Magnus Carlsson 5,5
30 deltagare

FLICK-DM 80-83

1)Sandra Thörner, AK-77 6,5; 3)Jennifer Bergman 5,5

KADETT-DM, BLIXT

1)Daniel Ronneland, AK-77 16/19 3)Magnus Carlsson 14,5
20 deltagare

SKOL-SM - E (-76)

1)Fredrik Larsson, Västerås 7,5/8; 12) Magnus Carlsson 5,5
103 deltagare

IDAG-SCHACKET

-76
1)Magnus Carlsson 12,5
-82
1)William Palma, Angered; 9 3)Manne Sandström 5

MALMÖ OPEN

1-3)Thomas Ernst, Rausis, Lettland, Hellborg, STHLM 6/7; 4-10)Bengt Svensson 5,5
107 deltagare

IBM OPEN (MAXRATING 1500)

1)Leonid Bril, Sovjet 7/7; 5-8)Magnus Carlsson 5,5
145 deltagare

KARLSTAD OPEN

1.Tisdall, Norge 6,5/7; 2-3)Lars-Erik Johansson 6; Old Gentlemen- och ratingpris: Bertil Westin 5; Skördepris: Magnus Carlsson 3 (+88 i rating)
186 deltagare

HISINGEN OPEN

1)Winsnes 6/7; 2)Bengt Svensson 6; 5-13)Thomas Ernst 5
74 deltagare

JUNIORER (-76)

1)Magnus Carlsson och Mats Carlsson, Tidaholm 6,5/10
-82
1)William Palma, Angered 10; 2)Manne Sandström 6
129 deltagare