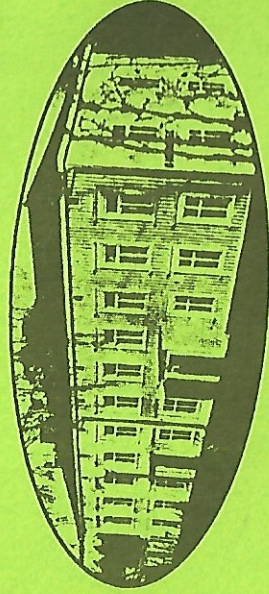


# KULTURHUSET BAGAREGÅRDEN



**Adress:** Hårländavägen 8  
416 70 Göteborg

**Telefon:** 031-21 17 18

**Hållplats:** Redbergsplatsen

**Bill:** Mot Olskroken  
mellan Redbergsplatsen och  
Hårlanda fångelse

## VÅREN 1989

### Varje vecka

Måndag SEEKTO träffas i café kl 18

Tisdag Musik-kurs kl 19 Föränmälan

Onsdag SK Kamraterna. Juniorschack kl 17-19 Föränmälan

Torsdag Skrivarestuga kl 19 Föränmälan

Onsdag Afro-Caribisk dans med Candela. Kl 18 Föränmälan

Pingis för ungdomar, kl 18

Torsdag Levande verkstad kl 18 Föränmälan

Schackcafé för alla åldrar, kl 18. Arr: SK Kamraterna

SK Kamraterna. Seniorschack kl 18 Föränmälan

Colombiansk dans för barn. Candela. Kl 15.30.  
Föränmälan

### Öppettider

CAFÉ

Måndag 11.00-21.00

Tisdag 11.00-21.00

Onsdag 11.00-21.00

Torsdag 11.00-21.00

Freitag 14.00-22.00

Lördag 11.00-22.00

Söndag 11.00-18.00/21.00

KONSTUTSTÄLLNINGAR

Måndag 11.00-19.00

Tisdag 11.00-18.00

Onsdag 11.00-18.00

Torsdag STÄNGT

Freitag 14.00-18.00

Lördag 11.00-14.00

Söndag 11.00-14.00

Vill Du vara med och forma programverksamheten på  
Kulturhuset Bagaregården? Du behövs! Hör av dig.

Namn .....

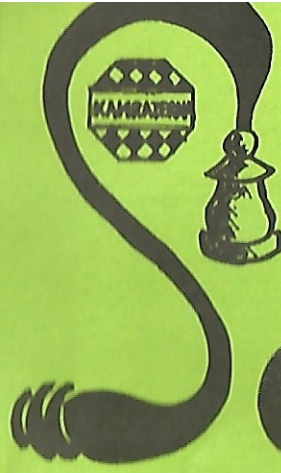
Adress .....

Tel .....

Intresserad av .....

.....

Skicka talongen eller ring.



# SCHACK KAMRATEN

# 1988

årgång 16 nummer 2

medlemsblad för schackklubben Kamraterna

Göteborg

# SCHACKKAMRATEN

MEMLEMSBLAD FÖR SCHACK-  
KLUBBEN "KAMRATERNA"

KULTURHUSET BAGAREGÅRDEN  
Härlandavägen 8  
416 70 GÖTEBORG

UTKOMMER MED VÅR- OCH  
HÖSTNUMMER VARJE ÅR

Redaktör och ansvarig utgivare

Matti Svenn

Medarbetare i detta nummer

Gösta Svenn  
Ingemar Johansson  
Bengt Svensson  
Ingvar Andreasson  
Ulf Nyberg  
Ingvar Gumesson  
Lennart Olsson  
Tom Borvander  
Ola Westerlund  
Ingemar Tibell  
Kenth Eriksson  
Magnus Fränberg  
Joel Eriksson  
Lars-Erik Johansson

Tryckerimästare

Per-Åke Björlin



För information:  
Ring 031-21 17 18

## Redaktörens ruta

SchackKamrater!

Sedan förra numret av KamratBladet utkom har följande viktiga händelser ägt rum:

Kamraterna har bytt spelokal!  
Numera håller klubben till på KULTURHUSET BAGAREGÅRDEN i Härlanda församling. (Adressen finns på andra och sista sidan i bladet). De nyrenoverade, fräscha och ljusa lokalerna kräver verkligen ett eller helst flera besök!

Kamraternas förstalag har lyckats återta den förlorade Elitserieplatsen från förra året. Alla sju matcherna vanns!

Och till slut vill jag meddela att jag från och med nästa nummer av KamratBladet lämnar över ansvaret till Gösta Svenn. Därför vill jag passa på att tacka alla som bidragit med material under årens lopp.

Matti

3

# DAGBOK

## KLUBBVERKSAMHETEN

Vårprogram 1989

Torsdag 16/3 Thomas Ernsts kväll  
Torsdag 30/3 Kamraternas vårturn.  
Torsdag 6/4 Studietävling  
Torsdag 13/4 Videofilmvisning  
Torsdag 20/4 Avslutningsblyx  
Torsdag 27/4 ÅRSMÖTE

Start samtliga torsdagar 18.30

## JUNIÖRTRÄNING

Tisdagar kl. 17-19.

Den 13 april fyller världsmästare Kasparov 26 år. Den dagen har Kent Jägerflod videovisning på Bagaregårdens Kulturhus, våra nya lokaler. Det är en upptagning från den kaotiska presskonferens i Moskva, februari 1985, då Fidepresident Campomanes meddelade att VM-matchen mellan Karpov och Kasparov avbryts efter 48 partier. Kanske kan vi samtidigt lugga vårt nyförvärv, landslagsspelaren Thomas Ernst, på lite insidesinformation om världsmästaren och övriga superstormästare. Han har ju träffat dem, senast vid OS i Thessaloniki.

## Thomas Ernst:

29 år. Bördig från Uppsala men har tillbringat största delen av karriären i Limhamn. Flerfaldig landslagsman med f.n 2460 i Elotal och 2528 i Lasktal och numer Kamraternas förstabordsspelare.

Thomas höll ett uppskattat föredrag den 16/2 på Kulturhuset Bagaregården. Med hjälp av den 15 man stora publiken analyserades Najdorfvarianten noggrant under två timmar. Förstärkningarna fann Alf Björson.

Vi lyfter på



för

## KAMRATERNAS FÖRSTALAG

Åter i Elitserien

## BENGT SVENSSON

Första IM-Inteckningen



Thomas Ernst

## PARTIER

Allsvenskan

Rond 2Jan A Persson - Gösta Svenn  
Markaryd Kamraterna I1.c4 c5 2.Sc3 Sf6 3.g3 e6 4.Lg2Sc6

Här var 4.-d5 planerat men som jag aldrig spelat draget förut (i just denna ställning) funderade jag ett tag och kom till slutsatsen att 5.cxd5 exd5 6.Db3 slutar med bondeför-lust för svart.

Stämmer?

Absolut inte: 6.-c4! 7.Db5+ Ld7 8.Dxb7 Lc6 och svart erövrar damen.

Nu hade jag, som tur var, kastat ett och annat getöga på Bengts och Mattis förberedelser för Bengts parti mot Hakon Persson, så jag gick in på följande bondeoffer med någorlunda varma fötter.  
5.e4?! d5! 6.exd5 exd5 7.Sxd5  
Sxd5 8.Lxd5

Vår gästspelare från Duisburg, Dieter Schubert, slog med bonden i första rondan (och vann partiet). Det skulle dock inte innebära någon förbättring om svart bara spelat 8.-Sb4.

8.-Sb4 9.Df3

"Preppen" i Ingvars inhyrda minibuss koncentrerades till 9.Le4 och följderna därav (9.-Le7 eller Dd4 var frågan).

Den nu hotande skolmattan gav reminiscenser av den gamla goda GT-schacktiden på Annedalsgården.

9.-Sxd5 10.cxd5 Ld6 11.Se2  
0-0 12.0-0 Lh3 13.Tel Te8 14.d4

På det passivare men istadigare 14.d3 bygger svart på med 14.-Dd7 15.Le3 Lg4 16.Dg2 Df5 - det påminner en del om Marshallangreppet i Spanskt.

14.-Dd7!

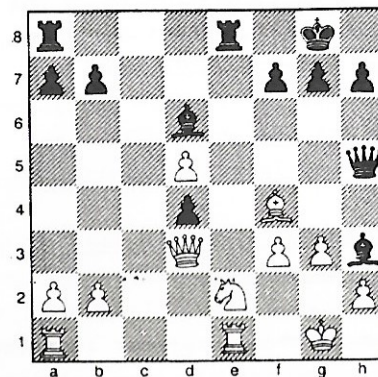
Efter en dryg halvtimme.

Nu förstod jag att svart står på vinst.

15.Dc3?

Efter 15.dxc5 Lxc5 skär löparpartet kraftigt; vitfältaren omplaceras till e4 och resten är lättförståeligt.

Bäst var 15.Le3 varpå jag hade planerat 15.-c4!, t ex: 16.Sf4 Lg4 17.Dg2 g5! jämte Df5. Vit är utan motspel.

15.-Dg4 16.f3 cxd4! 17.Dd3Dh5 18.Lf418.-Te3!

Hade vit nu haft damen på b3 (17.Db3) så skulle vi fått se följande spännande variant:  
19.Dxb7 Dxf3 20.Dxa8+ Lf8  
21.Dxf8+ Kxf8 22.Ld6+ Kg8 23.Sf4  
och vit lyckas mirakulöst nog parera matthotet men svart är överlägsen efter exempelvis Lf5.

19.g4 Dxd5 0-1

(Svenn)

Allsvenskan

Rond 2Hugo Florin - Ingvar Gummesson  
SS Manhem Kamraterna III

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4  
4.Sxd4 a6 5.Le3 Sf6 6.Ld3 Dc7  
7.0-0 Sc6 8.c3 Le7 9.f4 d6  
10.Sd2 Ld7 11.Tc1 0-0 12.Lb1  
Tac8 13.S2f3 Sg4 14.Ld2 e5  
15.Sxc6 bxc6 16.De2 Db6+ 17.Kh1  
c5 18.h3 Sf6 19.fxe5 Sh5 20.Lel  
g6 21.exd6 Lxd6 22.Td1 Le6  
23.c4 Tfd8 24.e5 Le7 25.b3  
Txd1 26.Dxd1 Td8 27.Dc1 Dc6  
28.Kh2 Sg7 29.g4 Lc8 30.De3  
Lb7 31.Lg3 Se6 32.h4 Sd4 33.Sel  
Dd7 34.Le4 Lc8 35.Ld5 Dxa4  
36.Lxf7+ Kg7 37.e6 Sf5 38.Le5+  
Kf8 39.Df4 De2+ 40.Sg2 Td2  
41.Tg1 Lb7 42.Lc3 Ld6 43.Lxd2  
Dxd2 0-1

(Gummesson)

Allsvenskan

Rond 4Mikael Johansson-Bengt Svensson  
Åstorp Kamraterna1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4  
4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lc4 e6  
7.Lb3

Förvånande nog så fick jag mot mig samma variant som rondan innan i Allsvenskan mot Gunnar Johansson, som fortsatte med det mindre vanliga 7.a3. Partiet fortsatte 7.-Le7 8.0-0 b5 9.La2 0-0 10.Df3 Lb7 11.Dg3 Sc6!?

(N enligt GJ. Naturligtvis inte 11.-Sbd7 för 12.Lxe6 och nu går inte 12.-fxe6 för 13.Sxe6 med matt eller damvinst.) 12.Lh6 Se8 13.Le3 Tc8 14.Tad1?! (Bättre är 14.Sxc6.) 14.-Sa5! (Sämre är 14.-Se5 för 15.Lxe6 fxe6 16.Sxe6 och svart måste deplacera damen på a5 eftersom 16.-Dd7 inte går för 17.Sxf8 Lxf8 18.Dxe5!.) 15.f4 (Kanske 15.Lxe6 fxe6 16.Sxe6 Dd7 17.Sxf8 Lxf8 18.f4 är bättre då svart nu snabbt kommer bra.) 15.-Sc4 16.Lc1 Db6 17.Kh1 Lf6 18.Sde2 Dc5 19.Td3?! (19.b4 är bättre även om svart är mer än nöjd efter 19.-Dc7.) 19.-a5 20.Df3 b4 21.axb4 axb4 22.Sd1 Ta8 23.Lb3 Tal! 24.Le3 Dc7 25.Ld4 Sa5 26.Sg3? (Förlorar material, men vits ställning är fallfärdig även utan detta fel.) 26.-Sxb3

27.cxb3 La6 28.Sh5 Lxd4 29.Txd4  
Lxf1 30.Dxf1 Dc5 0-1.  
Åter till huvudpartiet.7.-b5 8.0-0 Le7 9.Df3

En fortsättning som ökat lite i popularitet den senaste tiden, förr spelades mest 9.f4 0-0 10.e5 dxe5 11.fxe5 Sfd7 12.Dh5 med oklart spel.

9.-Dc7 10.Dg3 0-0

Exaktare är 10.-Sc6 och nu följde i partiet J Polgar-F Olafsson, Island-88: 11.Le3 0-0 12.Sxc6 Dxc6 13.Lh6 Se8 14.a4 b4 15.Sd5 Ld8 16.a5 Db7 17.Ld2 exd5 18.Lxd5 Da7 19.Lxa8 Dxa8 20.e5 dxe5 21.Lxb4 f6 och även om vit vann så tycker jag att spelet är oklart och fullt spelbart för svart.

11.Lh6 Se8 12.Tfel Sc6 13.Sxc6  
Dxc6 14.Sd5! Ld8

Även om svart är efter i utvecklingen så har vit bara en liten fördel och som fortsättningen visar har svart stora resurser.

15.Sf4 Dc5!

Det hotade Sh5 eller Lxg7 följt av Sh5. Dessutom hotade mera dolt 16.Ld5! exd5 17.exd5 D-18.Txe8 och vinner.

16.e5

Angreppet med 16.Ld5 exd5 17.Sh5 håller inte efter 17.-Dd4 18.e5 Dg4.

16.-Kh8

Enda draget.

17.Lg5 Lxg5 18.Dxg5 dxe5 19.Txe5

Vit är inte nöjd med en högst minimal fördel efter dambyte utan spelar hårt på angrepp.

19.-Dc7 20.Te3 Sf6 21.Tael  
Lb7

Andra drag är för passiva. Nu ger offret 22.Lxe6 fxe6 23.Sxe6 Df7 24.Sxf8 Dxf8 ungefär lika spel.

22.Tg3 Tg8 23.Th3

Om 23.Txe6 så går inte fxe6?? för 24.Sg6+ hxg6 25.Th3+ Sh7 26.Txh7+ Kxh7 27.Dh4 matt; men svart har paraden 23.-Se4 och vit får inte tillräcklig komp för kvaliteten.

På 23.Lxe6 kommer Tae8.

23.-Tgd8 24.Tg3 Tg8

Det är svårt att komma vidare för vit då första raden är svag om tornet lämnar el och att ta luft tar bort fältet

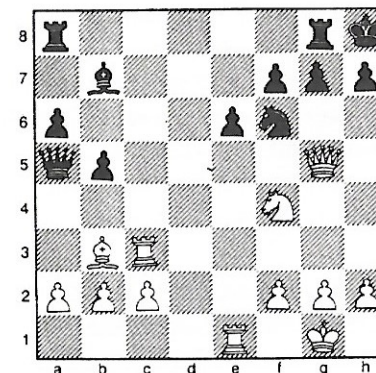
h3 för tornet och angreppet är därefter ofarligt.

25.Tc3?!

Trots tidsnöd (15 drag på ca 10 min) spelar vit på vinst, något som visar att han har underskattat svarts ställning.

25.-Da5

Aven 25.-Db6 med idén 26.Txe6 Tae8 är intressant.

26.Txe6?!

Ett lockande försök då tornet inte kan slås för 27.Sg6+ hxg6 28.Th3+ Sh7 29.Txh7+ Kxh7 30.Dh4 matt. Det lugna alternativet 26.Tce3 är bättre med ungefär lika spel.

26.-Tgd8! 27.Tel Se4 28.Dh5  
Sxc3 29.Lxf7 Se2+!

Även 29.-Le4 tycks hålla, men svart får se upp för följande variant som Ingvar A påpekade: 30.Txe4 Td1+ 31.Dxd1 Sxd1?? 32.Sg6+ hxg6 33.Th4 matt; utan spelar istället på 31.Dxd1 Sxe4 och vit har två bönder för kvaliteten.

Textdraget är betydligt säkrare och kom oväntat i vits tidsnöd.

30.Dxe2 Dc7 31.Sg6+?

Det avgörande felet. Överraskande nog så har vit en möjlighet att hålla ihop ställningen, något som vi båda förbisåg under partiet. Efter 31.Ld5! får svart nöja sig med en liten fördel efter 31.-Lxd5 32.Sxd5 Dc5 (Txd5?? 33.De8+ med matt) 33.Se3 Tac8 34.h3 h6 osv.

31.-hxg6 32.Lxg6 Df4 33.Ld3 Dg5 34.g3 Dd5 35.Le4 Dxe4 36.Dxe4 Lxe4 37.Txe4 Td2 38.c4 Txb2 39.c5 Txa2 40.g4 Tc2 0-1

(Svensson)

PS. Men efter 31. Ld5! Lxd5 32. Sxd5 finns Df7! 33. Se3 Dxa2 eller 33. Sc3 b4 och svart står i vilket fall bäst.

Kamraternas Elo-turnering  
Rond 1  
M Carlhammar - I Andreasson

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.g3 Lb4+ 4.Ld2 Le7 5.Lg2 d5 6.Sf3 0-0 7.0-0 c6 8.Dc2

Denna ställning hade jag spanat in lite grann, bl a partiet Carlhammar-Hellers, SM 1987.

8.-Se4(!)

Här frångick jag det planerade b6, Lb7, Sbd7 och Tc8. Anledningen till det beslutet härrör från ett parti mellan Carlhammar-Wessman veckan innan, där Wessman med Stonewallare tryckte ned Carlhammar. Alltså: ett psykologiskt drag.

9.Sc3 f5 10.Se5 Sbd7 11.Lf4 Sxe5 12.Lxe5 Sd6(!) 13.cxd5 exd5 14.Sa4

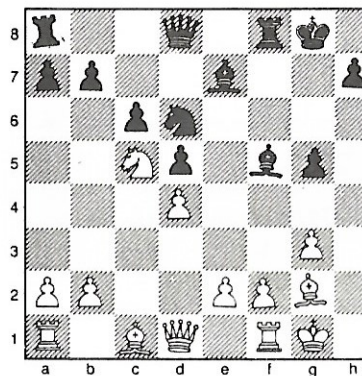
Vit vill ha sin springare till d3 där den har en idealisk position.

14.-Sc4 15.Lf4

Ev. 15.b3.

Som det nu blir vinner svart en massa tempon bara genom att hota vits pjäser.

15.-g5 16.Lc1 f4 17.Sc5 Lf5 18.Dd1 fxg3 19.hxg3 Sd6



Dxg7 38.Df2 De5 39.Kh2 Kg6 40.Lf1 Sd4

En liten fälla i vits tidsnöd. 41.Df8 och hopp om massa schackar, tas ned med 41.-Sf3+ och matt i några drag.

41.Kg2(!) Sf5 42.Le2 Kg5 43.Lf1 a5 44.Kh2 De3 45.Kg2 b5 46.Le2 De5 47.Ld1 b4

Har jag skrivit fel i protokoll-et? Eller missade jag 47.-Se3+.

48.Kh2 Dh8+ 0-1

Magnus gav upp för att inte missa sista vagnen.

(Andreasson)

KM

Rond 5

U Mårtensson - I Andreasson

1.Sf3 e6! 2.d4 b6!

Det kan tyckas vara en överdrift att sätta utropstecken redan här, men då Ulf är en försiktig spelare tvingar jag honom nästan till ett beslut (offensiv eller försiktigt spel).

3.e3!?

Alternativet är ju 3.e4.

3.-f5 4.c4 Sf6 5.Ld3 Lb7 6.Sbd2

Garderar b7 och förhindrar e4.

20.b3 Lf6 21.Lb2 Lg7 22.Tc1 De8 23.Dd2 Dg6 24.Db4

Vit har svårt att hitta en plan och nu hamnar damen på avvägar.

24.-Tf7 25.Sd3 Lxd3 26.exd3 g4

Svart står nu på vinst, vits Db4, Lb2, Tc1 står inte alltför bra.

27.Tce1 Sf5 28.Te2 h5 29.Tfel h4

Vit befinner sig i tidsnöd.

30.Te6 Dh5 31.Te8+ Txe8 32.Txe8+ Kh7 33.Del hxg3 34.fxg3 Sxd4 35.Te7 Sf5 36.Txf7 Dxf7 37.Lxg7

Exaktare är 6.0-0. Det finns ingen anledning att avisera springarens placering.

6.-Lb4 7.a3 Lxd2+ 8.Lxd2 0-0  
9.0-0 Se4 10.De2 d6 11.Lc3  
Sbd7 12.Sd2 Dh4 13.f3 Sxc3  
14.bxc3 e5 15.Tae1 Tae8 16.Df2  
Dd8

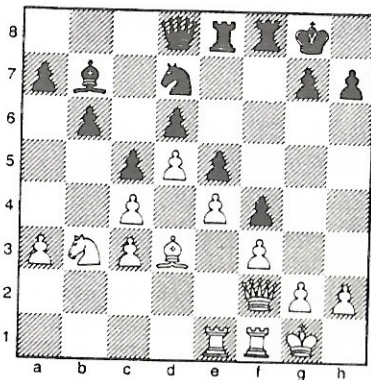
Nej tack!

17.e4 f4 18.Sb3?

18.Lc2.

18.-c5 19.d5??

Game over.



19.-Kh8 20.Ta1 g5 21.Tfd1 h5  
22.Kf1 Tf7 23.Ke2 Tg8 24.h3  
Th7 25.Th1 Tg6 26.Th2

Här hade jag problem med att hålla tillbaka ett leende.

26.-Tgh6 27.Tah1  
Trafikstockning på h-linjen.

27.-Sf6 28.Kd1 Lc8 29.Kc1 Ld7  
30.Da2 De8

Tidskontroll.

31.De2

En halvtimme på resten.

31.-Kg7 32.Kb1 Kf7 33.Ka2 Dh8  
34.Sd2 Ke7 35.Df2 Kd8 36.De2  
Kc7 37.Df2 Dg7 38.De2 Sg8 39.Df2  
Se7 40.Sf1 Sg6 41.Sd2 g4 42.hxg4  
hxg4 43.Txh6 Txh6 44.Txh6 Dxh6  
45.Le2

Sista chansen var 45.fxg4.

45.-g3 46.De1 Dh2 47.Lf1 Sh4  
48.De2 Kd8 49.Sb1 Sxg2 50.Lxg2  
Lh3 51.Dd1 Dxg2+ 52.Ka1 Ld7  
0-1

(Andreasson)



Ingvar A var inte vaken nog i Falköping.

Allsvenskan

Rond 3

Ari Ziegler - Ulf Nyberg

AK-77 Kamraterna II

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6

4.La4 d6

Ari är enligt vad som sagts väl bevandrad i moderna variant-er. Min fritid medger inga djupare spelöppningsstudier.

Senaste halvåret har Babar och det försvunna pianot ägnats omkring 35 genomläsningar medan Informator 38 (som är min senaste) har öppnats 2 gånger. Bäst alltså att pröva något "gammalt".

5.Lxc6+ bxc6 6.d4 exd4

Jag vet att 6.-f6 är det vanligaste men är inte så förtjust i den ställningstypen. Löparpartiet behöver svängrum för att komma till sin rätt.

7.Sxd4

På 7.Dxd4 hade jag provat 7.-c5 följt av Lb7.

7.-Lb7!?

Nästa gång får det nog bli 7.-c5. Ari sade efteråt att

han då tänkt spela 8.Sc6 Dd7 9.Sa5, men då följer 9.-Da4 10.Dd5 Tb8 med utmärkt spel för svart.

7.-Lb7!?! var mitt eget påfund vid brädet. Nackdelen är att löparen förklarar sig för tidigt och kan bli attackerad av en vit häst från a5.

8.0-0 c5

8.-g6 9.Sc3 Lg7 10.f4 Sf6 (men inte 10.-Se7 11.f5!) kom också ifråga. 11.e5 dxe5 12.fxe5 Sd5 verkar OK för svart.

9.Sf5(?)

9.Sb3 är säkert vassare, t.ex.

9.-a5 10.a4 Sf6 11.Sc3 Le7

12.Te1 0-0 13.Lf4 och vit står friare.

9.-g6 10.Sg3 Lg7 11.c3 Sf6

12.Te1 0-0 13.Sd2 Te8 14.f3

a5

Här kom 14.-Te6 med avsikten De7, eller 14.-Sd7 med planen Dh4 också ifråga.

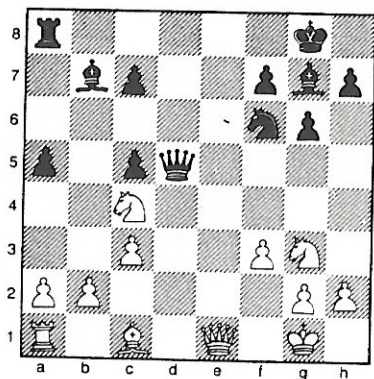
15.Sc4 d5

15.-a4 är också bra. 16.e5

dxe5 17.Dxd8 Taxd8 18.Sxe5

Sg4 (bland annat) är besvärligt för vit.

16.exd5 Txe1+ 17.Dxe1 Dxd5



18.Se3

Ari grunnade ett tag på 18.Sxa5 Txa5 19.c4 Dd3 (d7) 20.Dxa5 Dd1+ 21.Sf1 men avstod på grund av 21.-Se4. Dock kan vit streta emot med 22.Le3 Dxa1 23.fxe4 Dxb2 24.Dxc5 Lxe4 25.Sd2.

Svart har i alla fall en förstärkning: efter 19.c4 Dd3! 20.Dxa5 spelar han 20.-Sg4!

På 21.fxg4 följer 21.-Ld4+ 22.Le3 Dxe3+ 23.Kh1 Df2 med snar matt. 21.Lg5 besvaras med 21.-Ld4+ 22.Kh1 Dxf3. Det samma följer på 21.Del.

Följaktligen vore 18.Sxa5 ett förlustdrag.

18.-Dd3 19.De2

19.Ld2 är nog bättre. Svart kan välja 19.-a4 eller 19.-Te3.

19.-Td8

19.-La6 är också bra, troligen bättre. Vit har uppenbara problem med utvecklingen av damflygeln.

20.Dxd3 Txd3 21.Kf2 La6 22.c4

22.Sgf1 med avsikten 23.Ld2

är bättre.

22.-Sd7 23.Ke2(?) Td4 24.Tb1

f5 25.f4 Txf4(?)

25.-Lxc4+ 26.Sxc4 Txc4 är enklare. Vit har ingen kompensation för bonden.

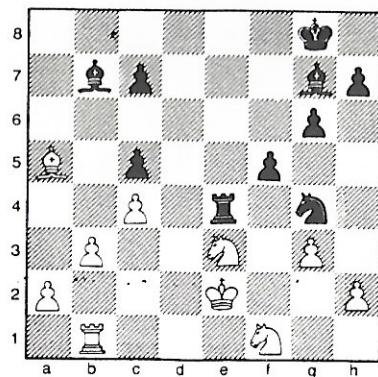
26.b3 Th4 27.Sgf1 Lb7

Direkt 27.-Te4 är minst lika bra.

28.Ld2

Det hotade 28.-Le4.

28.-Te4 29.g3 Se5 30.Lxa5 Sg4



31.Td1?

31.Lxc7! ger goda remichanser, t.ex. 31.-Lh6 32.Lf4 g5 33.Ld6 Sxe3 34.Sxe3 f4 35.Lxc5 fxe3 36.Td1! Te8 37.Lxe3 g4 38.Td3 och det är inte så lätt för svart att komma vidare.

Nu bär det raskt utför.

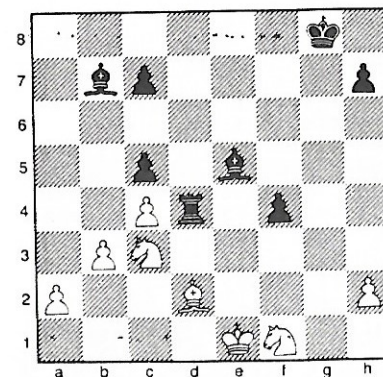
31.-Ld4 32.Ld2 g5 33.Kd3

Lika bra som något annat.

33.-Sf2+ 34.Kc2 Sxd1 35.Kxd1

f4 36.gxf4 gxf4 37.Sd5 Le5

38.Sc3 Td4 39.Ke1



39.-Lg2(?)

39.-Txd2! 40.Kxd2 Lg2 avgör

direkt: 41.a4 Lxf1 42.Sd1 Lg2

eller 42.a5 Lxc3+ 43.Kxc3 f3

44.Kd2 f2 45.Ke3 Lxc4.

Nu får jag streta i 30 drag till.

40.Se2 Te4 41.Kf2 Lxf1 42.Kxf1 Kf7 43.Kf2 Kf6 44.a4 Kf5 45.Kf3 c6 46.a5 Lb8 47.a6 Te7 48.Sxf4 Td7

Hotar Lxf4, Td3+, Txb3.

49.a7 Txa7 50.Sd3 Ld6 51.h3

Tb7 52.Sc1 Le5 53.Ke2 Lb2 54.Sd3

Txb3 55.Sxc5 Txb3 56.Sd3 Ld4

57.Sb4 c5 58.Sd5 Ke4 59.Kd1

Med fällan 59.-Kd3 60.Sf4+.

59.-Th1+ 60.Kc2 Th2 61.Kd1

h5 62.Lf4 Ta2 63.Lg5 Le5 64.Le7

Kd3 65.Ke1 Lg3+ 66.Kf1 h4 67.Lf6

Kxc4 68.Se3+ Kd3 69.Sg4 h3

70.Kg1 Te2 71.Kf1 Te1 matt.

(Nyberg)



KM, klass B  
FRANSKT

Jan Wettfors-Ingemar Johansson

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5  
4.Sc3 Lb4

Inte nödvändigt, men enkelt.  
Nu uppstår samma ställning  
som efter 4.exd5 exd5 i Nimzo-  
witschvarianten (3.Sc3 Lb4).  
Jag hade rätt nyligen spelat  
igenom några partier från  
matchen Capablanca-Aljechin  
1927 och trodde mig minnas  
hur svängarna gick.

5.Ld3

5.Df3?! är "Larsens överrask-  
ningsvariant", som bör besvaras  
med 5.-De7+!. Inte så lätt  
att hitta vid brädet, kanske.

5.-Sc6 6.Se2 Lg4

Pyttsan! Capablanca-Aljechin  
fortsatte 6.-Sge7! 7.0-0 Lf5  
8.Lxf5 (8.Sg3 Lg6 9.Sce2 Dd7  
=, Spielmann-Nimzowitsch, Köpen-  
hamn 1923) 8.-Sxf5 9.Dd3 Dd7  
10.Sd1 0-0 11.Se3 Sxe3 12.Lxe3  
Tfe8 med total utjämning.  
Partidraget är enligt Keres  
"mindre övertygande", men spela-  
des i alla fall av Nimzowitsch  
mot Becker i Karlsbad 1929.  
Fortsättningen blev 7.h3 Lh5  
8.Le3 Sge7 9.Dd2 Dd7 10.Sf4  
Lg6 och partiet slutade så  
småningom remi, har jag listat  
ut av en gammal turnerings-  
tabell.

7.f3 Lh5 8.0-0 Sge7 9.Te1 0-0  
10.Lg5 Dd7 11.a3 Lxc3 12.bxc3

Möjligt var också 12.Sxc3 efter-  
som svart inte kan slå på d4,  
men antagligen hade Janne redan  
bestämt sig för en plan med  
Se2-f4.

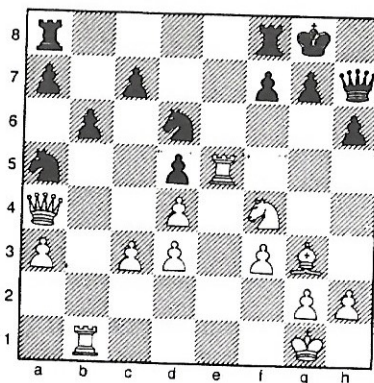
12.-h6 13.Le3 Lg6 14.Tb1 Lxd3  
15.cxd3 Sf5 16.Lf2 Sd6?! .

Här står inte springaren säkert,  
även om jag var nöjd med att  
den höll både b7 och c4. Bättre  
var 16.-Tab8.

17.Sf4 Df5 18.Lg3 b6?

Som sagt: 18.-Tab8 ska spelas.

19.Da4! Sa5 20.Te5 Dh7!?



21.Tbel?

Janne har spelat mycket fint  
och kraftfullt i några drag,  
men här missar han och tillåter  
svart att reda upp sina problem.  
21.Txd5!?! förkastade han av  
"principiella skäl", allt medan  
jag satt och räknade på följande  
vansinnesvariant: 21.-g5 22.Sh5  
(annars 22.-Dxd3) 22.-Dg6  
23.Lxd6 Tfd8. Dock såg jag  
ej 24.Le5!., som måste besvaras  
med 24.-Dxh5 (24.-Txd5? 25.Sf6+  
Kf8 26.Sxd5 förlorar pjäs),  
varefter vit får klar fördel  
efter 25.Txd8+ Txd8 26.Lxc7  
Tc8 (26.-Td5? 27.De8+ Kh7  
28.De4+). Det tycks alltså  
som om svart i denna variant  
måste spela 23.-cxd6, som kanske  
ändå inte är så trist efter  
24.g4 Dxd3 med hot mot b1,  
c3 och f3. Också direkt 22.-Dxd3  
är givetvis möjligt, eventuellt  
följt av Dc4.

Men trots allt står vit bättre  
och med 21.Dd7! kunde Janne  
ha förstorat fördelen. En möjlig  
fortsättning var 21.-g5 22.Sh5  
Dg6 23.Dg4! och om 23.-Dxd3  
så 24.Sf6+ följt av 25.Tbel  
och vit vinner allra minst.

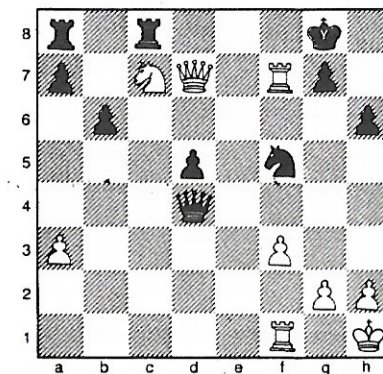
tillbaka bonden och får en  
härlig angreppsställning på  
köpet.

Ännu enklare för vit är kanske  
att i denna variant slå med  
springaren på d5: 22.Sxd5 (med  
gaffelhotet 23.Sf6+), som ger  
klar fördel efter 22.-Dxd3  
(22.-f6 23.Te7) 23.Tbel.

Vad har då svart för försvars-  
resurser om det desperata 21.-g5  
inte hjälper? Eftersom det  
hänger på b1 kan han spela  
någon av springarna till c4  
med lite olika idéer. Vi prövar:

a) 21.-Sdc4?! 22.Te7 c6 (den  
ena idén) 23.Tbel Sb2 24.Se6!  
Sxd3 (24.-fxe6 25.Le5!) 25.Sxf8  
Dh8 26.Tle3 och vit vinner.

b) 21.-Sac4!?! 22.Te7  
(22.Txd5!?) 22.-Df5 (den andra  
idén) och svart kan hoppas  
på 23.Dxf5 (23.Dxc7 Sxa3 24.Tal  
Sab5) 23.-Sxf5 24.Txc7 Sce3,  
eftersom springaroffret inte  
tycks fungera lika bra den  
här gången: 23.Se6 Dxd3 24.Tbel  
Tfc8 25.Lxd6 Sxd6 26.Sxc7 Sf5  
och sen är det bara att bedöma  
ställningen efter 27.Txf7 Dxc3  
28.Tf1 Dxd4+ 29.Kh1



Analys

29.-Se3 30.Tg1 Tab8.

(Här vinner vit omedelbart  
- 31.Se6! Dd3 32.Txg7+ Kh8  
33.Sf4 och matt eller damvinst.  
Ett vitsigt försök från svart  
i analysdiagrammet håller inte:

29.-Df4, med hotet Sg3+, 30.Sxa8  
Tc1 31.De8+ Kh7 32.Db5! Dh4  
33.Txf5! ((bara inte 33.Txc1  
Sg3+ 34.Kg1 Dd4 matt!)).

Inte heller 29.-Dc4 verkar  
rädda ställningen, det följer  
30.Tg1 Tab8 ((30.-Tf8 är ett  
bedrägligt halmstrå. Vit vinner  
torn i slutändan: 31.Txf5 Txf5  
32.Dxf5 Dxc7 33.Dxd5+ och  
34.Dxa8)) 31.Se6!.

Svarts enda hopp är väl att  
slå springaren i 29:e eller  
30:e draget och strida med  
kvalitet under. RED.)

Till sist skall sägas att  
vit också har en bra möjlighet:  
21.Sxd5 (istället för det i  
partiet spelade 21.Tbel?).  
Efter 21.-Dxd3 22.Tbel är 22.-c6  
kritiskt, t ex 23.T5e3 Db5  
24.Se7+ Kh8 och om 25.Dc2 så  
25.-Sac4.

Enklart för vit är nog här  
25.Dxb5.

21.-c6 22.Dd1

På 22.Te7 har svart mellandraget  
22.-Sf5 (men inte 22.-Tfe8?  
23.Sxd5!).

22.Dc2? är dåligt p g a  
22.-Sac4.

22.-Sf5 23.Lf2 Sb7 24.g4!?

Janne var tvungen att vinna  
för att ha chans till turne-  
ringsseger, men i de förveck-  
lingar som nu uppstår kommer  
han snarast sämre. Ett normalt  
försök var 24.c4.

24.-Sfd6 25.Dd2 g6

För att kunna besvara g4-g5  
med h6-h5.

26.Le3 Tfe8 27.Sh3 f6! 28.Txe8+  
Txe8 29.f4 f5 30.Dg2 fxg4  
31.Dxg4 Sf5

Första tidskontrollen avklarad  
i ömsesidig nöd och krutröken  
skingrad. Svart står aningen  
bättre.

32.Ld2 Txe1+ 33.Lxe1 Sbd6 34.Kf2  
a6 35.Sg1



På väg till e5. Svarts dam är lite olyckligt bunden vid försvaret av g6. För övrigt borde jag redan i förra draget passat på att stämpla vits dubbelbonde (och därmed dåliga löpare) med 34.-b5!.

35.-Df7 36.Sf3 Kg7 37.Se5 De8 38.h4?

38.c4! är draget.

38.-h5 39.Dg5 b5 40.Ld2 a5 41.Lc1 a4

"Här gör du ju bara drag", sa Janne i efteranalysen, men avsikten är just att utestänga vits löpare från spelet.

42.Lb2 Kh7 43.Lal Se7?!

Kardinalfelet: omotiverat byte av plan. Min ursprungliga tanke att spela den andra springaren till e7 och därmed frigöra damen var den rätta. Nu blir det istället vits dam som bjuder upp till sista dansen.

44.Df6 Sdf5?

Efter 44.-Sef5 är ingen större skada skedd (45.Sf3? De3+), men envis och dumristig har man ju alltid varit. Även om ställningen inte alls är förlo-rad, så kostade vits plötsligt uppkomna initiativ mig psykisk kraft och mycken tid på klockan.

45.Sf3 Kg8 46.c4 Df7 47.De5 Dg7

47.-dxc4 var värt ett försök. Även i det följande finns bättre drag för svart, men jag var i en rasande tidsnöd.

48.Db8+ Df8 49.Db7 Df6 50.cxb5 Sxh4 51.bxc6 Sxc6 52.Dc8+ Kh7

och efter ytterligare några drag, som jag inte kan minnas, föll min kläpp (1-0). Janne hade någon minut kvar och hade också slutat föra protokoll.

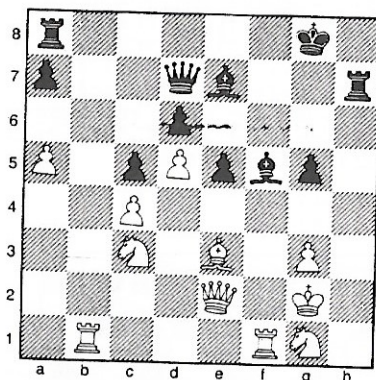
Den alltid lika vänlige Gunnar Johansson menade efteråt att

Janne och jag partiet igenom hade "fört en principdiskussion" och att det höll hög klass "för att vara spelat på den nivån". En får tacke, för att uttrycka sig på en tredje Johanssons (Lars-Erik) milda tungomål.

(I.Johansson)

### LA GIRA de ANDREASSON por ESPAÑA

Andreasson, Sverige



Matamoros, Ecuador

1.-Lh3+ 2.Sxh3 Dxd3+ 3.Kf2 Tf8+ 4.Ke1 Dxd3+ 5.Tf2

5.Lf2 Dxc3+ 6.Kd1 Th3 - svart har svåra hot.

5.Lf2 Dxc3+ 6.Dd2 Dxc4 och ett senare Th3.

5.-Txf2 6.Dxf2 Th1+ 7.Ke2 Th2 0-1

Vit befann sig i tidsnöd.

(Andreasson)

### Från KM

KM-88 utföll lyckosamt för min del. Efter delad seger i kvalificeringsgrupp 1, klass B, lyckades jag få remi mot Jan Wettfors i den direkt avgörande sista ronden i finalgrupp A. I tidsnöden (för Janne) hann jag lite tursamt rädda den halvpoäng som krävdes för seger i gruppen. Så här gick det till:

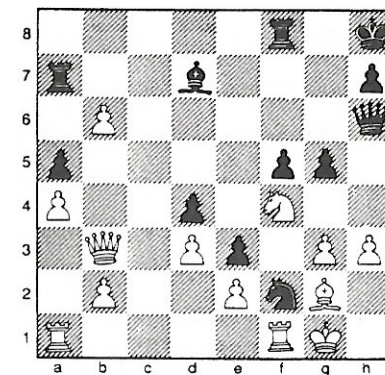
Jan Wettfors - Ingvar Gummesson  
1.Sf3 d5 2.g3 Sf6 3.d3 c5 4.Lg2 Sc6 5.0-0 e5 6.Sbd2 Le7 7.Sb3 Ld7 8.Lg5 b6 9.c4 d4 10.a4 a5 11.Sbd2 Ta7

Borde nog ha dragit Tb8 i stället!

12.Sb1 0-0 13.Sa3 e4 14.Sd2 e3 15.fxe3 Sg4 16.Lxe7 Dxe7 17.Sc2 dxe3 18.Se4 f5 19.Sc3 Sd4 20.Sxd4 cxd4 21.Sd5 Dd6 22.Db3 Dh6 23.h3 Sf2 24.Sf4 g5

Borde nog dragit Kh8 direkt!

25.c5+ Kh8 26.cxb6



26.-gxf4 27.bxa7 Sxh3+ 28.Lxh3 Dxd3 29.Dd5 fxg3 30.Dxd4+ Kg8 31.Dd5+ Kh8 32.Dg2

Först nu insåg jag att jag

i 26:e draget borde räddat

tornet genom Ta6 och i senare läge kanske kunnat genomföra Txb6.

32.-Dxg2+ 33.Kxg2 Ta8 34.Kxg3 Txa7 35.Kf3 Tb7 36.Kxe3 Txb2

37.Tfb1 f4+ 38.Kxf4 Txe2 39.Tb8+ Le8 40.Tg1 h5

Efter ömsesidiga klantigheter fortsätter spelet på liknande sätt.

41.Tg5 Kh7 42.Txa5 h4 43.Tb7+ Kg8 44.Tg5+ Kf8 45.a5 h3 46.Th7 h2 47.a6 Lc6 48.Th8+ Kf7 49.Tgh5 h1D 50.Txh1 Lxh1 51.Txh1 Ke6 52.Ta1 Tf2+ 53.Ke3 Tf8 54.Kd4

Kd6 55.Kc4 Kc6 56.d4 Ta8 57.Th1

Kb6 58.Th6+ Ka7

Här slutar mina noteringar, men i tidsnöden lyckades jag byta mitt torn mot såväl bönder som det vita tornet. Då hade Janne bara 3-4 sekunder kvar av sin tid och eftersom endast kungarna var kvar på brädet konstaterade vi remin.

(Gummesson)

#### KM Rond 7

Ingvar Gummesson-Lennart Olsson

1.d4 d6 2.c4 Sf6 3.Sc3 c6 4.Sf3

Lg4 5.e4 Sbd7 6.Le2 Lxf3 7.Lxf3

e5 8.Le3 Sb6 9.b3 Le7 10.Dd3

0-0 11.0-0 Te8 12.Ld1 Lf8 13.Lc2

g6 14.f4 exd4 15.Lxd4 Lg7 16.f5

c5 17.Le3 Sg4 18.fxg6 hxg6

Trodde nog att Lennart skulle

slå löparen på e3, men hans

kungsställning kanske hade

blivit väl svag.

19.Ld2 Ld4+ 20.Kh1 Sf2+ 21.Txf2

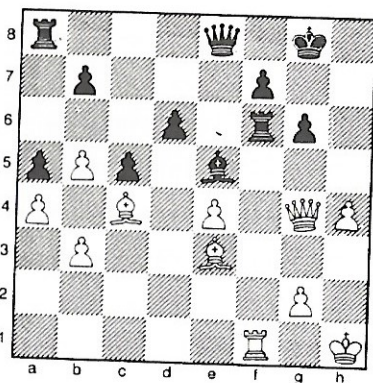
Lxf2 22.Df3 Ld4 23.Tf1 Dd7

24.a4 a5 25.Sb5 Lg7 26.Lf4

Sc8 27.h4 Le5 28.Le3 Sa7 29.Ld3

Te6 30.Dg4 Sxb5 31.cxb5 De8

32.Lc4 Tf6



33.Txf6 Lxf6 34.Dxg6+ Lg7 35.h5

Kf8 36.Dxd6+ De7 37.Df4 b6

38.h6 Le5 39.h7 Df6 40.Dg4

Dg6 41.Dh4 Lh8 42.Ld5 Tc8 43.Lc6

Kg7 44.Ld7 Tf8 45.Lf5 1-0

(Gummesson)

#### KM Rond 3

Lennart Olsson-Ingvar Gummesson

1.d4 Sf6 2.Sf3 g6 3.Lf4 Lg7

4.e3 0-0 5.h3 Sc6 6.Sbd2 d6

7.Lc4 Lf5 8.0-0 Sb4 9.Tc1 c5

10.a3 Sc6 11.c3 a6 12.a4 d5

13.Le2 c4 14.Se5 Sd7 15.Sxd7

Dxd7 16.Te1 b5 17.axb5 axb5

18.Tal Db7 19.Lf3 Txa1 20.Dxa1

Ta8 21.Dcl e5 22.Lh2 e4 23.Ld1

b4 24.Lc2 b3 25.Ld1

Vit är tillbakapressad, men

ju hårdare man trycker ihop

en fjäder desto hårdare vill

den slippa trycket.

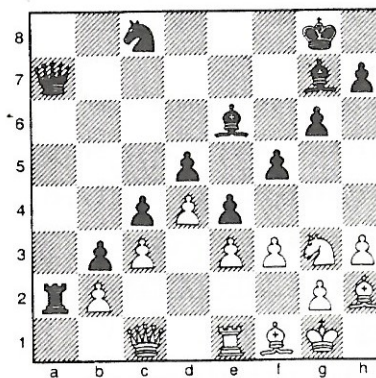
25.-Le6 26.Sf1

Här börjar hästen bli orolig

i stallet.

26.-Ta2 27.Sg3 Se7 28.f3 Da7

29.Le2 f5 30.Lf1 Sc8



31.Sh1

Influerat av artikeln om Nimzo-

witsch springare. (Se förra

numret. Red.)

31.-Sb6 32.Sf2

Hoppla pålle!

32.-Lf6 33.Ld6 exf3 34.gxf3

Lh4 35.La3

Instängning av tornet eller?

Frågan är om inte det i något

läge hade gått att slå vits

bästa löpare med tornet och

få en fribonde på köpet.

35.-Sd7 36.Te2

Tornet vill vit ha till g2.

36.-Dc7 37.Sh1

Tillbaka igen, denna gång garde-

rande farlig schack samt öppnar

väg för tornet.

37.-Sf6 38.Tg2 Sh5 39.Le2 f4

40.e4 Lxh3 41.Th2 Dd7 42.Sf2

Sg3 43.Dd1 Sxe2+ 44.Dxe2 Tal+

45.Sd1

Första raden tycks den här

kusen gilla.

45.-dxe4 46.fxe4 Lg4 47.Dxc4+

Kg7 48.Txh4 Lxd1 49.Kf2

Inga avdragsschackar.

49.-g5 50.Th2 g4 51.Th4 h5

52.Dc5 g3+ 53.Kg2 Kg6 54.Txf4

Lc2 55.Df8

Vad händer på Db6+ ?

55.-De6 56.e5 Dd5+ 57.Tf3

Enda draget.

57.-Le4 58.Df6+ Kh7 59.De7+

Kg6 60.Df6+ Remi

(Olsson)

Korpen

Tom Borvander - Glenn Nylien

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg74.e4 d6 5.f3 0-0 6.Le3 b6!?

En Manhemspecialare.

7.Ld3 Sfd7 8.Sge2?! c5 9.d5Se5 10.Lg5!?

Vit vill "störa" svarts uppbyggnad, då e6 ofta förekommer.

Dessutom vill vit gärna göra f4 utan oro för Sg4.

10.-Sa6 11.f4 Sxd3+ 12.Dxd3h6-13.Lh4 Sc7

Svart söker spel på damflygeln med det tematiska a6, b5.

14.0-0 a6 15.a4 Tb8 16.Kh1De8 17.Ta2

17.e5!? med idén 17.-dxe5 18.d6 exd6 19.Dxd6 ser tveksamt ut efter 19.-Dd7.

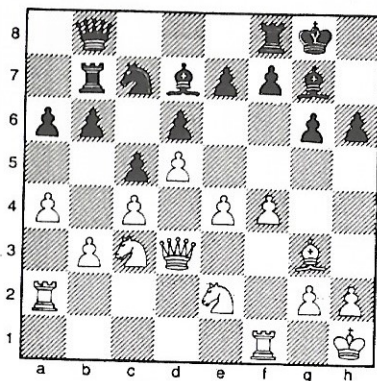
17.-Ld7 18.b3 Tb7 19.Lg3

Vit börjar vantrivas. Hotet b5, med motspel, är obehagligt.

Han vill därför låsa långa diagonalen för svart med e5.

19.-Db8??

För omständligt. 19.-b5 var nödvändigt.

20.f5!!

Svarts ställning rasar som ett korthus då alla styrkor har koncentrerats på damflygeln. Det hotar f6.

20.-g5 21.f6 Lxf6 22.Txf6 exf623.Lxd6 Te8 24.Sg3

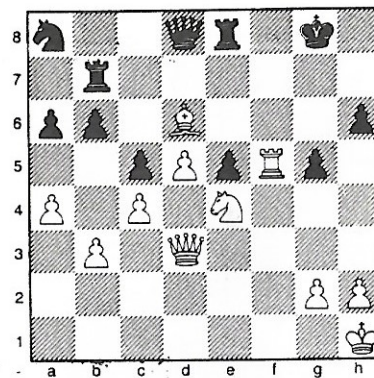
Vit börjar jakten på svarts kung och svarts pjäser står bara ivägen för varann.

24.-Dd8 25.Tf2 Lc8 26.e5! fxe527.Sce4

Nu är alla på väg...

27.-f5 28.Sxf5 Lxf5 29.Txf5Sa8

Sjunde raden okej, men...

30.Sf6+ Kg7 31.Sh5+! Kh8

31.-Kg6 32.Tf6++ och 31.-Kg8

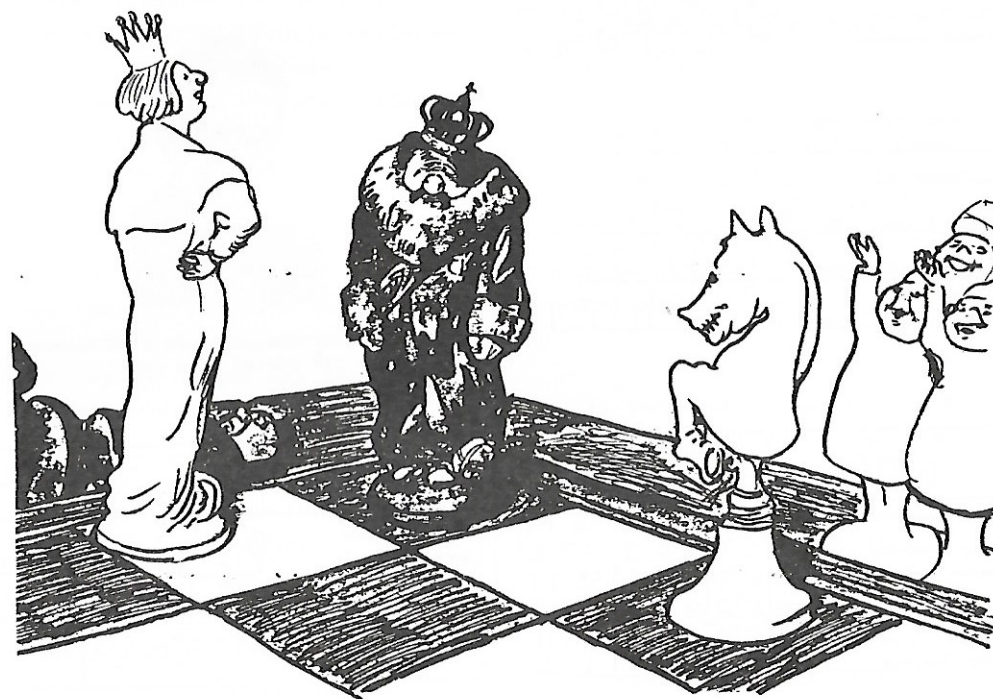
32.Tf8+!.

32.Tf8+! Txf8 33.Lxe5+ Tg734.Lxg7+ Kg8 35.Lxf8 Dxf8?

Kxf8 hade tagit längre tid.

36.Dg6+ Kh8 37.Sf6 1-0

(Borvander)



KM	1988	Rundlista och spel dagar							Po- äng	Place- ring
		1	2	3	4	5	6	7		
Klass A										
1. Jolanta Dahlin	1904	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4	3
2. Ingvar Andréasson	2418	1	1	1	1/2	1	1/2	1	6	1
3. Matti Svenn	2180	1	1	1/2	1/2	1	1	1	6	2
4. Ulf Mårtensson	2087	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	2	8
5. Bertil Westin	2072	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	2 1/2	5
6. Per-Olof Gromark	1996	0	1/2	1	1	1	1/2	0	3 1/2	4
7. Reine Lindström	2052	0	0	1	1/2	0	1/2	0	2	6
8. Uno Axelsson	2056	0	1	0	0	0	1/2	1/2	2	7



Ögona med sig hade Ingvar Andréasson under KM-turneringen. Sälunda blev titeln hans.



Ingvar Gummeson, segrare i KM klass B. Blott två remier bjöd han motståndarna på.

Klass B	Finalgrupp A	Rundlista och spel dagar					Poäng	Plac.
		1	2	3	4	5		
1. Ingemar Johansson	1551	0	1	0	0	1/2	1 1/2	V
2. Jacob Andréasson	1440	0	0	0	0	0	0	VI
3. Jan Wettfors	1722	0	1	1	1	1/2	3 1/2	II
4. Lennart Olsson	1537	1	0	0	1	1	3	III
5. Bryn Roughsedge	1704	1	0	1	0	1/2	2 1/2	IV
6. Ingvar Gummeson	1759	1	1	1	1	1/2	4 1/2	I

Klass B	1	2	3	Po- äng	Place- ring	
Finalgrupp B						
1. Björn Eliasson	1250	0	X	0	0	III
2. Jan Stervik	1250	X	1	1	2	I
3. Christer Feiff	1316	1	0	X	1	II

Klass B	Grupp 1	Rundlista och spel dagar					Poäng	Plac.
		1	2	3	4	5		
1. Ingvar Gummeson	1759	1	1	1/2	1	1	4 1/2	I-II
2. Jacob Andréasson	1440	1	0	1	0	1	3	III
3. Lennart Olsson	1537	1	1	1/2	1	1	4 1/2	I-II
4. Björn Eliasson	1250	0	0	0	0	0	0	VI
5. Jan Stervik	1250	0	0	1	1	0	2	IV
6. Tommy Skjulsvik	1291	0	1	0	0	0	1	V

Klass B	Grupp 2	Rundlista och spel dagar					Poäng	Plac.
		1	2	3	4	5		
1. Ingemar Johansson	1551	X	1/2	1	1	1	3 1/2	I
2. Jan Wettfors	1722	1	1/2	X	1/2	0	2	III
3. Bryn Roughsedge	1704	1	1	0	1/2	X	2 1/2	II
4. Christer Feiff	1316	0	X	1/2	0	1	1 1/2	IV
5. Kenth Eriksson	1167	0	0	1/2	X	0	1/2	V
6								

# PORTRÄTT

På Per-Åke Björlin



Det allra första numret av SchackKamraten heter 1973, årgång 1, nummer 1. Dess "chef-redaktör" hette Björn Kobbel. Redaktionsmedlemmar var Leif Iweborg, Mike Friend, Matti Svenn och Gunnar Dahlin. Som ekonomichef fungerade Rune Torstensson och som ansvarig utgivare Sven-Göran Malmgren.

Mottot för Kamraten formulerades av ordföranden Anders Johansson under vinjetten Klubb-officiellt: (...) "Det blir ett medlemsblad, vars innehåll skall spegla verksamheten, vara informerande om vad som sker och skall ske och sist, men inte minst, vara ett forum för alla de medlemmar som går och bär på tankar och idéer vilka är värda ett bättre öde än begravas i tysthet."

Man lyfte på hatten för Jolanta Dahlin som blev Sverigemästarrinna, för Eric Jonsson, "fantastisk 70-åring" och för klubbmästaren Matti Svenn. Rankinglistan per den 1/11-73 toppades av Sven-Göran Malmgren med

2332, därefter Eric Jonsson 2272, Matti Svenn 2254, Gunnar Dahlin 2235 och Ulf Nyberg 2228.

Vår klubblokal var Annedalsgården, nr 20 sedan klubben föddes.

Vi skulle ställa upp med "minst" fem lag i DM och vi hade tre i Allsvenskan.

Kamraten utkom de första åren med tre nummer per år och från och med det andra (74:1) har Per-Åke Björlin verkat som tryckare.

Hur det händelsevis gick till när han tog hand om tryckningen berättar Per-Åke bland annat om här.

"Jag hade ett ärende till ett litet tryckeri på Linnégatan. Det var nåt som rörde jobbet mitt. Jag jobbar på Gestetner och har gjort det sen 34 år tillbaka (jag är 52 nu). Att jag hamnade i den branschen var väl också en tillfällighet förresten: jag fick jobbet

genom arbetsförmedlingen. Så blev jag reparatör av tryckerimaskiner. Gestetner säljer såna maskiner och jag sköter nu servicebiten för västra Sverige.

Hur som helst, jag kommer in på det där lilla tryckeriet och får se att dom har tryckt nåt som heter SchackKamraten. Det var första numret.

Jag förstod direkt att det där skulle jag kunna göra mycket billigare så jag tog kontakt med Kobbelt och på den vägen är det.

För den som önskar veta så trycks Kamraten i 200 ex per nummer till en kostnad av ungefär 400 kronor.

Jag är som sagt 52 år och började inte spela schack förrän jag var 22.

Det kom sig också av en slags slump.

Min sväger är Ingvar Persson (som ju också spelar i vår klubb) och en gång för trettio år sen satt han och jag barnvakt åt min lilla flicka. Vi måste ha nåt att göra så vi gick ner till Wettergrens bokhandel och köpte ett schackspel och så satt vi och spelade medan Lillan sov.

Så småningom gick vi med i Kamraterna vilket var ett naturligt val eftersom Ingvars pappa Ernst redan var medlem i klubben.

På den tiden hade vi spellokaler på Badhusgatan och det var propert värre med klädseln: kostym, slips och skjorta hade man på sej.

Efter Badhusgatan flyttade vi till Annedalsgården och det var ju en väldig aktivitet under spelkvällarna. Klubbmästerskapen var indelade i mästare A och ända ner i klass III. I det inre rummet till höger om hallen analyserades det och spelades blyxt. Där satt Bertil Gedda och Sven-Göran Malmgren och Sten Aune och bröderna Svenn. Det är många man minns, många som passerat.

Jag minns en medlem vi hade på den tiden. Han var polioförslamad och inlagd på gamla Epidemin bakom Annedalsgården. Han var med i klubb tävlingarna men kunde inte komma ner till spellokalen så hans motståndare fick promenera upp till honom med bräde och pjäser. Han blev förstås glad vid dom besöken. Det var väl vår dåvarande ordförande Anders Johansson som stod bakom detta goda arrangemang.

Flyttningen till Bagaregården som vi nu tvingas till är nog inte så dum. Det finns ingen klubb i dom trakterna så det finns nog chans att vi får nya medlemmar om vi jobbar för det. Fast det kan också

bli jobbigt om bara några få måste bära ut bräde och spel och klockor och sen ställa in dom igen när siste gubben gått.

I klubbens styrelse har jag varit kassör i två år och ledamot ytterligare några.

Med spelandet har det väl inte varit så här över sej. Man tappar också intresset med tiden, det svalnar. Förr kollade man ju i tidskriften, spelade igenom partier och så vidare.

Jag minns i alla fall att jag slog Matt O'Leary i KM för några år sen, ett KM som jag faktiskt ledde efter fyra ronder. Ett annat år slog jag Björn Sigstam. Och det konstiga är att jag inte sett nån av dom sen dess!

Jolanta vann jag också över en gång men det var i snabb-schack.

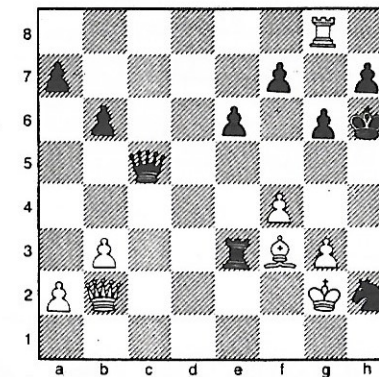
Under den senaste hösten har jag reparerat kåken så det har inte blivit nåt schack alls. Man har en hel del praktiskt att syssla med och schack et blir därför satt åt sidan.

Men nu är huset färdiglagat så nu finns det tid för träbitarna vid brädet igen."

Här följer just det ovan omtalade partiet mot O'Leary, fragment av det i alla fall. Och ytterligare en partiställning. Båda har varit publicerade i Kamraten tidigare.

I partiet mot Matt O'Leary från KM-85 gick irländaren på i sedvanlig angreppslusta. Per-Åke satte dock hårt mot hårt och småningom nådde man följande spännande ställning (med svart vid draget):

#### Per-Åke Björclin



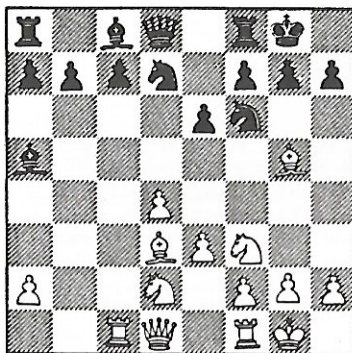
#### Matt O'Leary

Vit hotar matt. Så här blev upplösningen:

35.-Tc3! 36.Ld1 Sg4 37.Kf1  
Se3+ 38.Kel Sxd1 39.Kxd1 Td3+  
40.Kel Dgl+ 0-1

Det andra partiet är från DM-83 i klass 2 sista ronden. Per-Åke rubricerade det: "SCHACK PÅ GRÄSROTSNIVÅ eller 'EN BLIND HÖNA HITTAR ÄVEN ETT KORN'."

Mats Eliasson



Per-Åke Björclin

10.-Sbd7 11.Sc4 Lb4 12.Dc2  
Le7 13.Sce5 g6??

Ett direkt förlorande drag, svarts ställning faller ihop som ett korthus!

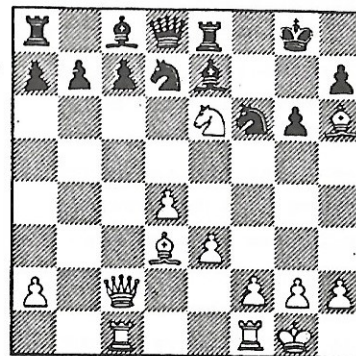
14.Lh6 Te8??

Den gillrade fällan slår igen.

15.Sxf7! Kxf7 16.Sg5+ Kg8  
17.Sxe6

Damen är fångad och min motståndare ger upp (1-0).

(Björclin)



## KLASSIKERN

svart att kunna förstärka varianten? Tids nog får vi väl besked.

6.Le3 Lg7

6.-Sg4? förlorar inte oväntat på grund av 7.Lb5+.

7.f3 0-0 8.Dd2 Sc6 9.Lc4

En finess som ersätter det tidigare 9.0-0-0. Idén är att förhindra d6-d5.

9.-Sxd4 10.Lxd4 Le6 11.Lb3 Da5  
12.0-0-0 b5

Efter 12.-Lxb3 13.cxb3! förmår svarts angrepp inte att bryta igenom denna speciella bondestruktur. Visserligen är vit förlorad i ett slutspel med kung och bönder, men dessförinnan brukar svart bli matt. Som Tarrasch formulerade saken: "Före slutspelet har gudarna låtit inrätta mittspelet".

13.Kb1 b4 14.Sd5

14.Se2 Lxb3 15.cxb3 Tfd8 är svagare.

14.-Lxd5

En felbedömning är 14.-Sxd5? 15.Lxg7 Kxg7 16.exd5 Ld7 17.Tdel (Suetin-Kortchnoi, Ryska förmästerskapen 1953) och vit har ett jängrepp.

15.Lxd5

Starkare är 15.exd5! Db5 16.The1 a5 17.De2! (Tal-Larsen, Zürich 1959). Vit lämnar angreppet åsido och spelar istället på sitt tryck på e-linjen.

15.-Tac8?

Förlustdraget. Efter partiet förklarade Larsen att han spelade på vinst, och därför försmådde den givna remi efter 15.-Sxd5 16.Lxg7 Sc3+ 17.bxc3 (17.Lxc3 bxc3 18.Dxc3 Dxc3 19.bxc3 Tfc8 och vits merbonde är värdelös) Tab8! 18.cxb4 Dxb4+! 19.Dxb4 Txb4+ 20.Lb2 Tfb8 osv. Efter 15.-Sxd5 hade

Som allt annat har även schacket fått sina slängar av "informationssamhället". Numera dränks vi i partier från allsköns turneringar jorden runt. Inte mycket ont finns väl att säga om det, men det är givet att ett och annat russin försvinner i den stora kakan. Under den här rubriken har vi i vart fall bestämt oss för att skaka fram det förgångnas russin ur schackhistoriens stora paket, och det är väl en tankeställare så god som någon att ett blott trettio år gammalt parti redan känns klassiskt.

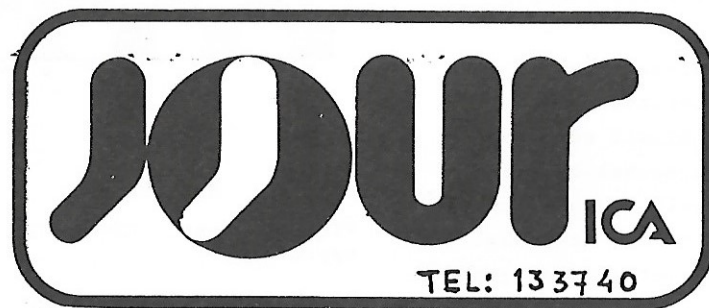
Så innehas huvudrollen också av den spelare vi kanske saknar mest av alla: Bobby Fischer. Det är från Portoroz 1958, då Fischer var 15 år och därmed blev den yngste deltagaren någonsin i en kandidatturnering (han kom femma). Partiet är med kommentarer och allt hämtat från hans magnifika partisamling "My 60 Memorable Games". Får Bobby reda på det stämmer han väl oss för brott mot copyrightbestämmelserna, men det är - som Harry Svensson brukar säga - smållar man får ta.

IJ

SICILIANSKT  
Fischer-Larsen  
Portoroz 1958

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4  
Sf6 5.Sc3 g6

Larsen är en av dessa fanatiker som ända till helt nyligen (1969 ö.a.) vägrade att överge drakvarianten. Vits angrepp spelar sig självt - ja, det händer, t o m att svagare spelare slår stormästare med det. I samband med att det jugoslaviska angreppet introducerades, bläddrade jag en gång igenom åtskilliga nummer av Sjachmatnyj Bjulletin och fann att vinsten i ungefär nio fall av tio gick till vitspelaren. Kommer



VÄLKOMMEN TILL JOUR  
I HÖRNET AV VASAGATAN  
OCH HAGA KYRKO GATAN

FRÅN KL. 8.00-20.00 MÅND.-  
FRED. & LÖRD.-SÖND. 10.00-  
20.00.

jag dock helt enkelt tänkt spela 16.exd5 Dxd5 17.Dxb4 för att på så vis hålla liv i spelet.

### 16.Lb3!

Han skall inte få en andra chans att roffa åt sig löparen. Nu kände jag att jag hade honom i säcken - det gällde bara att knyta till ordentligt. Jag har vunnit en massa fria partier i liknande ställningar och gjort vinstföringen till en vetenskap: bryt upp h-linjen, offra, offra... och sätt matt!

### 16.-Tc7

En tidsförlust som tyvärr är nödvändig om svart någonsin skall kunna avancera med a-bonden. 16.-Db5 vederläggs av 17.Lxa7.

### 17.h4 Db5

Svart kan inte på något tillfredsställande sätt hejda vits angrepp. Om 17.-h5 så 18.g4! hxg4 (18.-Tfc8 19.Tdgl hxg4 20.h5! gxh5 21.fxg4 Sxe4 22.Df4 e5 23.Dxe4 exd4 24.gxh5 Kh8 25.h6 Lf6 26.Tg7! och vinner) 19.h5! gxh5 (på 19.-Sxh5 blir svart matt efter 20.Lxg7 Kxg7 21.fxg4 Sf6 22.Dh6+) 20.fxg4 Sxe4 (20.-hxg4 21.Tdgl e5 22.Le3 Td8 23.Lh6 eller 20.-Sxg4 21.Tdgl Lxd4 22.Txg4+! hxg4 23.Dh6 med snar matt) 21.De3 Sf6 (21.-Lxd4 22.Dxe4 Lg7 23.Txh5) 22.gxh5 e5 23.h6 och vinner.

Nu hotar svart att få lite motspel med a-bonden.

### 18.h5!

Det finns ingen anledning att förlora tempo med ett gammaldags g4.

### 18.-Tfc8

På 18.-gxh5 följer 19.g4! hxg4 20.fxg4! Sxe4 21.Dh2 Sg5 22.Lxg7 Kxg7 23.Td5 Tc5 24.Dh6+ Kg8 25.Txg5+ Txg5 26.Dxh7 matt.

### 19.hxg6 hxg6 20.g4

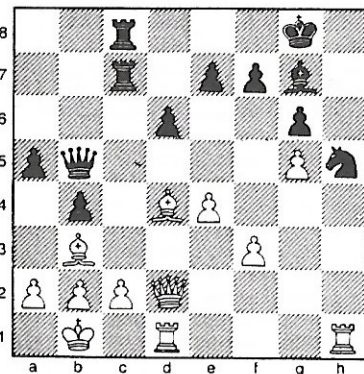
Inte det otåliga 20.Lxf6? Lxf6 21.Dh6 e6! (hotar De5) och svart klarar sig.

### 20.-a5

Nu behöver svart bara ett enda drag till för att få igång sitt motangrepp. Men i det försöket går striden förlorad.

### 21.g5! Sh5

Vasjukov föreslår 21.-Se8 som ett möjligt försvar (inte 21.-a4? 22.gxf6 axb3 23.fxg7! bxc2+ 24.Dxc2! e5 25.Dh2 och vinner) men vit bryter igenom med 22.Lxg7 Sxg7 (22.-Kxg7 23.Dh2) 23.Th6! e6 (om 23.-a4 så 24.Dh2 Sh5 25.Txg6+) 24.Dh2 Sh5 25.Lxe6! fxe6 (om 25.-Dxg5 så 26.Txg6+ Dxg6 27.Lxc8 med hotet Tg1) 26.Txg6+ Sg7 27.Th1 osv.



### 22.Txh5!

"I sådana här ställningar är kombinationer lika naturliga som ett barns leende", skrev Fine.

### 22.-gxh5

Lika illa är 22.-Lxd4 23.Dxd4 gxh5 24.g6 De5 (om 24.-e6 så 25.Dxd6) 25.gxf7+ Kh7 (om 25.-Kf8 så 26.Dxe5 dxe5 27.Tgl e6 28.Lxe6 Ke7 29.Lxc8 Txc8 30.Tg5 och vinner) 26.Dd3! (med syftet f4) och vit bör avgöra.

### 23.g6 e5

På 23.-e6 följer 24.gxf7+ Kxf7 (om 24.-Txf7 så 25.Lxe6) 25.Lxg7 Kxg7

26.Tgl+ Kh7 27.Dg2 De5 28.Dg6+ Kh8 29.Tg5 Tg7 30.Txh5+ Kg8 31.Lxe6+ Kf8 32.Tf5+ Ke7 33.Tf7+ och vinner.

### 24.gxf7+ Kf8 25.Le3 d5!

Ett desperat frigörelseförsök. På 25.-a4 (om 25.-Td8 så 26.Lh6) blir det matt genom 26.Dxd6+ Te7 27.Dd8+! Txd8 28.Txd8+ Te8 29.Lc5+.

### 26.exd5

Inte 26.Lxd5 Txc2!

### 26.-Txf7

På 26.-a4 vinner 27.d6! axb3 28.dxc7

### 27.d6 Tf6

Efter 27.-Td7 kan vit antingen vinna kvalitén åter med 28.Le6 eller också försöka få ut än mer genom 28.Lh6. Och efter 27.-Txf3 kommer 28.d7 med hotet Dd6 matt.

### 28.Lg5 Db7

Eller 28.-Dd7 29.Dd5! Df7 (om 29.-Tf7 så 30.Le7+!) 30.Lxf6 och vit vinner material.

### 29.Lxf6 Lxf6 30.d7 Td8 31.Dd6+

Ett misstag! 31.Dh6+ leder till matt i tre drag.

### 1-0

**Schackspelare** TEL: 136194  
SERVICE-BUTIKEN VID SCHACKSPELETSHUS

Vid behov av Tobaksvaror, Tidningar, Pappersvaror, vänd Eder med förtroende till

**VASA TOBAK & PAPPER**  
HAGA KYRKOĠATAN 14

**Ortopedisk modell**

Vi kan erbjuda  
allt i branschen

Väskor, Skor, Sandaler,  
Plånböcker, Skärp m.m

**Haga Trätöffelfabrik AB**

Haga Nygata 19 413 01 Göteborg  
Tel. 11 97 11.

# Korrspänning

Korr är en trevlig form för schack. Så trevlig att man undrar varför inte SK Kamraterna har ett lag i seriespelet. Närschack kan ju ibland leda till spännande partier. I korr kan man bättre kontrollera händelserna och därför göra sina partier lagom spännande.

## Nordisk Cup, korr

Ola Westerlund - Per Hultin

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.e3 g6 6.Sc3 Lg7 7.Sf3 0-0

Mina teorikunskaper på området är inte de allra bästa. Mitt gamla verk av Schwartz ger huvudfortsättningen: 8.bxa6 d6 9.Le2 Lxa6 10.0-0 Sbd7 11.Lxa6 Txa6 12.Dc2 Da8 13.e4 Tb8 med omdömet +=. Alternativt 8.a4 d6 9.e4 axb5 (9.-Da5 10.Ld2 Db4 11.Dc2+=; 9.-e6!?) 10.Lxb5 La6 11.Ld2 (11.Lg5!?) Se8! 12.0-0 Sc7 13.De2 Sd7 14.h4!+=.

Jag siktade emellertid på ett parti F.Portisch - Böhm, Wijk aan Zee-75, som fortsatte:

8.Le2 d6 9.0-0 axb5 10.Lxb5 La6 11.Lxa6 Sxa6 12.e4 Sd7 13.Lg5! Te8 14.De2 Da5 15.Ld2 Teb8 16.Tfb1!+=.

8.Le2 axb5 9.Lxb5 Da5 10.0-0 Se4 11.Sxe4 Dxb5 12.d6

Ett försök att straffa svart för att han inte själv spelat d6.

12.-e6 13.Sc3 Db6

Vit har en bonde, men också svårt att röra sig. För att få ut Lc1 måste man ju först spela Tb1 men det går ju inte utan att spärra av Lg7, t.ex. med 'eh träbit' på e5.

14.e4 Sc6 15.Te1 Se5

Såja.

16.Tb1 La6?!

Jag tyckte 16.-Lb7 såg bättre ut. Nu får ju vit chansen att lira lite.

17.Sxe5 Lxe5 18.Sa4 Dc6 19.Le3 Lxd6 20.Sxc5 Lb5

Först trodde jag 20.-Lxc5 21.Tc1 d6 22.b4 var ett bättre alternativ för svart. Men efter t.ex. 22.-Lb7 23.bxc5 Dxe4 24.f3 Dd5 25.cxd6 kanske d6-bonden kan vara lite besvärlig eftersom den hotar att gå i mål på en svart ruta.

21.Tc1! Le5

Alternativet 21.-Le7 var inte heller helt smärtfritt. T.ex. 22.Lh6 Tc8(?) 23.Dd4 Lf8 (23.-f6? 24.a4! Lxa4 25.Sxa4 Dxa4 26.Txc8+) 24.Lxf8 Txf8 25.e5 med eventuella hot i form av Sc5-e4-f6+ och Dh4.

22.Sd3 Dd6 23.Sxe5 Dxe5 24.Ld4 Df4 25.a3

Pust! Vit verkar ha fått behålla sin bonde och ändå lyckats komma ut med pjäserna. Trots olikfärgade löpare borde det vara en enkel match att köra hem de två fribönderna.

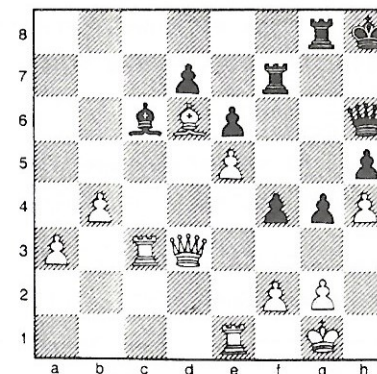
Det är bara det att vad som hittills varit är bara lugnet före stormen. Per lyckas hitta en del gift. Jag hjälper till med att bjuda in ett fiendligt torn till att besöka självaste kungaborgen. Vad gör man väl inte för spänningen?

25.-f5 26.Lc3 h5 27.Dd4 Dh6 28.Ld2 Dh7

Därifrån ska väl inte damen kunna göra så mycken skada? Nej, inte så länge jag använder löparen till att kontrollera svarta fält på kungsflygeln. I stället för att forcera händelserna borde jag nog säkrat, bommat och låst kungsflygeln, innan jag tog itu med problemet "Hur vinna med två förenade fribönder?".

Men, som sagt, vad gör man väl inte för spänningen?

29.Lb4?! Tf7 30.e5 g5 31.Ld6 Lc6 32.Tc3 f4 33.Dd3 Dh6 34.h3 Kh8 35.b4 g4 36.h4 Tg8



Så långt enligt min dumma idé. Men här upptäckte jag att jag varit mer än lovligt slarvig när jag spelade 29.Lb4, och funderade på att sätta "???" efter draget. Om nu 37.b5?? så Lxg2! 38.Kxg2 f3+ 39.Kf1 g3 och det börjar bli lite väl spännande.



Alltså måste jag betala ett tempo till försvaret, och dessutom acceptera en tämligen påträngande gäst.

37.Df1 g3 38.f3 Tg4!(!)

Om man vill kan man sätta ett eller två utropstecken. Draget är helt enkelt det enda vettiga svart kan göra i ställningen.

Nu duger inte 39.fxg4 hxg4 40.Txg3 Dxh4.

39.b5! Ld5 40.b6 Txh4 41.Da6 Th2 42.b7 Lxb7 43.Dxb7 h4

Nu har det verkligen blivit lagom spännande. Får svart spela h4-h3 kan han lugnt offra både dam och Tf7 för evig schack med Th2-g2-f2. Skulle svart ha kvar damen på h-linjen och bonden på h3 vinner enklast Th1+, följt av hxg2++ och Dh2+ - f2 matt.

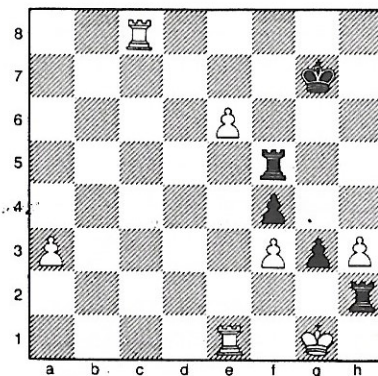
Alltså hjälper bara hårda puckar hädanefter.

44.Tc8+ Kg7 45.Lf8+! Txf8 46.Dxd7+ Tf7 47.De8 Dh7 48.Dxe6 Df5

Kom oväntat. Jag trodde alla dambyten var lätt vinst för vit. Men detta är ändå svarts sista chans.

48.-Dh5 49.De8 Dh7 50.e6 går lika lite som 48.-h3 49.Dg4+ Kh6 (49.-Dg6 50.Tg8+) 50.Tc6+.

49.Dxf5 Txf5 50.e6 h3 51.gxh3



51.-Tf8

Det hade varit roligare att få avsluta med 51.-Th5 52.e7 T5xh3 53.Tg8+ Kf6 (53.-Kh7 54.Th8+ Kg7 55.Txh3) 54.Tg6+ Kf5 55.Te5+ följt av e8D+ och småningom matt; eller 51.-Tb5 52.e7 Tbb2 53.e8S+!! (53.Tg8+ Kh7!!) och svart blir matt under ständiga schackar på vägen, t.ex. 53.-Kf7 54.Sd6+ Kf6 55.Tf8+ Kg7 56.Tf7+ Kg6 57.Te6+ Kg5 58.Se4+ Kh5 59.Tf5+ Kh4 60.Th6 matt; eller 51.-Td5 52.Tc7+ Kf6/h6 53.e7 Tdd2 54.Te6+.

52.Tc7+ Kg6 53.e7-Te8 54.Tc4 Kg5 55.Td4 1-0

(Westerlund)

Gösta Svenn:

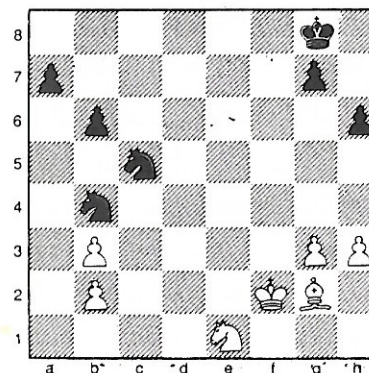
## SLUPSK I AUGUSTI

### En hemmapappa på utflykt

Ł:et (Ł - så kallat stunget L) i ovanstående polska stadsnamn ska uttalas så långt ner i halsen som möjligt. Stan, som i alla tänkbara avseenden kan jämföras med Borås, ligger 200 km öster om färjeläget Świnoujście (före detta Swinemünde).

Första rondan. Han är högst rankad i turneringen med sina 2440. Han blir utropad till internationell mästare vid OS-kongressen i Thessaloniki. Första bokstaven i hans efternamn låter som om en humla och ett bi har råkat i slagsmål. Till råga på allt heter han Krzysztof i förnamn.

### Żoźnierowicz



Svenn

Själv är jag mallig nybliven farsa och tindrar dessutom med min fidemästartitel och elotalet 2330. Jag avslår ett tidigt remianbud och hamnar i ovanstående härva. Mitt predikament är dubbelsidigt: a) tidsnöd råder (alltmedan Żoźnierowicz använt blott en halvtimme); b) löparen, som ska gardera b3-bonden, får inte stå ifred nästan.

För att rädda både bonden och partiet tarvas sålunda list:

31.Lf1 Kf8 32.Lc4 a6 33.Ke3 b5 34.Kd4!

Om nu 34.-bxc4 så inte 35.Kxc5? Sd3+! och svart vinner, utan 35.Kxc4! och vit har vinstchanser: 35.-Se4 36.Kxb4 Sxg3 37.Ka5 jämte Kxa6 varefter Yin och Yang på b-linjen har förvandlats till en maktfaktor.

34.-Sb7! 35.Le2

35.Ld5 Sa5 36.Le6 Ke7 är likväl remi.

35.-Sc6+ 36.Kd5 Sb4+ 37.Kd4 Sc6+ 38.Kd5 Sb4+ 39.Kd4 Sc6+  
Remi

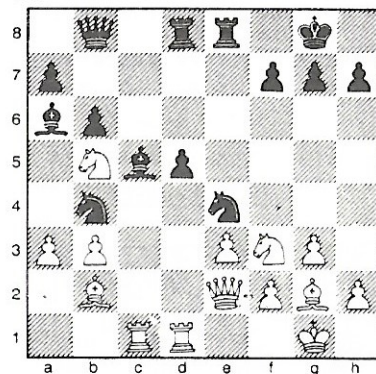
Zońnierowicz hade tidigare missat lovande fortsättningar. Han spelade för snabbt i sina partier, var för otålig efter alltför många turneringar på kort tid, vilka inbringat 4 IM-inteckningar. Han bjöd - och fick oftast - remi tidigt. Han var mer intresserad av ölen och discodamerna inne i stan. Talangfull är han förvisso, kan förhoppningsvis

beskådas i februari då polackerna ska gästa oss.

### Rond 2

IM Günther Möhring (DDR, 2395)  
- Gösta Svenn

1.Sf3 Sf6 2.c4 c5 3.g3 e6 4.Lg2 d5 5.b3 Le7 6.Lb2 0-0 7.0-0 Sc6 8.e3 b6 9.De2 Lb7 10.Td1 Dc7 11.Sc3 Tad8 12.cxd5 exd5?! 13.d4 Tfe8 14.Tac1 Db8 15.dxc5 Lxc5 16.Sb5 Se4 17.Sbd4 Sb4 18.a3 La6 19.Sb5?



19.-Sxf2! 20.Kxf2 Txe3 21.Dxe3

Enda draget.

21.Dd2 Td3+ och 21.Df1 Te2+!

22.Kxe2 Lxb5+ är förstås hopp- löst.

21.-Lxe3+ 22.Kxe3 Lxb5 23.axb4 Te8+ 24.Se5

"Han är inte sig själv efter jordbävningen i 19:e draget.

24.Kf2! Te2+ 25.Kg1 Txb2 26.Txd5 Le2 27.Se5 f6 28.Sc6 Dc7 och jag håller nog ihop det ett tag till men mina pjäser raglar ju omkring som ett berusat rockband på scen, var och en brölände på sitt håll."

Så där ungefär tänkte jag under partiet, nu ser jag att 26.-Le8! (istället för Le2) 27.Tcd1 Kf8! (eller Te2) punkterar vits drömspel.

24.-f6 25.Txd5?!

25.Lxd5+ Kf8 26.Lc4 Lxc4 27.bxc4 bör ge större remichanser.

25.-a6 26.Lf1?

Helt fel. Löparparet ska givetvis behållas.

Det finns dock en tanke bakom draget som emellertid stupar på...

26.-Lxf1 27.Txf1 Db7!

...och vits aktivitet har slagits tillbaka. Sjunde raden-spelet efter 27.-fxe5? 28.Td7 Tf8 29.Tc1!(-c7) fick inte tillåtas.

28.Tfd1 fxe5 29.Lxe5 Dc7 30.Kd4 Dc2 31.Td3 Df2+ 32.Te3 Dxh2 33.Kd3 Dh5 34.Kd4 Dd1+ 35.Ke4

Dc2+ 36.Ted3 De2+ 37.Kd4 Df2+ 38.Te3 Dd2+ 39.Ke4 Dxb4+ 40.Kf3 Df8+ 41.Ke4 h6 42.Ted3 Db4+ 43.Kf5 h5  
43.-g6+ gav visst forcerad matt.  
44.T3d4 Dxb3 45.Td6 Df3+ 46.Tf4 Dxc3 0-1

### Rond 9

Gösta Svenn - Roman Prymula (Tjeckoslovakien, 2305)

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Sc3 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.Sf3 Lg7 8.Lg5 h6 9.Lh4 0-0?

Alltför underdånigt.

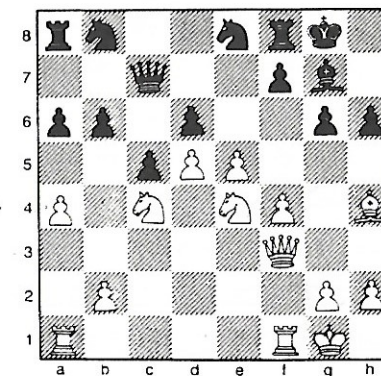
9.-a6 10.Sd2 b5 eller

9.-g5 10.Lg3 Sh5 11.Lb5+

Kf8 bjuder till kamp.

10.Sd2 b6 11.Le2 Te8 12.0-0

La6 13.f4 Dd7 14.a4 Lxe2 15.Dxe2 a6 16.Sc4 Dc7 17.Df3! Tf8 18.e5 Se8 19.Se4



Sällan såg man väl en mäktigare centrumdominans.

19.-dxe5 20.d6 Dc6 21.Le7

Kan synas åpet men jag förbisåg en sak.

21.fxe5 var det förstas inget fel på.

21.-f5 22.Lxf8 fxe4

22.-Lxf8 23.Sxe5 Dxe4 24.d7 Sxd7 25.Sxd7 visar med önskvärd tydlighet hur risigt svart står: det är nämligen hans bästa chans. Ingen kan ju gärna komma och påstå att svart har fullgod kompensation för kvaliteten men där finns i alla fall en bonde.

23.Dg3!

I mina beräkningar hade jag kommit fram till att 23.Db3 här avgör, t ex:

23.-Kxf8 24.Sxe5 Lxe5 (Db7 25.Sxg6 matt) 25.fxe5+ Kg7 26.Df7+ och matt i tre.

23.-Lxf8 24.Sxe5+ med damvinst.

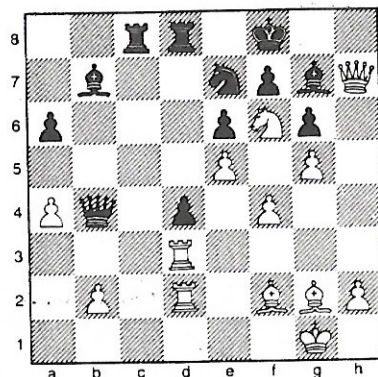
Men så fick jag syn på 24.-c4 i det senare fallet och saken är långtifrån biff.

23.-Kxf8 24.Dxg6 Kg8 25.fxe5 Sd7 26.e6 Sdf6 27.d7 Kh8

På 27.-Dxe6 följer 28.dxe8D+ och 29.Txf6 (på såväl 28.-Txe8 som Dxe8); vit blir torn över. 28.dxe8D+ Sxe8 29.Se5! Dd5 30.Tf8+ 1-0

### Rond 10

Svenn



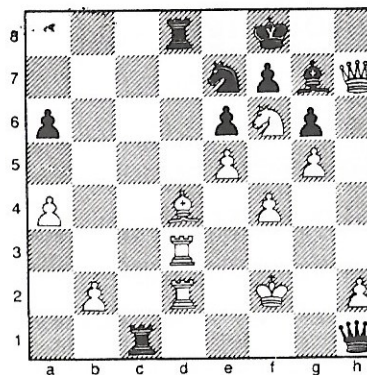
Adam Bożek (Polen, 2375)

Jag hade haft en rätt svart dag och hamnat i den här penibla situationen. När han nu, i tidsnöden, spelade

36.Lxb7 Dxb7 37.Lxd4

såg jag en ljusning i motattacken

37.-Tc1+ 38.Kf2 Dh1



Då föll bilen:

39.Dg8+!!

"Så desperat behövde han väl inte bli", tänkte jag och tog damen.

39.-Sxg8 40.Lc5+! Txc5 41.Txd8+

Och jag lät honom tyvärr inte få utföra någon av matterna.

Det hade han varit värd.

Min enda förlust som svart.

Turneringen vanns av de internationella mästarna Stefan Gross (Tjeckoslovakien) och Zbigniew Szymczak (Polen) på 8 poäng av 11.

Jag fick 5,5. Ari Ziegler (AK-77) tog 6.

40 deltagare.

Gösta Svenn

### NÄSTA NUMMER!

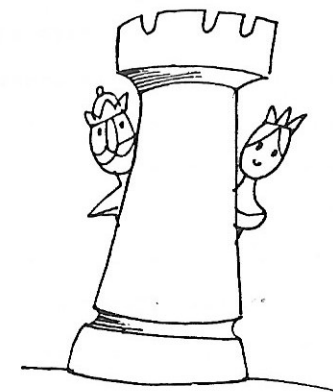
Kommer att innehålla referat från Gbg:s schackförbunds jubileumstävling (där Bengt Svensson gjorde IM-Inteckning).

Partier från division 1 södra som Kamraterna tog full pott i.

DM-tävlingarna.

Och blir säkert ett mindre nummer vad sidantal anbelangar men är ett försök att hinna ikapp utgivningsplanen.

MIS



## En enkel Falköping

Likt Spencer Tracy i en femtio-talsfilm stiger man av tåget (dendär - när han har en gummi-näve på vänster hand och en resväska i den andra) och möjligtvis tänder han en cigarett vars rök blandas med det avgående lokets och därefter naturligtvis tystnad, tysthet...

Tittar vänster tittar höger, sen genar man över spåret, ser katter stryka kring knutar-na. Därefter eller under tiden uppsöker man sitt hotell "Gladstone" (dvs. Falköpings vandrarhem) sedan spatserar man förbi ett bageri (semlor i varm mjölk) under en bro, förbi en gammal kvarn och däruppe på höjden finner man resans mål, Folkets Hus!

I detta hus spelades ARNE BERGLUNDS MINNESTURNERING under två dagar i mars (Arne Berglund

var en alltför tidigt bortgången korrshackspelare).

För att vinna en sjuromders turnering som detta gällde, får man inte tappa poäng före rond fem-sex och absolut inte mer än en halva. Jag lyckades inte med det, en säker nolla i rond fyra mot Hans Friberg och kappen i hjulet satt där. Men skam den som ger sig, upp på cykeln igen, fast punktering-en i rond sex bekräftar bara en sak. "De' va' inte min dag helt enkelt."

Vann gjorde Hans Friberg med fem vinster och två snabbremier mot sina klubbkumpaner Eklund respektive Cederqvist. På andra plats placerade sig Jörgen Magnusson, Stockholm, som blev inblandad i en liten målör mot Dan Fogelberg.

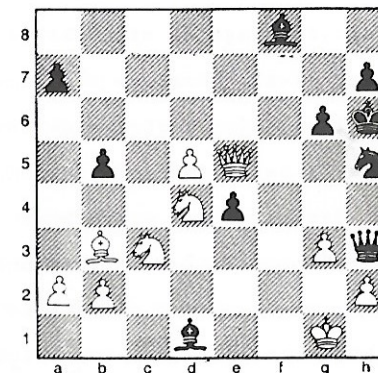
Jörgen är blind och spelar med hjälp av ett bräde med hål i där han känner pjäsernas placeringar på känsliga (och i tidsnöd mycket snabba) fingertoppar. Det hela gällde att medhjälparen inte påpekade att Fogelbergs kläpp fallit, vilket Magnusson senare gjorde (schackblindklocka har inget glas så man känner med fingrarna även där). Reglerna säger att medhjälparen skall påpeka att kläppen fallit, men reglerna säger inte att densamme skall vara felfri, seende spelare missar ju faktiskt ibland att påpeka tidsförlust. Efter debatterande sätts spelet igång. Jörgen hade i samma veva satt sin kung i slag med påföljd en minuts tillägg för Fogelberg som hastigt men mindre lustigt (om några år kanske lustigt också) har bättre tid än Jörgen som sedermera förlorar på tid. Vilket senare ändras till vinst för Magnusson! Lärdom bör dras här.

Att Danne kom till spel i sista rondan är värt en stilla applåd.

Resultat: Hans Friberg 6p, Jörgen Magnusson 5½, Ingvar Andreasson 5½, Anders Ebenfelt 5 osv.

En ställning från sista rondan:

Andreasson



Kristian Eriksson

Svart drar och vinner.

1. Lf3 2. Sxf3 exf3 3. De3+ Kf7  
4. Dxf3 Lc5+ 5. Kh1 Sxg3+ 6. Dxf3  
Df1+ 7. Dg1 Dxf1 matt

(Andreasson)

## GT's Utmanarschack

Utmanare: Gösta Svensson -

Mästare: Ingemar Tibell (AK-77)

1.c4 Sf6 2.Sc3 e5 3.g3 d5 4.cxd5  
Sxd5 5.Lg2 Sb6 6.Sf3 Sc6 7.Tb1!?

Ett anfall av upptäckarlusta.

Utmanaren vill lämna de väl  
upptrampade teoristigarna.

Draget förbereder b2-b4 utan  
att försvaga de vita fälten  
med a2-a3. Mästaren ska lockas  
till a7-a5 och därigenom försva-  
ga "sina" vita damflygelfält.

Kanske gör nu svart bäst  
i att spela f7-f6 vilket omöj-  
liggör b2-b4 och på så sätt  
kan vits lilla torndrag visa  
sig överflödigt.

7.-a5 8.0-0 Le7 9.d3 0-0 10.Le3  
Le6 11.Lxb6

En följd av svarts sjunde drag  
a7-a5.

Vit ger svart en "impotent"  
bondemajoritet på damflygeln.  
Vits stora uppoffring är att  
han skiljer sig från löparparet

- något man inte gör utan dubbel  
eftertanke.

11.-cxb6 12.Da4 f6?!

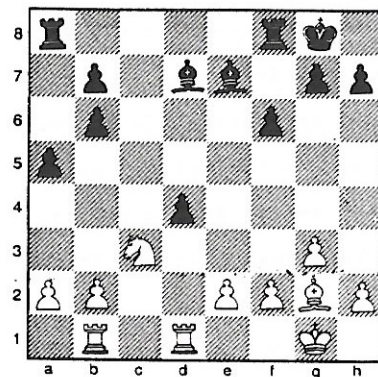
Varför så blygsam?

En spännande centrumkamp  
skulle ha uppstått efter 12.-f5!  
13.Tfd1 Lf6 14.e4 (14.-f4?  
15.gxf4! exf4 16.d4).

13.Tfd1 Dd7 14.d4 Sxd4 15.Dxd7  
Lxd7

Givetvis inte 15.-Sxf3+??  
16.Lxf3 Lxd7 17.Txd7 och svart,  
som suktade efter bondevinst,  
har blivit av med en pjäs.

16.Sxd4 exd4



17.Txd4

Här har 17.Lxb7 framhållits  
som bondevinst för vit.

Det är nog sant om svart  
spelar 17.-dxc3 18.Txd7 c2  
19.Ld5+ Kh8 20.Tc1 Tae8 21.Txc2  
Lc5 men vinstchanserna är inte,  
merbonden till trots, så värst  
stora.

Svart spelar emellertid bätt-  
re: 17.-Lf5! och efter 18.Lxa8  
(varken 18.Txd4 Lxb1 19.Lxa8  
Lxa2! eller 18.Se4 Tad8 ger  
vit nånting) dxc3! 19.Ld5+  
Kh8 20.bxc3 Lxb1 21.Txb1 Lc5  
är vits merbonde inte särskilt  
värdefull.

Genom partifortsättningen  
undviker vit nerbyte till olik-  
färgade löpare och det faktum  
att svarts bondemajoritet på  
damflygeln är utan inflytande  
tillförsäkrar vit en knapp  
men klar fördel.

Allra bäst var måhända 17.Ld5+  
som driver bort kungen från  
dess rätta vistelse i slutspe-  
let: centrum.

17.-Lc6 18.Ld5+ Lxd5 19.Txd5  
Tfd8 20.Tbd1 Kf7 21.Txd8

Kanske skulle ett torn behållits  
(21.e4, f4, Kf2-e3 osv.).

21.-Txd8 22.Txd8 Lxd8 23.f4  
f5 24.Kf2 Lf6 25.e4

Ett grovt fel här vore det  
skenbart blockerande 25.a4??:  
25.-Lxc3! 26.bxc3 b5! och svarts  
bönder visar sig synnerligen  
potenta; på 26.axb5 rusar  
a-bonden mot ny dam och om  
26.Ke3 så 26.-bxa4 27.Kd3 b5  
jämte Ke6-d5 och vit har råkat  
in i ett totalförlorat bonde-  
slutspel.

25.-Ld4+

Tänkbart var 25.-g6 följt av  
h5 för att byta så många bönder  
som möjligt, därmed minskande  
vits vinstmöjligheter.

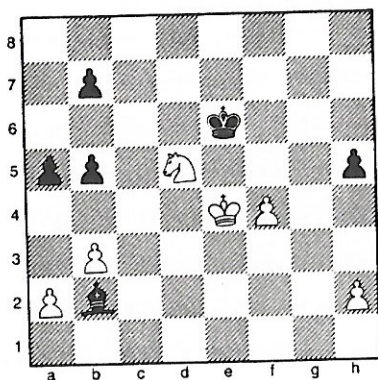
Framstöten e4-e5 fruktar  
inte svart: vit får visserligen  
en garderad fribonde men några  
inbrottsfält har han inte (och  
till råga på allt står hans  
bönder på svarta fält, är alltså  
tacksamma angreppsobjekt för  
löparen).

26.Kf3 g6 27.exf5 gxf5 28.g4  
Ke6 29.gxf5+ Kxf5 30.Sd1 b5

31.b3 h5?!

Bonden stod bra där den stod;  
nu lever den farligt. Dessutom  
hindrar den sin kungs eventuella  
invandring på h-linjen.

32.Se3+ Ke6 33.Ke4 Lb2 34.Sd5



34.-b4?

Förlustdraget.

Hur viktiga fälten b4 och a3 är för löparen visar parti-fortsättningen.

34.-Kd6 skulle spelats. Svart har utmärkta remichanser.

35.f5+ Kd6 36.Sf4 h4 37.h3

Lc3

Även aktivitet förlorar, här är en lång förgrening ur variantskogen: 37.-b5 38.Sh5 a4 39.Kf4 Lc1+ 40.Kg4 Ke5 41.Sg7! Lh6 (eller 41.-Kd4 42.f6 Lh6 43.Kh5 Lf4 44.Sf5+ och f7-f8 dam) 42.Se6 a3 43.Sc7 Kd4 44.f6 Kc3 45.Se6! Kb2 46.Kh5 Lf8 47.Sxf8 Kxa2 48.Se6 Kxb3 49.Sd4+ Kc3 (49.-Kc4 50.f7

a2 51.Sc2 b3 52.f8D bxc2 53.Da3!) 50.f7 a2 51.f8D a1D 52.Dc5+ och vit plockar så småningom åt sig båda b-bönderna.

I dessa kapplöpningsvarianter ser man svarts dilemma: vore det inte för b4-bönden (drag 34!) skulle löparen, på sedvanligt långtäckande manér, vara överlägsen springaren. Här blir den alltför kringskuren.

38.Sh5! Ld2 39.Kf3 Kd5 40.Kg4

Ke4

Eller 40.-Kd4 41.f6 Kc3 42.Sf4! Le3 43.Sd5+ Kd4 44.Sxe3 Kxe3

45.f6 och bonden går i dam.

41.f6 Lh6 42.Sg7 Kd3

Eller 42.-Ke5 43.Kh5 Le3 44.f7

Lc5 45.Kg6 Ke4 46.Sf5 Kd3 47.Kf6

Lf8 (47.-Kc2 48.Se7) 48.Sxh4

Kc2 49.Sg6 Lh6 50.Se5! Kb2

51.Sd7! Kxa2 52.Kg6 och vit hinner först.

43.Kh5 Lf4

Och nu - springarens vackra triumf:

44.Sf5! 1-0

(Svenn och Tibell)

Lagets pålitligaste spelare under hösten har varit: Lennart Olsson (1,5/2), Ingvar Persson (2,5/3), Christer Feiff (2/2),

Magnus Carlsson (3/4) och Magnus Fränberg (2/3).

Om någon av våra många medlemmar i ratingskiktet mellan 1650 och 1100 känner sig förbigången vid laguttagningen, så är det bara att slå en signal. Mitt telefonnummer är 147845.

TJIGORIN

Christer Feiff-Cuklev Jovan  
Kamraterna 11 Oktomvri

1.d4 d5 2.c4 Sc6 3.cxd5 Dxd5  
4.Sf3 Le6?

4.-e5!

5.Sc3 Dh5 6.e4 0-0-0 7.Le2  
Da5 8.0-0 Lg4 9.Le3 h5 10.a3  
h4 11.d5 Sf6 12.Dc2 Lxf3  
13.gxf3!?

13.Lxf3.

13.-e6 14.b4!?

14.dxc6.

14.-Lxb4 15.axb4 Dxb4 16.Tfb1  
Sd4 17.Lxd4 Dxd4 18.Sb5 De5  
19.Sxa7+ Kd7 20.Dc5 exd5 21.Lb5+  
Ke6 22.exd5+ Kf5 23.Tel Dxd5  
24.Ld3+ Kg5 25.Te5+ Kh6 26.De3+  
1-0

Ingemar Johansson

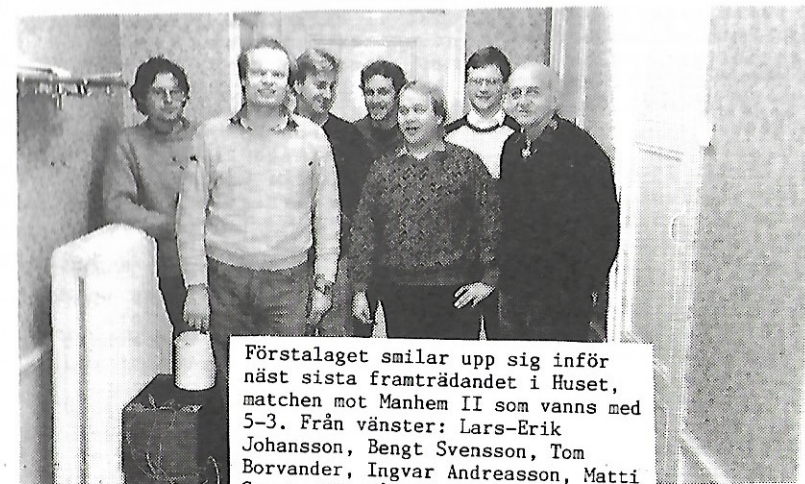
Distriktsserien  
Div 6 Södra

Rond 6

Majorna SS III-Kamraterna IV 3½-4½

1.SS Manhem X	8/30½
2.V Frölunda SS II	6/24
3.SS Manhem XI	6/23
4.SK Kamraterna IV	6/16½
5.Majorna SS III	4/20
6.SS Hövdingen I	4/19½

## ALLSVENSKAN



Förstalaget smilar upp sig inför näst sista framträdandet i Huset, matchen mot Manhem II som vanns med 5-3. Från vänster: Lars-Erik Johansson, Bengt Svensson, Tom Borvander, Ingvar Andreasson, Matti Svenn, Ulf Mårtensson och Bertil Westin. Den felande länken, Gösta Svenn, fanns bakom kameran.

## Fjärdelaget

I år beslöt klubben att inte ställa upp med något femtelag i distriktsserien. Den främsta anledningen härtill var att det var mycket svårt att få ihop fullt lag förra säsongen. Ändringen innebar också en förskjutning i fjärdelagets målsättning, eller snarare filosofi, som åtminstone jag formulerar så här: LAGET SKA INTE TILL VARJE PRIS TOPPAS UTAN I STÄLLET GE DE SPELSUGNA MÖJLIGHETER ATT DELTA I LAG-MATCHERNA.

Samtidigt är det givetvis så att framgång föder framgång, och min uppgift som lagledare har jag därför sett som att komponera ett förhållandevis starkt lag, där det råder viss balans mellan (nominell) spelstyrka och (faktisk) spelglädje.

Hur har då detta lyckats? Bra, tycker jag, bortsett från den snopna wo-förlusten i tredje ronden (mer därom nedan). Vår placering ser inte så imponerande ut, men egentligen skulle vi ha legat tvåa och haft en god chans att gå vidare. Nu till matcherna.

OMGÅNG 1: VF II-SKK IV 5½-2½

En onödigt stor förlust som dels kom sig av att vi p.g.a. missförstånd fick lämna wo på ett bord, dels av att flera av oss (bl a jag själv) förlorade jämna ställningar. Ingen skugga må dock falla över Ingvar Persson och Magnus Fränberg som på föredömligt sätt kämpade till sig hela poängen.

OMGÅNG 2: SKK IV-Manhem X 5-3

Remi på de fyra första, där vi var högre rankade, vinst (3-1) på de fyra sista där vi var lägre rankade. Christer Feiff blev matchhjälte som svart mot Erik Sahle i ett

tidsnödsdrama, där kontrahenterna efter hela sex timmars spel slängde bort fördelar till höger och vänster. Christer vann med ett streck tillgodo på klockan!

OMGÅNG 3: SSM XI-SK\* IV 8-0 (egentligen 2-6)

En sorglig historia där min gamle kompis Harry Svenn och jag själv spelade huvudrollen. Harry blev strandsatt tidigt på söndagsmorgonen i Bohuslän och kom inte ens åt en telefon för att meddela att han inte kunde ställa upp på förstabordet, medan jag i min fantasilöshet (vi har trots allt levtt rövare ihop, Harry och jag, innan någon av oss hade en aning om att den andre kunde spela schack!) inte kunde tro annat än att han skulle komma till slut. Det gjorde han inte. Wo-förlust med 0-8 alltså, fast vi vann alla övriga partier utom ett. I fortsättningen, det säger jag bara, kommer laget vid någons frånvaro obönhörligen att flyttas upp ett bord. Den som kommer försent får helt enkelt finna sig i att inte spela (detta finns det nu för övrigt styrelsebeslut på).

OMGÅNG 4: OKTOMVRI-SKK 3½-4½

Denna match sköts upp en vecka och spelades således sista söndagen före jul. Detta hade det olyckliga med sig att vi ånyo fick lämna wo på sista bordet efter ett sent återbud. Magnus Carlsson visade vägen med en snabb seger, varefter Christer Feiff, Magnus Fränberg och jag själv vände det inledande underläget till en helpoängsledning, som Ingvar Persson med blandad tur och skicklighet förvaltade ända in i mål.

Vänkskapsmatch  
Kamraterna-Länsmansgården

Morgonen var ryslig. Rysligt kuslig p g a att vi befann oss utanför Schackspelets Hus i Göteborg. Varför? Jo, vi var en ansenligt stor svällande grupp av människor som stod och väntade på rockvaktmästaren... Vi var utelåsta och klockan visade på 10.15 söndagen den 11 september 1988. (Matchen skulle börjat 10.00.) Efter ett tag, som genom ett trollslag, dök han upp medelst velociped och ett lyckligt stön spreds från allas läppar... Dörren for upp och matchen kunde börja. Den skulle spelas över 12 bord men gick över 11 då vi saknade en spelare och dom saknade två. Claes Nilsheden ställde upp på deras elfte bord.

Resultat:

Länsmansg SK-SK Kamr 3,5-7,5  
T Bäck-Jacob Andreasson 1-0  
N Andersson-Chr Feiff 0,5-0,5  
J-E Björklund-Mark Peters 0-1  
D Törnqwist-M Carlsson 0-1  
D Björklund-P Fränberg 0-1  
G Törnqwist-M Fränberg 0-1  
B Bengtssén-D Eriksson 0-1  
B Eriksson-Joel Eriksson 0-1  
L Bengtsson-Chr Carlsson 1-0  
S Karlsson-Kenth Eriksson 0-1  
C Nilsheden-K-E Wahlberg 1-0

Magnus Fränberg-Gert Törnqwist  
Kamraterna Länsmansgården

1.e4 e5 2.d4 Sf6 3.Lg5 Le7  
4.Lxf6 Lxf6 5.d5 d6 6.Sf3 0-0  
7.Le2 c6 8.c4 Sd7 9.Sc3 Sc5

Springaren på c5 blir stark lite senare.

10.0-0 a5 11.h3 Ld7 12.a4 cxd5  
13.cxd5 b6 14.Sd2 Lc8 15.Dc2  
Lg5

En störande löpare.

16.Sc4 La6 17.Tfd1 Lxc4 18.Lxc4  
Df6 19.Se2 Dg6 20.Sg3 Lh4 21.Sf5  
Df6 22.g3 g6??

Lite snöpligt.

23.Sxh4 g5 24.Sf5 h5 25.Tab1  
Kh7 26.b4 axb4 27.Txb4 Tab8  
28.Tdb1 Sd7 29.Lb5 Tbc8 30.De2  
Sc5 31.Dxh5+ Kg8 32.Lc6!

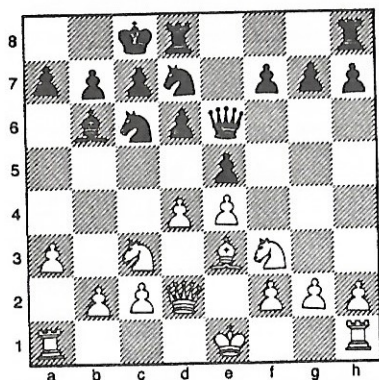
Stark löpare.

32.-Sxe4 33.Sh6+ Kg7 34.Txe4  
Dxh6 35.Dxh6+ Kxh6 36.Txb6  
Tc7 37.a5 Ta7 38.Ta4 Tc8 39.a6  
Tcc7 40.Tb7! 1-0

(Fränberg)

Joel Eriksson-Benny Eriksson  
Kamraterna Länsmansgården

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5  
4.Sc3 De7 5.d3 Sf6 6.De2 d6  
7.a3 Le6 8.Lxe6 Dxe6 9.Le3  
Sd7 10.Dd2 0-0-0 11.d4 Lb6??



12.d5 Lxe3 13.Dxe3 Dg6 14.dxc6  
bxc6 15.Tg1 De6? 16.Dxa7

Lätt som ett fjun.



Bilden till vänster visar den sammansvetsade kvartetten Lars-Erik Johansson (t.v), en av tvillingarna Fränberg, ryggen på Daniel Eriksson och Joel Eriksson i ett livligt uppträde under lussefesten 1987. Uppträdet var en egen tillverkad pjäs.

16.-Sb8 17.De3 c5 18.Dd3 c4  
19.Dd5 De8 20.Sg5! Td7 21.Dxc4  
c6 22.Sd5

Hej och hå.

22.-Dd8 23.Sb4? Dxc5 24.Sxc6  
Kc7

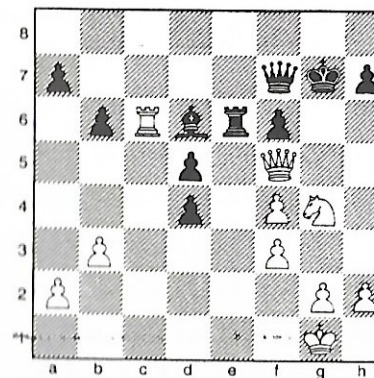
Puh.

25.Sxe5+ Kd8 26.Sxd7 Kxd7  
27.Dxf7+ Kc6 28.Dd5+ Kc7 och  
svart gav upp! (1-0)

(J Eriksson)

## Här kommer han!

### Svenn



### Tibell

I förra numret (88:1, under rubriken IN KOMMER GÖSTA?) undrar Ingemar Johansson vad jag skulle spelat om vit dragit 30.Tc8 i ovanstående diagramställning.

Han har givetvis rätt i att det av mig framhållna 30.-Dd7 förlorar direkt: 31.Tg8+! Kxg8 32.Sxf6+ Txf6 33.Dxd7.

Huruvida 30.-Dd7 är en efterhandskonstruktion och vad jag

verkligen planerade att spela minns jag nu inte; inte underligt eftersom jag befann mig i svår tidsnöd. En finess såg jag i alla fall: 30.Tc8 h5? 31.Sh6! Kxh6 (31.-De7 32.Tg8+ Kxh6 33.Dg6 matt) 32.Th8+ Kg7 33.Dh7 matt.

Finns det då något serum mot det giftiga 30.Tc8 - ?

Det verkar så:

30.Tel+ 31.Kf2 De6! (31.-Tal är dumdrigt: 32.Sxf6 eller ännu hellre 32.Td8!).

Undviker nu vit dambyte med 32.Dh5 så följer det kallblodiga 32.-Lxf4! vilket tar bort mattotet Dh6+xh7. Inte nog med det - svart hotar själv med matt. Vit är färdig, återtag 33.Tc2 är blott en pinoförlängare och det sluggande 33.Tc7+ håller inte, det kan var och en raskt konstatera.

Vit måste alltså byta:



32.Dxe6 Txe6. Nu hotar såväl d3-d2-d1 som hästfångsten h7-h5. Efter 33.f5 Te7 34.Td8 Lb4 måste vit evakuera för springaren:

35.Kg3 Lel+! 36.Kh3 h5 och den ryker likafullt.

35.Kf1 d3 36.Txd5 d2 37.Sf2 Tel matt.

35.h4 (eller h3) h5 36.Sh2

d3 37.Txd5 Te2+! 38.Kg3 d2

39.Sf1 Tel! 40.Sxd2 Td1 41.Td4

a5! (Lxd2 42.Kh2! och svarts merpjäs är värdelös på grund av den evinnerliga bindningen)

42.a3 Txd2! och svart vinner.

Notera i denna variant att om svarts bonde inte stått på h5, hade vit klarat sig ur knipen med 42.Tg4+ jämte springarflytt.

Svart tycks således ligga bra till även efter 30.Tc8, åtminstone av denna tidsobegränsade hemmaanalys att döma.

Vad jag i själva verket - med mina få sekunder kvar - hade hittat står förvisso skrivet

i stjärnorna. (I partiet blev det enklare: 30.h4? h5 31.Sf2

Dd7! 33.Dc2 Tel+ 33.Kh2 Lxf4+

34.g3 Ld6 (Tc1!) 35.Sd3 Te3

36.Sf4 Lxf4 37.gxf4 d3 38.Dc3

Df5! 39.Tc7+ Kh6 0-1.)

Gösta Svenn

**BESTÄLLNING**  
tel. 11 10 29

**KVÄLLSBESTÄLLNING AV PIZZA**

**PIZZERIA BARETTA**

Ring!

Kapellplatsen  
Linnéplatsen  
Åsbybergsgatan  
Vasgatan  
Handels- och Högskolegatan  
Skanstorgsgatan

**BARETTA**

ÖPPET ALLA DAGAR 11-02

HAGA KYRKO GATA 14. GÖTEBORG TEL. 11 10 29

Lars-Erik Johansson:

## PÅ TURNÉ

En höstdag i September reste två kamratspelare till Ungern för att spela schack, artikelförfattaren Lars-Erik Johansson och Bengt Svensson.

Ungern har på senare år varit ett populärt resmål för svenskar och blivit känt som det politiskt och socialt mest öppna landet i öst för oss västeuropeer.

Numer behöver svenskar inte ens visum till avresan - en blankett för ifyllning vid inresan till Ungern har ersatt detta.

Vår turnering spelades i Balaton - Bereny, en liten badort vid Balatonsjöns sydspets ca 20 mil sydväst om Budapest. Balatonsjön är av Vätterns format och var man än står på endera sidan har man en vacker utsikt över mot den andra.

I turneringen, som spelades över 10 ronder, deltog bortemot 100 spelare och nästan samtliga hade Elo-tal. De intressantaste namnen kom ur den sovjetiska delegationen: Dorfman, Kotjiev, Huzman

Michailjisin etc. Sammanlagt tror jag sju ryssar deltog - Glasnost har säkert gett sovjetiska schackspelare större frihet att spela utomlands (Ungern är iochförsig ett östland - men i en öppen turnering i Köpenhamn en månad senare deltog även där två ryssar med Elo-tal allena runt 2400!).

Bengt och jag inkvarterades i ett spartanskt möblerat dubbelrum i ett av turisthotellens tre stora byggnader. Specifikt för denna turnering var att man

betalade logi och mat (10 nätter, helpension) efter en skala grundat på ens Elo-tal. Jag fick betala 10.000 Forint (1400 Skr) för mitt Elo, 2250, medans Bengt, 2365, kom undan med hälften - i vilketfall mycket billigt med västerländska mått mätt.

För min del blev turneringen ett enda långt fuktligt arbete

att hitta formen. Jag plågades

av våldsam tidsnöd i samtliga partier utom två - dessa slutade helt enkelt en bit före 40 drag med resultatet en förlust och en remi för mig. Den enda jag glädde med detta (förutom mina motståndare) var en av turneringsdomarna som redan efter ett par ronder punktligt varje eftermiddag drogs som en magnet till bordet där Johansson från Sverige satt med kläppen hängande.

En enkel förklaring till att turneringen inte gick så bra kan ju vara att motståndet var lite hårdare än vanligt och min ständiga tidsnöd bestraffades därefter - fast egentligen vet jag inte om jag spelade sämre än vanligt i tidsnöden eller om mina motståndare spelade bät-tre. I första rondan förlorade jag efter dåligt spel mot en ungrare och i andra mötte jag så Jürg Jetzl från Österrike.

Johansson - Jetzl

1.d4 d6 2.c4 e5

En vanlig dragföljd för att lura vitspelarna in i slutspelet efter 3.dxe5 dxe5 4.Dxd8+ Kxd8, där svart spelar c6, Kc7 och står något bättre. Vits c4-bonde är i vägen och fälten runt den är svaga.

3.Sf3 e4 4.Sd2?

Springaren står här i vägen för ett harmoniskt fullbordande av vits utveckling. Vit har inget annat än att ge sig in i 4.Sg5 f5 - en känslig teorivariant där svart tar på sig svagheter på kungsflygeln för att deplacera vits springare till h3.

4.-f5 5.g3 Sf6 6.Lg2 c6 7.d5

Öppnar diagonalen h8-a1 för svart men efter 7.Sc3 d5 står svart starkt i centrum och vits springare på d2 är dålig.

7.-g6 8.0-0 Lg7 9.Sc3 0-0 10.f3

exf3

10.-e3 förlorar bonde utan komp:  
11.Sb3 Te8 12.Dd3 Db6 13.Sd1

11.exf3

11.Lxf3 ger vit för många svaga fält i centrum, detta syns tydligt efter 11.-Te8 12.e4 Sa6!

11.-c5

Naturligare och bättre verkar 11.-Sbd7 för att låta diagonalen b6-g1 vara öppen. Vit har problem efter 12.Sb3 Se5 eller 12.f4 Db6+ 13.Kh1 Sg4 14.Df5 Te8 15.Sb3 Lxc3! 16.bxc3 c5.

12.f4 Sg4 13.Sf3 Lxc3!

En överraskning för mig, svart byter bort sin goda löpare men i gengäld blir vits löparpar "stelbent".

14.bxc3 h6

Annars spelar vit Sg5-e6.

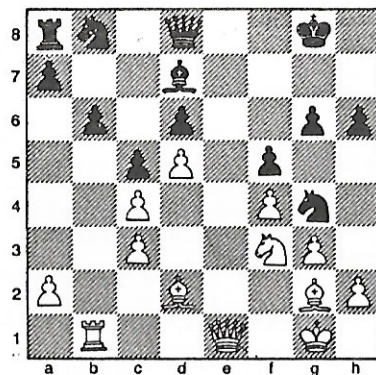
15.Tel Te8 16.Ld2 Txel+?

Bättre 16.-Sd7 och svart står helt säkert. I längden måste vit få stora problem med sin bondeställning.

17.Dxel Ld7?! 18.Tb1

En listig förberedelse till vits nästa drag.

18.-b6



19.Se5!

Utan detta överraskande drag kommer vit ingen vart. Det är alltför riskabelt att anta pjäs-offret: 19.-dxe5 20.fxe5 (Hotar 21.h3) 20.-De8 21.e6 La4 22.h3 Sf6 23.De5.

19.-Kg7!

Bra försvar! Sämre vore 19.-De8 20.Sxd7 Dxd7 21.De6+ Kg7 22.Tel och d6 faller.

20.Sc6 De8

Bäst.  
20.-Df8 21.a4! och vit behåller initiativet.

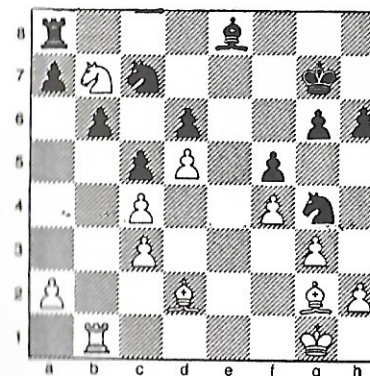
Alltför riskabelt är 20.-Lxc6 21.dxc6 Dc7 22.De8 Sf6 23.De6 och nu; 23.-Se4? 24.Lxe4 fxe4 25.f5!; eller 23.-Sg8!? 24.g4 fxe4 (Lika illa är 24.-Se7 25.gxf5 Sxf5 26.Le4! med avgörande angrepp.) 25.f5 gxf5 och här har vit flera lovande angreppsfortsättningar, tex 26.Dxf5 Sxc6 27.Dxg4+ Kh8 28.Dh5.

21.Dxe8 Lxe8 22.Sd8!

Ännu ett överraskande springardrag som hotar både Sb7xd6 och Se6+-c7.

22.-Sa6

23.Sb7 Sc7



Ställningen ser onekligen lovande ut för vit med den fallfärdiga d6-bonden. Problemet är att vits springare har svårigheter att ta sig hem från svarts planhalva, och byts den av på e8 får svart en stark springare till d6.

Om nu 24.Tel Kf8 25.Sxd6 Td8 26.Sb7 Tb8 så har inte vit nåt bättre än 27.Sd6 d4 27.d6 Sa6 28.Te7 besvaras med 28.-Lf7 och vit har kört fast.

24.Sxd6 Td8 25.Sb7?!

25.Sxe8! Sxe8 26.a4 Sd6 27.Lf1 följt av a4-a5 ger ett komplicerat slutspel där jag tror vit kan ha chanser att få fördel i det långa loppet.

Om vit hade tagit detta slutspel med tornet på e1 (Se föregående kommentar.) hade svart kunnat blockera damflygeln med a7-a5! och fått klar fördel.

25.Sb5 Lxb5 26.cxb5 Sxd5 (26.-c4 27.Tb4) 27.c4 Sb4 28.Lc3+ Kf8! ger bara lika spel.

25.-Td7 26.d6 Se6 27.Lc6

På 27.Tel har svart räddningen 27.-Sd8 28.Txe8 Sxb7 29.Lc6 Txd6!

27.-Sf6!

Bra för vit vore 27.-Tf7 28.Lxe8 Txb7 29.Lc6.

28.a4?

Båda spelarna var här i tidsnöd. Vit måste spela 28.Lxd7 Lxd7 29.Sa5! bxa5 30.Tb7 med goda remichanser då svarts svarts bönder på damflygeln är svaga. Här kan också, äntligen, svartfältslöparen göra nytta, på e3!

28.-Tf7 29.Ld5

Enda draget.

29.-Lxa4 30.Tal b5??

Efter ett ypperligt försvarsspel gör svart en riktig groda som överläter partiet till vit.

30.-Lb3 vinner nog forcerat: 31.Lxe6 Txb7 32.Lc8 Tf7 33.Le6 (Eller 33.d7

Sxd7 34.Txa7 Se5 35.Ta3 Sf3+ 36.Kf2 Sxd2 37.Ke2 Lxc4 38.Kxd2 Te7.) 33.-a5! 34.Lxf7 Kxf7 35.Tel Se4 och vit är hjälplös. Motoffret 36.Txe4 fxe4 hjälper inte heller då d6 och c4 faller varefter svarts kung tränger in på damflygeln.

31.Sa5 Sxd5

Enda draget.

32.cxd5 Sd8 33.c4

Nu är vits löpare med i spelet igen.

33.-Td7 34.Lc3+ Kf7 35.Le5

På det spektakulära 35.Ld4 kan svart spela 35.-Sb7 36.Sxb7 Txb7 37.Lxc5 Lb3!. Om kungen däremot gått till f8 i 34:e draget, för att spela Sf7, kunde draget fungerat.

35.-a6 36.Sc6 Lb3 37.Sb8 Tb7? (37.-

Ta7 38.Sc6 Td7) 38.Sc6? (38.Sxa6 Ta7 39.cxb5 +-) 38.-Td7 39.cxb5 axb5 40.Ta8?

Här vinner 40.Sxd8+ Txd8 41.Ta7+ Kg8 (41.-Kf8 42.Lf6; 41.-Ke8 42.Te7+ Kf8 43.Lg7+ Kg8 44.d7) 42.Tg7+ Kf8 43.Tc7! Kg8! 44.Txc5 b4 45.Kf2! (Men inte 45.. Tb5 Td7 46.Txb4? Lxd5 och svart kan försvara sig framgångsrikt med fortet Td7, Le6 och Kf7.)

40.-Sb7 41.Th8 Lxd5 42.Sb8 Txd6 43.Th7+?

Här ska vit spela 43.Lxd6 Sxd6 44.Sa6 Se4 45.Tc8. Trots att svart har två förenade fribönder för kvaliteten är det vit som har goda vinstchanser.

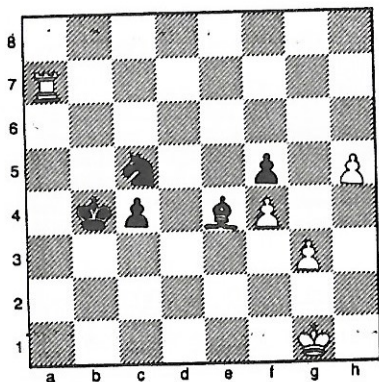
Planen är att tvinga fram c5-c4 och därefter placera springaren på b4 och tornet på c7 el. c8. Vits kung går sedan framför svarts fribönder. Denna uppställning hindrar svarts kung från att hjälpa till på damflygeln (Tornet och springaren samarbetar perfekt.) När så svarts spel på damflygeln neutraliserats kommer vit att kunna ta en bonde på det ena eller andra stället.

Jag tänkte länge på denna fortsättning men ändrade mig. Jag förbisåg helt svarts enkla 44:e drag.

43.-Ke6 44.Txh6 Le4! 45.Txg6+ Kd5 46.Tg7 Kc4 47.Lxd6 Sxd6 48.Tc7 b4 49.Sa6 Sb7 50.Sxb4

Tvunget, naturligtvis.

50.-Kxb4 51.h4 c4 52.h5 Sc5 53.Ta7



### 53.-Ld5?

Vit håller remi även efter 53.-c3 54.h6 Lb1! 55.Te7! (Funnet av Anders Knutsson) 55.-Le4 56.Ta7!

Tidigare hade jag och flera spelare analyserat de för vit helt onödiga varianterna efter 55.-h7 56.h8D c1d+ 57.Kh2 och nu kan svart forcera vinsten med 57.-Dd2+ 58.Kh3 Dd1! 59.Kh2 Le4 60.Db2+ Kc4 61.Da2+ Sb3 62.Da6+ Kc3 63.Df6+ Sd4! 64.Tc7+ (Ta3+ Kb2) Kd3 65.Da6+ Ke3 66.Tc3+ Kf2 67.Da2+ Lc2!) 55.-Le4 56.Ta7!

54.h6 Lg8 55.h7 Lxh7 56.Txh7 c3 57.Kg2 c2 58.Th1

### REMI

Efter det här partiet fortsatte jag med 3 av 8 och slutade på 3,5 av 10.

Efter turneringen i Balaton reste Bengt och jag till Budapest i två dagar. En storstad med massor av bilar, avgaser och vackra byggnader. Bengt hade redan innan avresan bokat in sig på ett turisthotell, själv visste jag inte var jag skulle ta vägen. En mycket smidig lösning på detta problem uppenbarade sig när vi besökte ett schackförlag i Budapest som handhades av redaktören för det Ungerska korr-schackbladet och hans mor!

Jag nämnde min avsaknad av logi för denna tant (hon var i pensionsåldern) varpå hon genast slog ut med handen i en gest över lägenheten och med självklar stämma utbrast: "Schlafen hir"

Så föll det sig alltså att jag i två nätter kom att sova över hos Korr-schackbulletinredaktören i Ungern och hans mor. Vi kom överrens om att jag skulle betala dem 600 Forint för allsammans, frukost ingick också, vilket i svenska pengar är ungefär 85 kr.

En av kvällarna satt jag tillsammans med mina värdar och såg olympiaden på ungersk TV. De berättade på tyska om livet i Ungern och om sig själva. Vad jag förstod så känner sig arbetarna i Ungern fattiga jämfört med västeuropeer. Hennes pension var bara 3.000 forint i månaden. Däremot inte sagt att dessa människor på det hela taget skulle må sämre. Det fanns stor värme och ärlighet i dessa enkla människors upp-trädande.

## Karlstad Open

Efter Budapest fortsatte vi mot Wien där jag sa adjö till Bengt som behövde åka hem och jobba. Jag tillbringade en natt i Wien som visade sig vara en trevlig stad, åtminstone på ytan. På kvällen promenerade jag runt i stadens city och slogs av den gemytliga stämning som rådde, de många uppträdandena av gatumusiker och de stora folksamlingarna som förstod att uppskatta deras fram-tädanden

Nästa kväll fortsatte jag med natt-tåget till Oostende i Belgien för att ta färjan över till England. I England tittade jag till London som hastigast men tillbringade den mesta tiden i Brighton och Hastings (Jodä, hann med att spela blixtpå anrika Hastings Chess Club.)

Regn och rusk förstörde dock mycket av englandsvistelsen.

Till sist så styrde jag kosan mot Köpenhamn där jag spelade en annan öppen Elo-turnering, dock betydligt svagare än den i Ungern. Tyvärr höll formen i sig även i Danmark och jag slutade på 3,5 p av 9 efter att undvikitrena katastrofen genom att avsluta med en vinst och två remier. Tyvärr har jag redan glömt vem som vann turneringen. Magnus Carlhammar i Manhem deltog också och jag tror han fick fyra poäng. Det bör nämnas att han spelade mot bättre motstånd än jag.

Och därmed var det slut för denna gång med rapporter från schackliga och mänskliga äventyr!

Lars-Erik Johansson



Under mellandagarna spelades traditionsenligt Karlstads öppna turnering, Karlstad Open. Trots att dessa dagar denna gång var fyra arbetsdagar kom det 162 spelare till start. Cirka 120 från Sverige, 40 från Norge och 2 från Danmark deltog.

Ralf Åkesson vann turneringen ensam på 6,5 p av 7, 6 vinster och 1 remi (mot vår nye stormästare Harry Schüssler) därmed fick han nöjet att ensam ta emot förstapriset 10.000 kr av turneringsarrangören Elof Bodgren.

Andra till fjärde plats delades mellan Harry Schüssler, Lars-Erik Johansson och Lars Madebrink.

Det måste nämnas i sammanhanget att Elof i samband med prisutdelningen meddelade att han pga hälskoskäl nu ämnade dra sig tillbaka som turneringsarrangör för gott.

Elof tackades av spelarna med en applåd som måste varit den längsta och varmaste under alla Solstadsträffar och Karlstadopnar tillsammans (26 har det blivit till dags dato). Undertecknad som vann 6 partier och förlorade ett låter mer än gärna en stor del av åran gå till föräldrahemmet i Grums, 2,5 mil utanför Karlstad. Utan möjligheten att ta sig en kvällsmacka, prata lite, koppla av, sova ut och ladda upp inför nästa parti hade det inte gått så bra. Det är den enkla sanningen.

Här följer de tre viktigaste partierna för mig med mycket korta kommentarer:

Rond 4 Backe - Johansson

1.c4 Sf6 2.Sc3 d5 3.cxd5 Sxd5 4.g3 g6 5.Lg2 Sb6 6.Sf3 Lg7 7.0-0 Sc6 8.d3 0-0 9.Sg5 Sd7 10.Le3 Sf6 (Betänketid Vit:22 Svart: redan 50. I Karlstad spelar man 40 drag på 2 timmar och resten på en halvtimme.) 11.Tb1 Sd4 12.Sge4 Sxe4 13.Sxe4 Lg4 14.Sc3 c6 15.h3 Le6 16.Dd2 Dd7 17.Kh2 Tfe8 18. Lh6 Lh8 (Svart har nu använt 84 minuter)

19.Lf4 f6 20.b4 Lf7 21.a4 e5 22.Le3  
 Tac8 23.a5 f5 24.Sa4 f4 25.Lxd4! Dxd4  
 26.Sc5 Te7 27.e3 Dd6 28.Se4 Dc7 29.Sg5  
 Lg7 30.Sxf7 Txf7 31.Le4 Tcf8 32.f3  
 fxc3+ 33.Kxg3 a6 34.Kf2 De7 35.Ke2  
 Lh6 35.Ke2 Lh6 36.Th1 Tf6 37.h4 Df7  
 38.Tdfl Kg7 39.Db2 De7 40.Tdl Td8 41.d4?  
 (41.h5! med klar fördel för vit) 41.-  
 Tfd6! 42.h5?? (Otroligt, vit var tvungen  
 att spela 42.dxe5 Txd1 43.Txd1 Txd1  
 44.Kxd1 Lxe3 varefter det ändå är svart  
 som spelar på vinst) 42.-Dg5! (Vit  
 är förlorad) 43.f4 exf4 44.Tdfl Te8  
 45.Txf4 Txe4 46.uppg.

Ett kampparti där jag tror vits största  
 feldrag var att han aldrig var uppe  
 och promenerade under hela partiet!

#### Rond 5 Johansson - Schüssler

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.g3 0-0  
 5.Lg2 Lxc3+ 6.bxc3 d6 7.Sf3 Sc6 8.Sd2  
 e5 9.e3 Lf5 10.e4 Lg6 11.d5 Sa5 12.De2  
 Dd7! 13.Sb3 Da4 14.Sxa5 Dxa5 15.0-0  
 (Betänketiden: Vit:58 Svart:52) Tae8  
 16.h4 h6 17.g4 Sd7 18.h5 Lh7 19.Le3  
 (H.S. föreslog efter partiet 19.Ld2  
 men svart får bra spel efter 19.-Da6!  
 20.Tfb1 c6) Dxc3 20.Tab1 b6 21.Tb3  
 Da5 22.Db2 Da6 23.Tc1 Sc5 24.Ta3 Db7  
 25.f3 f6 26.Lf1 Te7 27.Ld3 Ta8 28.Lc2  
 c6 29.Lxc5? (Bättre 29.La4 Sxa4 30.Txa4  
 varefter svart får svårt göra sin mer-  
 bonde gällande.) dxc5 30.La4 cxd5  
 31.cxd5 Td8 32.Lc6 Dc7 33.Tb3? (Bättre  
 33.Dh2 för att hindra svart göra g7-g6.  
 Nu kommer vits pjäaer för sent till  
 kungsflygeln.) 33.-g6 34.hxg6 Lxg6  
 35.Dh2?! Th7 36.Kf2 h5 37.gxh5 Txb5.  
 38.Dg3 Dh7! 39.Dg4 (Eller 39.Tgl Tg5)  
 Th2+ 40.Kel Txa2 41.uppg.

#### Rond 7 Johansson - G.Nylen

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sd2 dxe4 4.Sxe4 Sd7  
 5.Sg5 Sgf6 6.Ld3 e6 7.SgF3 Le7 8.De2  
 h6 9.Se4 (Sxe6?? fxe6 10.Lg6+ Kf8  
 11.Dxe6 Da5+! och Dd5) 9.-c5 10.Le3  
 Dc7 11.0-0 0-0 12.c3 b6 13.Sxf6+ Sxf6  
 14.Se5 Lb7 15.Tacl Tfd8 16.Tfel Ld6  
 17.Ld2 Tad8 18.Lbl La8 19.f3 Db7 20.Df2  
 cxd4 21.cxd4 Dd5 (Svart står bra, men  
 för båda parter gäller att det är svårt  
 att komma vidare) 22.Lc3 Lf8 23.h4  
 b5 24.a3 Tac8 25.g4 g6 26.Kh2 Lg7 27.De2  
 Dd8 28.Kh3 Sd5 29.Ld2 c6 30.Dd3 Txcl  
 Lxcl 31.Lxcl Df6? (Denna dampplacering  
 hjälper vit att angripa med bönderna  
 på kungsflygeln) 32.Kg3 Td8?? 33.g5  
 De7 34.gxh6 (Vit är nu i svår tidsnöd)  
 Lf6 35.Kh3! Tc8 36.Ld2 Kh8 37.h5 Lxe5  
 38.Txe5 Df6 39.hxg6 fxc6 40.Lg5 Sf4+  
 (Jag var osäker på om jag gjort 40  
 eller ej men lät min kläpp falla. Jag  
 visste inte om jag skulle spela 41.Lxf4  
 eller 41.Kg4) 41.Lxf4! Dxf4 42.De3!  
 (Vinstdraget) Df7 43.Txe6 Tf8 44.De5+  
 Kg8 45.Txg6+ uppg.

LEJ



#### Gösta Svenn:

### Om Tfs-fejden

Följande "kungsangrepp" är skrivet i januari 1987. Det handlar om de tio dagar i december -86 som skakade Tidskrift för Schack - då jag och Lars-Erik Johansson tvingades lämna redaktörsskapet för tidskriften. Den har inte hämtat sig sedan dess utan hotas av bankrutt och nedläggning.

Min artikel var dels avsedd för prenumeranterna som bör ha undrat vad som egentligen hänt, dels skulle den inleda en debatt om tidskriften och dess roll och ställning i svenskt schack. Nu tog inte förbundsordförande Christer Wänåus i den uppenbarligen heta potatisen och som följd därav blev jag totalcensurerad av den nye redaktören Björn Kobbél. Den ökända mättan hade tagits fram, och ditunder sopades ännu en frisk debatt. När

jag senare blev baktalad av Kobbél på något slags ihoprafsat möte om tidskriften, stod jag inte ut med stanken längre. Och artikeln blev liggande.

Då hade Lars-Erik redan tappat lusten sedan han fått sin debattartikel refuserad av Schacknytt.

Orsakerna till att jag nu, två år senare, publicerar artikeln är att vårt nyförvärv Thomas Ernst i höstas visade sig mycket nyfiken på själva händelsen, och överhuvudtaget tycks saken inte vara glömd, titt som tätt får Lars-Erik och jag frågor om det hela.

Dessutom aktualiserades frågan i Tfs nr 3/88 där Stellan Persson för fram idéer som i mångt och mycket påminner om Lars-Eriks och mina. (Ur Perssons artikel hamnade raden (...) "för två år sedan då

byte av personal ledde till dagens svårigheter" i GP, sedan vanligt osjälvständigt citerat av Krister "Plankan" Berg.)

Och nu - till saken:

## Jag veklagar

Alla TFS' prenumeranter har rätt att få veta vilken akt av trångsyndhet, okunskap och dumskalleri som drabbat tidskriften. Det är nämligen er jag ömkar i rubriken, det är ni som har förlorat på den här striden. En kort tid av lycka blev det för tidskriften. Följande har skett.

I somras (-86) hade undertecknad, Lars-Erik Johansson, Sten Jansson (ekonomiansvarig) och Sveriges Schackförbunds ordförande Christer Wänéus ett möte i Göteborg där vi i TFS-kommittén förutskickade att tidskriften skulle gå med 55 000 kronor i förlust, beroende på inköp

av en persondator med ordbehandlingsprogram och ett utökande av sidantalet jämfört med tidigare är samt en viss höjning av honorar och arvoden.

Varför hade då dessa pengakrävande insatser gjorts?

Datorn är en investering för framtiden - när den tas i bruk minskas kraftigt produktionskostnaderna.

Ökningen av sidantalet (trots att vi skar ordentligt i artiklarna och - hårt när med tårfyllda ögon - tvingades utelämnas en hel del) gjordes med tanke på prenumeranterna. Ni har faktiskt krav att ställa på tidskriften, något som ägarna aldrig insett eller ens reflekterat över.

Med den marginella höjningen av honorar och arvoden ville vi åtminstone visa vår förståelse för nedlagt arbete bland skribenterna, även om ersättningen har varit långtifrån skäligen.

Vi lade alltså fram detta vid mötet i Göteborg och kunde

nu SSF stötta oss ekonomiskt?

Från Wänéus fick vi positiva besked, vi skulle bara komma in med en skrivelse och sedan skulle allt ordna sig.

Så bra då.

Tre månader senare har ordföranden vänt på handen. Ett budgetförslag för 1987 kastas i ansiktet på oss, som går ut på att underskottet ska åttas in under 1987 via sänkta lögner för de redan svältfödda redaktörerna (2 000 kronor i månaden före skatt); färre sidor, lägre honorar; sina ord från i somras förnekade Wänéus. Detta torftiga förslag skulle betyda att tidskriften successivt tynar bort.

Undertecknad och Lars-Erik Johansson svarar med ett offensivt budgetförslag syftande till att ta igen underskottet på två eller tre år. Vilken företagare som helst som kan räkna några drag framåt hade gjort på samma sätt.

Efter jul meddelades mig och Lars-Erik - telefonledes via CS-bulvan - att vi var

uppsagda! Är det förfaringsättet när förhandlingar har strandat? Är det inte 1987 vi lever i?

Till på köpet:

I vår sista skrivelse till AU föreslog vi ett samarbete med Schackfrämjandet och jag fick löfte av Wänéus att Schackakademien, dess styrelse, skulle få ta del av skrivelsen innan beslut togs om TFS' framtid.

Detta skedde givetvis inte; och varför skulle det göra det: ordföranden har ju spelat med falska kort rakt igenom denna sorgesamma historia.

Mitt i röran höjer också TFS' ekonomichef prenumerationsavgiften med en futtig tia utan att överhuvudtaget diskutera detta med oss redaktörer.

Sorgesamma och till förbannelse tröttsamma, ja stundom skrattretande har alla diskussioner med företrädare för SSF varit. Med folk som inte har en aning om vad arbetet med en tidskrift innebär, hur nödvändig en vettig tidskrift är; folk som inte bryr sig

ett dyft om innehållet, förutom när de åker på kritik ("sånt här får inte förekomma i förbundets egen tidskrift" sades från UK-håll apropå debatten i våras).

Det borde ju vara så att folk som saknar förmåga att reflektera och som på sin höjd läser sammanträdesprotokoll helst ska placeras så långt bort som möjligt från skrifter med litterärt innehåll.

Man kan fundera över varför dessa personer alltsomoftast dras till just schackets värld.

Och hur vi står ut med dem. Eller rättare: vad vi har för anledning att stå ut med dem.

Gösta Svenn



## Olyckligt och förhastat

Till Ragnar Gustavssons påpekanden i förra numret (88:1) rörande mitt porträtt av Josef Brodin (87:2) finns inte mer att tillägga än att

"Josef ingick i organisationskommittén" (GBG-55) är mitt olyckliga ordval. Josef uttryckte sig aldrig så. Att han dock var med vid olika arrangemang kring turneringen är ställt utom allt tvivel;

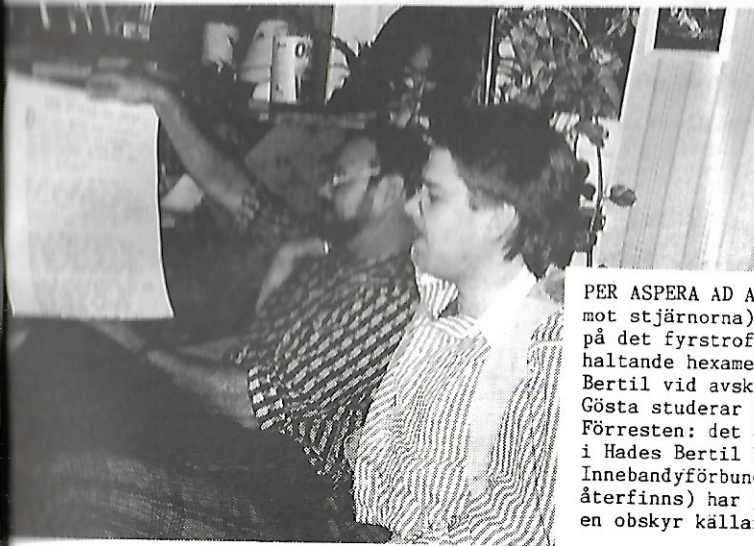
"Erik Olsons minne 67/68" stod tryckt högst upp på protokollet till partiet Åhman-Brodin, som jag lånade av Josef. Jag drog den förhastade slutsatsen att det fanns en B-turnering, vilket det alltså inte gjorde. Sålunda måste protokoll blivit över från turneringen och sedan använts i något annat sammanhang.

Gösta Svenn

## Bertil lämnar skutan



Den forne sjömannen och numera före detta kanslisten i Göteborgs Schackförbund, snapphanen Bertil Nilsson bjuder farväl av Schackspelets Hus. Den sista matrikeln är skriven, pissoaren är rensad för sista gången, det sista sammanträdet har urartat. Kapten Nilsson flankeras av Janne W (t h) som blir kvar i det flagnande Huset tills grävskoporna brötar in och redaktör Matti (t v) hos vilken banketten avåts.



PER ASPERA AD ASTRA (Genom motgångar mot stjärnorna) var den kufiska titeln på det fyrstrofiga diktverk på svårt haltande hexameter som förärdades Bertil vid avskedet. Bertil och poeten Gösta studerar här "pergamentrullen". Förresten: det är nog snarare ner i Hades Bertil hamnar - Innebandyförbundet (där han framgent återfinns) har ju sina lokaler i en obskyr källare på Ekländabacken.

## "Du och Capablanca"

kunde Raymond Chandler låta sin deckarhjärte Philip Marlowe säga ibland där han stod framför badrumsspeglarna.

Precis som Capablanca fick Chandler närmast förstarangs-platsen i arv. Dashiell Hammett, den hårdkokta skolans skapare, slängde bort manteln ungefär som Lasker gjorde det (minns att Lasker först avstod VM-titeln till Capablanca och sedan efter schackvärldens protester själv mer eller mindre under protest spelade VM-matchen i Havanna 1921)...

Tro nu bara inte att parallellerna förtonar här. Hammetts stil var som Laskers, avklarad. Ett glas kallt vatten med några droppar gift i.

Chandlers som Capablancas: alldeles genomskinlig, utan gift.

Ingemar Johansson

## Schackpartiet

fick bara 2 röster i höstens riksdagsval, om man nu inte ska slå ihop röstetalet med vad följande skapelser fick: "Mitt bästa parti" (1), "Mats Erikssons Parti" (1) och "Tommas Enmansparti" (1). Frågan är väl bara om Tompa heter Ernst, Wedberg eller Borvander i efternamn?

Dessa osannolika - men sanna - uppgifter står att finna i Riksskatteverkets fullständigt bisarra sammanställning av samtliga partier och deras röstetal i senaste valet. Så vitt jag vet har denna upphetsande läsning bara publicerats i tidskrifterna "Arbetaren" och "Galago". Det är för att citera det sistnämnda organet "en hisnande poetisk upplevelse".

Mycket kan utläsas av den mer än tusen partinamn digra listan. Så är t ex Zorro långt populärare än Batman hos småbarnsföräldrarna (5-2), medan Bruce Springsteen (2) har dubbelt så många fans som vardera Beatles och Keith Richards. Och vad jazzmusiken beträffar, så är det dött lopp (1-1) mellan "Charlie Parker partiet" och "Thomas Fats Waller and His Rhythm".

Några göteborgska specialiteter kan också anas, t ex "Sillstryparpartiet" (1), liksom "Gais", som helt säkert har fått sin enda röst av Janne Wettfors.

Om det nu inte är han och förre förbundskumpanen Bertil Nilsson som har skänkt sina röster åt "Underbetalda Kontoristers Parti" (2).

IJ

## RESULTAT

## SOLLVALLA NÄSTA!

Den 21 april blir det samling på rännarbanan Sollvalla för de åtta finallagen i Svenska Cupen. Kamraterna finns i startfältet efter seger över Manhem i kvalet med 4-2.  
Bordsresultat:

Lars-Åke Schneider-Thomas Ernst 1-0  
Bengt Svensson-Björn Andersson 1-0  
Ove Kinnmark-Ingvar Andréasson 0-1  
Gösta Sverren-Magnus Carlhammar  $\frac{1}{2}$   
Mats Eriksson-Lars-Erik Johansson  $\frac{1}{2}$   
Matti Sverren-Joakim Engstner 1-0

## BLixt-KM

1. Ingvar Andréasson  $3\frac{1}{2}$   
2. Lars-Erik Johansson 3  
3. Hans Svedberg  $2\frac{1}{2}$   
5 deltagare.

## Handikapp-KM

1. Ingvar Andréasson 8/9  
2. Bertil Westin 7  
3. Ola Westerlund 6  
4-5. Magnus Carlsson och Matti Sverren  
5  
12-årige Magnus besegrade Göteborgsmästaren Matti, förre Sverige mästaren för lag. Bertil och mästarklassspelaren Hans!  
10 deltagare.

## "THE DOUBLE"

## Lag-snabben

1. Kamraterna  $22\frac{1}{2}$   
2. SS Manhem I 19  
3. AK-77 I 19  
Göteborgsmästarna heter: Matti Sverren (6/7), Bertil Westin (6), Martin Danerud ( $4\frac{1}{2}$ ) och Ingvar Gummeson (6).

Individuella Snabben  
1. Lars-Erik Johansson

## ALLSVENSKAN

Div 1 Södra

Rond 1  
Kamraterna-Eksjö  $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

Rond 2  
Markaryd-Kamraterna 1-7

Rond 3  
Kamraterna-SS Manhem II 5-3

Rond 4  
Kamraterna-Åstorp  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$

Rond 5  
LASK II-Kamraterna 2-6

Rond 6  
Kamraterna-Majorna  $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$

1. SK Kamraterna	12/34 $\frac{1}{2}$
2. Malmö SS	11/29 $\frac{1}{2}$
3. Åstorp SS	6/28
4. Eksjö SK	6/21
5. Markaryds SK	5/20 $\frac{1}{2}$
6. SS Manhem II	3/22
7. LASK II	3/18 $\frac{1}{2}$
8. Majorna SS	2/18

Div 2 Västra

Rond 4  
Kamraterna II-Växjö 3-5

Rond 5  
Lundby-Kamraterna II  $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$

Rond 6  
Kamraterna II-Tibro 3-5

1. Lundby SS	8/28 $\frac{1}{2}$
2. Skara SS	8/27 $\frac{1}{2}$
3. AK-77	8/25 $\frac{1}{2}$
4. Växjö SK	8/24 $\frac{1}{2}$
5. LASS II	7/27
6. Tibro SK	5/20
7. SK Kamraterna II	4/22 $\frac{1}{2}$
8. Motala SS	0/16 $\frac{1}{2}$

Div 4:11

## Rond 4

Kamraterna III-Götaverken 3½-4½

## Rond 5

Lundby II-Kamraterna III 5½-2½

## Rond 6

Kamraterna III-Manhem VII 2½-5½

1.SS Manhem V	10/28
2.Lundby SS II	9/30
3.SS Manhem VII	8/27½
4.Götaverkens SK	6/24½
5.AK-77 II	6/21½
6.SS Manhem VI	4/20
7.Lerums SK II	3/20
8.SK Kamraterna III	2/20½

Junior-DM  
Klass D (79-82)

- 1.Mikael Arnelind, Lundby SS 7½/8  
2.Karl-Erik Wahlberg, SK Kamr 5½

Övriga Kamrater:

- 5p: Per Bergström  
3½p: Anders Ekstrand  
3p: Agnes Malmgren  
1p: Tony-James Andersson  
18 deltagare.

Manhem Open 1988

- 1.Henri Majanmaa, STHLM 6  
2.Jesper Hamark, Manhem 5½  
28.Magnus Carlsson, Kamraterna 3½  
43 deltagare.

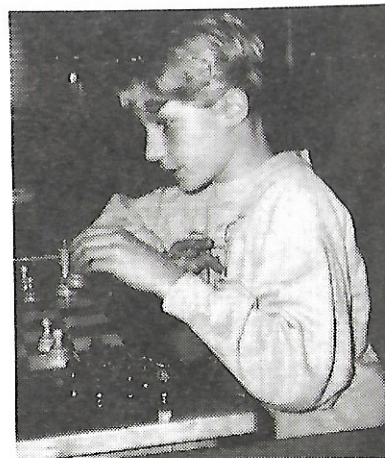
Skol-SM i Stockholm

Grupp F (-76)

- 1.Fredrik Larsson, Västerås 7  
6.Magnus Carlsson, Johanneberg 6  
95 deltagare.

Grupp H (-78 och senare)

- 1.Gustaf Trolle, Oscar Fredrik 10  
25.Daniel Nunes, Gamla Lunden 7  
28.Joel Eriksson, Skultorp 7  
162 deltagare.



GT-schacket-89

-71-72:

- 1.Finn Björnulfsson, Manhem 11/13  
3.Jakob Andreasson, Kamraterna

-76:

- 1.Magnus Carlsson, Kamraterna 8/8!

-78:

- 1.Gustaf Trolle, Manhem 13½  
2.Joel Eriksson, Kamraterna 13½

-80:

- 1.Karl-Erik Wahlberg, Kamr 9/10

Hisinge Open

Mellanstadiet:

- 1-3.Joel Eriksson, Kamraterna

Kadettligan B

- 1.Kamraterna I  
2.Manhem II  
3.Manhem V  
4.Kamraterna FI

I Kamratlagen ingick Magnus, Vasco,  
Anders, Per, Daniel, Beljana, Monique,  
Karl-Erik, Stefan, John.

På allmän begäran:

## RANKINGLISTAN 1/1 1989

1.Thomas Ernst	2528	38.Vidar Ryberg	1665
2.Bengt Svensson	2433	39.Börje Johansson	1632
3.Ingvar Andreasson	2402	40.Harry Svenn	1611
4.Gösta Svenn	2338	41.Bryn Roughsedge	1607
5.Peter Östberg	2238	42.Torbjörn Nilsson	1600
6.Ulf Nyberg	2217	43.Ingemar Johansson	1597
7.Lars-Erik Johansson	2210	44.Sven Jakberg	1557
8.Tom Borvander	2193	45.Ingvar Persson	1535
9.Michael Andersson	2188	46.Lennart Olsson	1534
10.Gunnar Dahlin	2185	47.Björn Kobbel	1527
11.Matti Svenn	2162	48.Roy Slapöy	1512
12.Olli Svenn	2124	49.Artur Jerlström	1511
13.Bertil Westin	2102	50.Hjalmar Johansson	1490
14.Ulf Mårtensson	2066	51.Eero Kuparinen	1480
15.Sven-Göran Malmgren	2060	52.August Ala	1433
16.Reine Lindström	2051	53.Jacob Andreasson	1421
17.Per-Olof Gromark	2013	54.Leif Eklund	1418
18.Jolanta Dahlin	2001	55.Sven-Erik Fornborg	1374
19.Alf Björsson	1989	56.Per-Åke Björlin	1322
20.Hans Svedberg	1982	57.Per-Olof Edfelt	1309
21.Uno Axelsson	1971	58.Magnus Carlsson	1303
22.Martin Danerud	1900	59.Jan Stervik	1303
23.Anders Knutsson	1895	60.Christer Feiff	1302
24.Robert Edström	1888	61.Tommy Skjulsvik	1247
25.Kent Jägerflod	1879	62.Magnus Fränberg	1234
26.Eddie Karlsson	1866	63.Peter Fränberg	1214
27.Ola Westerlund	1864	64.Vasco Cuknev	1200
28.Josef Brodin	1832	65.James Holming	1196
29.Ragnar Gustavsson	1827	66.Kenth Eriksson	1188
30.Ingvar Gumesson	1802	67.Björn Eliasson	1177
31.Hans Sandqvist	1784	68.Shariar Mihajer	1175
32.Mikael Andersson	1763	69.Henrik Alteborn	1145
33.Uno Elofsson	1745	70.Daniel Eriksson	1121
34.Bertil Brogren	1702	71.Stefan Lydén	1106
35.Lennart Larsson	1690	72.Ulf Särilvik	1101
36.Jan Wettfors	1684	73.Joel Eriksson	1100
37.Eric Gustavsson	1681		

Bokförare: Ingvar Andreasson.