



# 1973

Årgång 1 FÖRSTAVOR  
1

## SCHACK KAMRATEN

Hej lagvar

Omslaget går inte att kopiera  
då det är i en orangead färg.

För övrigt är det efter så här många  
år intressant läsning. Sjölv mitt - jag  
kommt Swanson i klass I och Du hängde  
i klass II. Ha en trevlig Jul !!

Hälsningar

Yvonne Sjövall

# Klubbofficiellt

Styrelsen tänker överraska medlemmarna med en julklapp i år! Efter ingående diskussion tillsattes en redaktionskommitté, vars resultat föreligger lagom till vår lussefest.

Det blir ett medlemsblad, vars innehåll skall spegla verksamheten, vara informerande om vad som sker och skall ske och sist, men inte minst, vara ett forum för alla de medlemmar som går och bär på tankar och idéer vilka är värda ett bättre öde än begravas i tysthet.

En julklapp, sa jag. Meningen är att den givetvis skall komma ut ett antal gånger per år. Intresset är stort i styrelse och kommitté, men alla medlemmar måste medverka också, annars blir det lätt ensidig läsning.

Jag hoppas att redaktionens optimism och medlemmarnas stöd skall berge för att vi får se S.K.Kamraternas Medlemsblad några gånger.

Trevlig Lussefest och

## God Jul

önskar ordföranden

Vi lyfter på



för

JOLANTA DANLIN  
Svergiemästarens

ERIC JOHNSON  
FANTASTISK 70-åring

MATTI SVENN  
Klubbmästare 75

## En vädjan

ÅTERLÄMNA SCHACKBÖCKER  
SOM DU LÅNAT .....  
TILL MIKE FRIEND.

## GLÖM EJ.

LAG - DN. KAMRATERNA -  
STÄLLER UPP MED MINST

5 LAG ~



# I topp

Då endast en rond återstår i årets göteborgsmästerskap är det fortfarande vår egen MICHAEL ANDERSSON som har den största chansen att bli vinnare.

Nästista ronden var det mycket spelförhinder p g a förkylningsepidemin i stan.

och här är resultaten från ronden:

JAN ISEFALK - Svante NORLANDER (båda Kamraterna) och Roland Barrvall, Landvetter-George ANDERSSON, Kamr. 0-1

Övriga partier blev uppkj.

Ställningen inför sista ronden:

Observera vad bra det har gått för våra killar! MICHAEL ANDERSSON 4½(2), SVANTE NORLANDER 4½(1), JAN ISEFALK och Elmar Teern, 3½(1), INGEMAR OLSSON 4(1), Dan Selestén, Manham och Alf Kummer, Ögård och Gökås, Gökås och Schackkl. 3.

I den yngre klassen blir MICHAEL SVENSSON tvåa i gr.1 och går till final. I gr.2 har GÖSTA SVENN och INGVAR ANDERSSON förstaplatserna och bör gå till final.

OM 2 JAN. KL. 10 STARTAR T-SCHACKET FÖR UNGDOM!

# LÖKAL nr 21?

EN LOKAL MÅSTE EN SCHACKKLUBB HA

EFTER ATT HA FLITTAT RUNT HELA STADEN FRÅN ARRESTARTFÖRENINGEN DÄR KLUBBEN EN GÅNG BILDADDES TILL GÖTGATANS CAFE TILL HELLANGATAN LORENSBERGSGATAN HELLANGATAN IGEN OCH MÅNGA MÅNGA ANDRA LOKALER TOTALT 20 ST INBERÄKNAT -

ANNEDALSGÅRDEN DÄR VI NU BEDIKVER VÅR VERKSAMHET. ....

SENASTE ÅRSMÖTET BESLÖT ATT STANNA KVAR PÅ ANNEGÅRDEN. UNDERLAGET FÖR DIT BESLUTET HAR NU AVSEVÄRT FÖRÄNDRAS.

STYRELSEN HAR FRÅN GÖTEBORGS SCHACKFÖRBUND PÅTT ETT NYCKT FÖRDELAKTIGT ANBUD SOM REDOVISAS HÄR NEDAN.

2 STORA SPELSALAR 2500 /vecka

1 LÅSTADT-RUM FÖR MATERIEL

2 KLINDE RUM FÖR BLYXT VISSA DAGAR

1 BOKT KLUBBRUM PERMANENT ÅRET RUNT

ATT INREDAS EFTER BOKT GÖTTEFINNARE SAMT TILLGÅNG TILL CAFETERIAN FÖR SERVERING.

DETTA FÖRSLAG FÖRELLÖNS MEDLEMMARNA

VID ENA KLUBBEMÖTE PÅ ANNEGÅRDEN DEN 24/12 FÖRE LÖSEN -

PS. Styrelsen helt enig för detta förslag

# IVR, ÅSIKT: av MIKE FRIEN

Nyligen har ett flertal åsiftningar gjorts vad beträffar Schackklubben Kamraternas stadgar, speciellt då till klubbens skötsel och vissa medlemmars uppträdande, såväl i officiella som inofficiella funktioner. Det har uppmärksamats att paragraferna ofta är oklara, bristfälliga eller rentav motsägande. Vid styrelsemötet den 15/10 beslöts det att tillsätta en kommitté för att utreda SKK:s stadgar. I syfte att öka medlemmarnas kunskap om klubbens bestämmelser samt att framkalla en produktiv debatt och olika förslag, har jag åtagit mig uppdraget att belysa några av dessa frågor.

En bagatellartad men besvärande punkt är paragrafen "Beslut i fråga av ekonomisk natur får inte fattas, utar att frågan varit upptagen i dagordningen för beslutande möte." Avsikten att skydda klubbens kassa är välmenad men opraktisk. Stadgarna nämner inte något om vilken sorts möte som inte är beslutsmässigt i ekonomiska frågor. Om man antar att paragrafen avser styrelsemöte, måste man sammankalla till styrelsemöte om klubben behöver lösa in haftstift, och dessutom måste ordet haftstift stå på mötets dagordning. Mer allvarligt är det att det rör frågor som priser, tävlingsavgifter, inköp av böcker och utgifter i samband med lussefester, o. d.

Ett rimligare förslag skulle vara att fastslå en budget varje halvår och däri tilldela medel till berörda, beslutsmässiga och ansvariga ledamöter, t ex inköp av böcker till bibliotekarien, priser och tävlingsavgifter till tävlingsledaren, haftstift till matrielförvaltaren osv. Dessa har att redovisa till styrelsen I EFTERHAND för eventuell prövning.

En mer komplicerad punkt är vilka medlemmar som är röstberättigade. I stadgarna står att läsa: "Rösträtt tillkommer endast sådan medlem som fullgjort avgiftsbetalning enligt stadgarna." Tydligt finns de som inte är nöjda med paragrafens innehåll, ty klagomål mot "utnyttjande" av de omyndigas röster har förekommit. Eftersom denna grupp omfattar inemot hälften av klubbens medlemmar och eftersom denna grupps deltagande inbringar en stor del av klubbens inkomster, måste sådana klagomål betraktas som dynamit. En sak är uppenbar - juniorerna är i gemen lättare påverkbara av argument av emotionell



natur. För att undvika eventuell propaganda före och vid ett möte är det tänkbart att låta juniorerna utse någon eller några representanter för att tillvarata deras intressen. Eller kunde de kanske, liksom andra medlemmar, bli bättre förberedda inför möten genom att informera dem via medlemsbladet och utsända kopior på dagordningen jämte styrelsens synpunkter (både majoritetens och minoritetens) i berörda frågor.

Ännu mer komplicerad är frågan om medlems bestraffning. Styrelsen kan bestraffa en medlem med en varning, eventuellt diskvalifikation, om han "bryter mot klubbens stadgar eller hederslagar"; "uppträder olämpligt i tävlingslokal" eller "utan giltigt förfall uteblivit eller försummat att fullfölja" en tävling han anmält sig till. Ordinarie möte kan utesluta en medlem "som bryter mot klubbens stadgar eller som handlar mot hederns lagar".

- 1) Vem avgör vad som är ett brott mot stadgarna?
- 2) Vad menas med "klubbens hederslagar" och vad är "olämpligt uppträdande"? Denna senare fråga är högst aktuell.

Paragraf 23 lyder: "Varje medlem i SKK är skyldig att följa av styrelse utfärdade bestämmelser och ordningsföreskrifter. Medlem bör också vara en god kamrat i sin klubb samt vid representation utåt uppträda på ett sådant sätt, att han hedrar SKK och det svenska schacklivet." Därför skulle det vara tillräckligt för de yngre och nyare medlemmarna likaväl som de äldre och kanske mer aningslösa att ha klart för sig vad dessa principer innebär. Visserligen är ingen medlem särskilt störd av tecken på nervositet hos motståndaren under ett parti eller en något upphetsande diskussion vid ett möte, får man strunta i tävlingsbestämmelser och ifrågasätta en tävlingsledares auktoritet? Hedrar det SKK att berätta om "kupp" och "fraktioner" inom klubben för medlemmar i andra klubbar? Eller vad sägs om en klubbs anseende (utåt) när en potentiell ny medlem blir mottagen av en öldoftande klubbmedlem som med en gång börjar hålla tal om "klubbens splittring" och "generationsklyftan"? Frånjar det klubbens intresse och trivselen att ignorera ett lags önskemål och förfölja ideellt ar-

betande klubbmedlemmar?

Dessa och många fler händelser lär ha ägt rum den senaste tiden. Mitt i en uppbyggnads-, och omorganiseringsperiod, med ändamålet att skapa Sveriges bästa schackklubb, kan man inte tillåta sådant att fortgå utan att grusa SKK:s förhoppningar och smutskasta dess goda namn och rykte. Oavsett hur den nuvarande situationen löses är det klart att REVIDERING, KOMPLETTERING, och KLARLÄGGANDE av stadgarna behövs.

Kom till värmötet! Lämna förslag till mig, Björn Kobbel eller Ulf Nyberg!

# tyck själv!

Mike Friend.

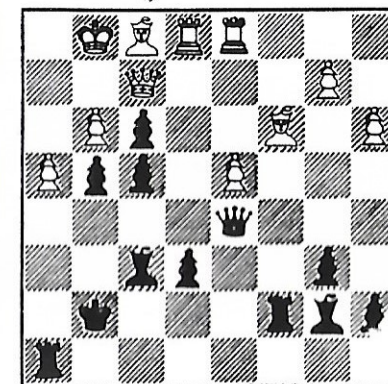
## Damgambit.

Golombek.

Szabo.

Slutställning.

1. c4, e6. 2. Sc3, d5. 3. e3, Sf6. 4. Sf3, Le7. 5. d4, 0—0. 6. Ld3, c5. 7. 0—0, c×d4. 8. e×d4, d×c4. 9. L×c4, Sbd7. 10. De2, Sb6. 11. Ld3, Sbd5. 12. Se4, b6. 13. Td1, Lb7. 14. a3, Sh5! 15. g3, Tc8. (Sedan svart nått sitt syfte att åstadkomma försvagningen g3, inriktar han med stor konsekvens sitt angrepp på diagonalen a8—h1.) 16. Se5, Sf6. 17. f3, Tc7. 18. Ld2, S×e4! (Fint spelat. På 19. f×e4 kan följa Sb4! 20. Lc3, S×d3. 21. D×d3, f5!) 19. L×e4, f5. 20. Ld3, Lf6. 21. Df2, Se7. 22. Lc3, Dd5. 23. Le2, Td8. 24. Tacl, g5. 25. Tdf1, Sg6. 26. Tcd1, Tdc8. 27. Tfel, g4. 28. De3, Kg7. 29. S×g6, (Vit står högst obekvämt, men avbytet förvärrar det hela ända till katastrof.) h×g6. 30. Lf1, g×f3. 31. Df2, Th8. 32. h3, g5. 33. Td2, g4. 34. h4, f4! Uppgivet.



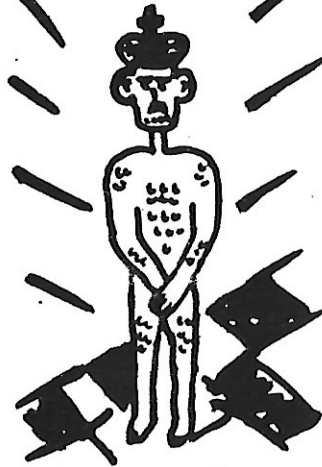
Klart och lärorikt strategiskt spel av svart. Fältet d5 har utgjort en operationsbas av största värde. Vit hade slutligen inget annat att hitta på än att flytta tornen fram och tillbaka.



# RANKINGLISTA 1/11-73

## ALLSVENSKA SERIEN

1	Sven Göran Malmgren	2332
2	Eric Jonsson	2272
3	Matti Svinn	2254
4	Gunnar Dahlin	2235
5	Ulf Nyberg	2228
6	Sune Larsson	2225
7	Ragnar Gustavsson	2166
8	Olavi Koski	2162
9	Alf Björson	2135
10	Erik Ahlqvist	2132
11	Uno Axelsson	2116
12	Olli Svinn	2083
13	Josef Brodin	2080
14	Bror Bjerner	2069
15	Ferenz Mathé	2042
16	Georg Flink	2037
17	Uno Elofsson	2030
18	Gabriel Almroth	2021
19	Jolanta Dahlin	2012
20	Rolf Sannes	1991
21	Bertil Gedda	1988
22	Leif Iweborg	1981
23	Vidar Johannesson	1949
24	Lars Livbrandt	1945
25	Kristjan Hallberg	1931
26	Ernst Persson	1929
27	Jan Högberg	1925
28	John Johnsson	1923
29	Mike Friend	1905
30	Helge Eriksson	1890
31	Michael Andersson	1877
32	Per Olof Andersson	1875
33	Rune Torstensson	1872
34	Gösta Svinn	1869
35	Jenker Järnberg	1850



NUDISTSCHACK -(SPEL  
MED NAKEN KUNG )

Till den internationella juniorturneringen under jul- och nyårshelgen i Hallsberg har Sovjet anmält sin juniormästarinna, ALEXANDRA IVAKOVA. Hon får möta omkring trettio juniorer från femton länder. Vår nyblivne klubbmästare MATTI SVENN har inbjudits att delta! Han tvekar... Är det en pengafråga, så bör ett bidrag från klubb och förbund passas!

Kamraterna deltar med inte mindre än tre lag i allsvenskan. Förstalaget spelar i division I södra, andra laget i div III grupp 6 och tredjelaget i division IV grupp 10. Under hösten har tre ronder spelats, och det har inte gått så bra. I division I södra deltar två lag från Göteborg, två lag från Lund samt ett lag från vardera Malmö, Helsingborg, Jönköping och Skänninge. I division III grupp 6 deltar fyra lag från Göteborg, medan Halmstad, Borås, Uddebo och Lerum vardera bidrar med ett lag. I division IV grupp 10 kommer två lag från Göteborg och två från Borås samt ett från vardera Allians, Kinna och Fristad. Och så här har det gått i höst ROND 1

Div I Södra: SK Kamraterna, Gbg-Lundby SS, Gbg 4½-3½  
Lund ASK II - Lund ASK I 2½-5½  
Limhamns SK - Helsingborgs SS 3½-4½  
Jönköpings SS - SS Allians, Skänninge 2½

Div III gr 6: SS Manhem II - SK Kamraterna II 4-4  
Halmstad SS - Uddebo SK 4 - 4  
Majorna SS - Göteborgs SS 3-5  
Lerum SK - SK Fenix, Borås 3-5

Div IV gr 10: SK Kamraterna III - Lundby SS II 2½-5½  
Fristad SK hade frirond  
SK Springaren, Borås - Borås SS 4-4  
**Kinna SK** - Alingsås SS 2½-5½

ROND 2

Div I Södra: SK Kamraterna - LASK II 3-5  
LASK I - Limhamns SK 6-2  
Helsingborgs SS - Jönköpings SS 2½-5½  
Lundby SS - Allians, Skänninge 3-5

Div III gr 6: Manhem II - Halmstad SS 5½-2½  
Uddebo SK - Majorna SS 2½-5½  
Göteborgs SS - Lerum SK 3-5  
SK Kamraterna II - SK Fenix, Borås 3½-4½



Div IV gr 10: SK Kamraterna - Fristad SK  $6\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$   
 SK Springaren, Borås hade frirond  
 Borås SS - Kinna SK  $1\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$   
 Lundby SS II - Alingsås SS  $2\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$

ROUND 3

Div I Södra: Limhamns SK - SK Kamraterna  $4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$   
 LASK II - Lundby SS  $5-3$   
 Jönköpings SS - LASK I  $2\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$   
 SS Allians, Skänninge - Helsingborgs SS  $5-3$

Div III gr 6: Majorna SS - Manhem II  $4-4$   
 Halmstad SS - SK Kamraterna II  $5-3$   
 Lerum SK - Uddebo SK  $6-2$   
 SK Fenix, Borås - Göteborgs SS  $5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$

Div IV gr 10: SK Springaren, Borås - SK Kamr. III  $4-4$   
 Fristad SK - Lundby SS II  $2-6$   
 Kinna SK hade frirond  
 Alingsås SS - Borås SS  $8-0$  (OBS! Ej v.o.)

Det kan vara intressant att se vilka matcher som väntar för Kamraternas tre lag. Förstalaget möter närmast Jönköping hemma, därefter Allians från Skänninge borta, sedan Helsingborg hemma och slutligen reser dom ner till Lund och möter segrarna (?) LASK I. Onekligen ett svårt program, men med ett toppat lag i varje match ska det kunna gå vägen. Andralaget har ett betydligt lättare program och bör vinna de återstående matcherna. Laget spelar först hemma mot Göteborgs SS, därefter borta mot Majorna SS, sedan hemma mot Uddebo SK och slutligen borta mot Lerum SK. Tredjelaget slutligen: hemma mot Kinna, borta mot Alingsås och sist hemma mot Borås SS. Lottningen gjorde att tredjelaget har frirond sista rondan.

DIV I Södra

1. KAMR.	1 <sup>8</sup>	0 <sup>23</sup>	0	45	67		
2. LASK II	0 <sup>71</sup>	1	1 <sup>8</sup>	34	56		
3. Limhamn	0 <sup>67</sup>	0	1 <sup>12</sup>	8	45		
4. Jönköping	0 <sup>56</sup>	1	0 <sup>71</sup>	23	8		
5. Allians	1 <sup>4</sup>	1 <sup>8</sup>	1 <sup>67</sup>	12	3		
6. Helsingborg	1 <sup>3</sup>	0	0 <sup>45</sup>	8	71	2	
7. LASK I	1 <sup>2</sup>	1	1 <sup>34</sup>	56	8	1	
8. Lundby	0 <sup>1</sup>	0	0 <sup>52</sup>	63	74		

DIV III grupp 6

1. Manhem II	$\frac{1}{2}$ <sup>8</sup>	1 <sup>23</sup>	$\frac{1}{2}$	45	67		
2. Halmstad	$\frac{1}{2}$ <sup>71</sup>	0	1 <sup>8</sup>	34	56		
3. Majorna	0 <sup>67</sup>	1	$\frac{1}{2}$ <sup>12</sup>	8	45		
4. Lerum	0 <sup>56</sup>	1	1 <sup>71</sup>	23	8		
5. Fenix	1 <sup>4</sup>	1 <sup>8</sup>	1 <sup>67</sup>	12	3		
6. Göteborgs SS	1 <sup>3</sup>	0	0 <sup>45</sup>	8	71	2	
7. Uddebo	$\frac{1}{2}$ <sup>2</sup>	0 <sup>34</sup>	0	56	8	1	
8. KAMR. II	$\frac{1}{2}$ <sup>1</sup>	0 <sup>52</sup>	0	63	74		



1. KAMR. III	0	1	½				
2. Fristad	×	0	0				
3. Springaren	½	×	½				
4. Kinna	0	1	×				
5. Alingsås	1	1	1	×			
6. Borås SS	½	0	0	×			
7.							
8. Lundby II	1	0	1		×		

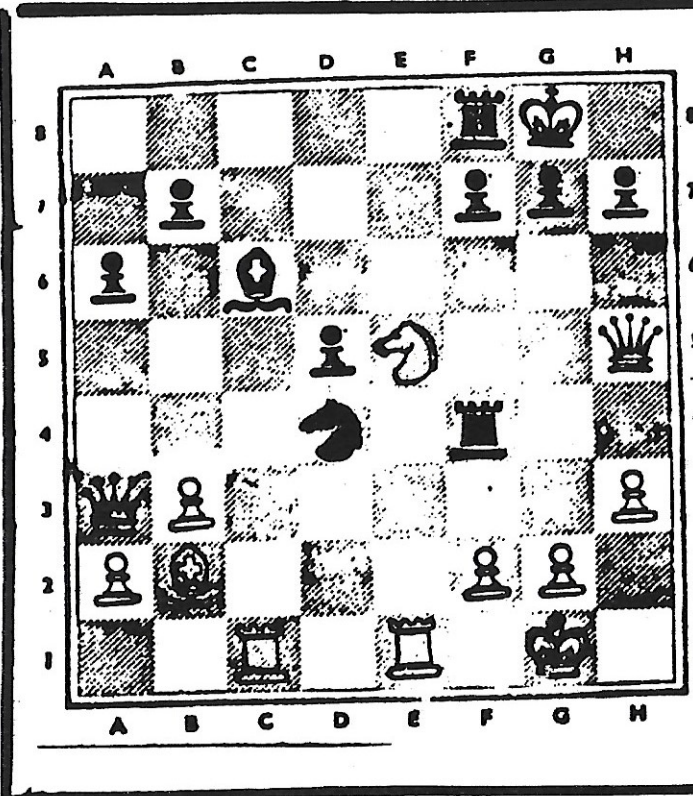
# TRIANGELN

LEIF IVEBERG

TRIANGELMÖTENA har för vår klubbs del varit så jämna de någonsin kan bli. Kamraterna vann efter tusen om och lika många men matchen mot Lundby med 25½-24½. Utmärkt! En särskild applåd går naturligtvis till HELGE ERIKSSON som vid ställningen 24½-24½ fick motståndaren att kapitulera efter 92(!) drag. Därmed var segern vår! Då jag p g a sviterna efter en svår förkylning inte själv ansåg mig kunna spela, hade jag istället nöjet att på darriga ben vandra runt mellan bordet och åse lagkamraternas prestationer. Det kom att bli ett lustigt spel. Upp-takten stod RAGNAR GUSTAVSSON för. I spelöppningen gjorde han som svart olyckligtvis ett grovt fel (känt sedan gammalt i schacklitteraturen) och förlorade redan efter en dryg halvtimme. Partiet är så kort att vi här återger det.

Przysuski-Gustavsson:  
 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 Sf6 4.0-0 Lc5 (Benevarianten i Berlinerförsvaret) 5.Sxe5 Sxe5 6.d4 Lb6? (a6 eller c6 är bättre) 7.dxe5 Sxe4? (Den tråkiga reträtten Sg8 är nödvändig!) 8.Dg4 c6 9.Dxg7 Tf8 10.Lh6 (Nu är goda råd för dyra!) Lc5

11.b4 Lxb4 12.Ld3 och här eller möjligen i nästa drag gav Ragnar upp. Vad amars?! Przysuskis totala betänketid blev tio(!)minuter. På ett av de lägre bordet satt JAN SANDBERG som svart och fick en nordisk gambit. Då sju, åtta drag spelats reste sig Jan och kom fram till mig och sade med munterhet i rösten: "Det här, serru, det kan jag!" Och nog föreföll det så då jag efter ytterligare några drag återvände till hans bord - svart stod förkrossande bra! Hur det någon timme senare kom att stå ½-½ på den stora resultatavlan är för mig en ännu olöst gåta. Givetvis var mitt intresse mest inriktat på toppmötena. Liljedahl spelade (som vanligt) Aljehinförsvaret mot MALMGREN och prövade i tionde draget en egen specialitet (som han tidigare försökt mot ungraren Ribli!). Draget är intressant, men det är långt ifrån klart huruvida det är bra eller ej. (Partiet jämte ytterligare ett par partier från triangeln återfinns på annat ställe i medlemsbladet) Ej oväntat bjöd Liljedahl remi på ett mycket tidigt stadium, vilket Malmgren efter viss tvekan accepterade. Enligt min åsikt (och även Malmgrens) stod M. då något bättre. Vid andra bordet spelade MATTI SVENN svart mot Åke Carlsson. Matti var

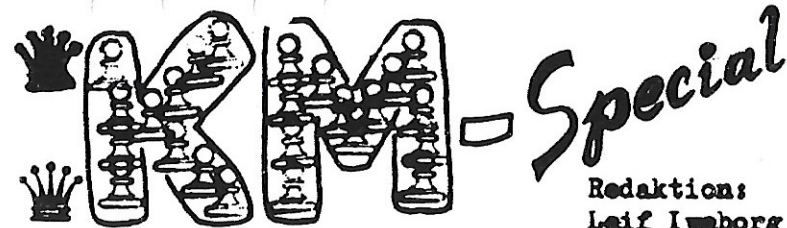


**PROBLEMET**  
 Visa hur vit gör matt i fem drag!



som vanligt helskäppt och spelade ypperligt och målmedvetet, medan Carlsson tycktes flytta de vita pjäserna utan någon konkret plan. Successivt fick Carlsson också en allt sämre ställning, och den var till slut totalt hopplös. Då hände det som bara kan hända i schack! I tidsnöden satte Matti bort hela damen! Ajajaj! Ett mer "orättvist" resultat får man leta efter. Men vad hände på tredje bordet? GUNNAR DAHLIN hade gjort ett grovt fel i 27:e draget, och partiet var därefter naturligtvis förlorat, om inte... motståndaren (Bengt Andersson) hade satt bort hela damen(!) i svår tidsnöd han också! Vid fjärde bordet var pjäserna prydligt uppställda - Ragnar G. hade för länge sedan lämnat tävlingslokalen. Vid femte bordet hade ALF BJÖRSSON helt överspelat sin motståndare Lars Andersson, då han i svår, men inte grym, tidsnöd blev mattsatt!!! Ja, vid toppborden hände det bara otroliga ting. Då jag med en suck lämnade lokalen stod det 24-24 på den stora resultatavslutningen, och i beaktande av vad jag sett vid toppborden fick jag följande tanke: "Ska det vara nödvändigt att tvinga spelarna att tillverka 50(!) drag på 120 minuter? Det är dock inte färdigt att fråga om, utan schack..." Jag ser fram

emot en ändring av dragserien i triangelmatcherna. Tyvärr kunde jag inte åse matchen mot Manhem, då jag själv var inblandad. Även den matchen blev mycket jämn, men då de avbrutna partierna hade färdigspelats fastställdes slutresultatet till 24-26, tyvärr, tyvärr... BENGT SVENSSON, som är en av klubbens mycket lovande juniorer och skött sig utmärkt i KM, spelade sitt parti mycket bra och var en hel pjäs över. Men står man för bra, kan det hända att man inte tänker så mycket på sådana triviala saker som matthot. Bengt stod för bra! Synd! Och har man "tusen" vinstföresättningar i ett enkelt slutspel, så är det lätt hänt att man väljer den enda väg som ger motståndaren remi. Jag gjorde det! (Se diagram på annat ställe i medlemsbladet!) ERIC JONSSON, som trots sin höga ålder (han har ju fyllt 70) spelar schack av högsta dignitet och har en guda-benådad känsla för det positionella, gjorde en bra insats mot Kinnmark men var i avbrottet olyckligtvis "draget från remi". Av toppbordsspelarna var det endast OLAVI KOSKI som vann. Bra, Olavi! Genom att Manhem vann mot Lundby med 31½-18½ belade vi andraplatsen i år. ■



Redaktion:  
Leif Iwborg

## MATTI SVENN SEGRARE I KM 1973!

MATTI SVENN vann klubbmästerskapet 1973! Och han gjorde det övertygande! Då detta skrives återstår ännu två partier i mästartklassens A-grupp, men utgången av de partierna har inte att göra med förstaplatsen. Matti startade mycket starkt med fyra raka vinster och var egentligen inte allvarligt hotad någon gång under turneringen. Mattis spelstil är kombinationsrik och kraftfull - Matti har en särskild förmåga att ge pjäserna hög verkningsgrad. Med denna förmåga har han goda utsikter att nå de verkligt stora höjderna inom tävlingschacket. De som före slutronderna låg närmast till att, jämte Matti, kunna slåss om förstaplatsen var ERIK AHLQVIST och RAGNAR JUSTAVSSON. De fick emellertid båda vidkännas förluster i slutskedet, och därmed var saken klar. Ragnar spelade genomgående stabilt men kanske väl försiktigt, medan Erik i ett par fall räddades av Caissas änglar. Ragnar är "gammal i

gården", medan Erik är ett starkt nyförvärv från Umeå. För klubben betyder Erik en stor tillgång. SUNE LARSSON är ett annat starkt nyförvärv - från Berås. Sune startade fint med 3½ på de fyra första ronderna, men han föll igenom under turneringens andra hälft. Enligt hans egen utsägo lär "genomtrampet" bero på att han fr o m femte(!) ronden börjat jobba på Volvo!!! (Sune har bil, och han har naturligtvis en - "Folka"!)

OLLI SVENN, gruppens yngste deltagare, har gjort en fin prestation och har, då detta skrives, chansen att komma på delad andraplats! (Det hänger på utgången av de två återstående partierna.) Olli spelar djupt och skapar alltid farliga hot, och vi siar att han (tillsammans med brodern Matti) snart sätter i Sverigemästargruppen. Med Ollis spelstil är det naturligt att han ofta hamnar i grym tidsnöd. Vi önskar



att han omsider blir kvitt denna åkomma. UNO AXELSSON är en utpräglad positions-spelare, och hans solida positionsspel gav också utdelning. Däremot undviker han gärna svåröverblickbara ställningar. Trots att han vann fem(!) partier är risken stor att han ej får kvarstanna i A-gruppen. Nedflyttningsbestämmelserna är här nämligen mycket hårda. "Halva gänget åker ur", om inte andra meriter kompenseras. GUNNAR DAHLIN har inte varit i form och har således inte kunnat visa så mycket av det stora kunnande han besitter. Mot Olli Svenn skärpte han dock upp sig och gjorde ett av turneringens bästa partier (se partiavdelningen!). Liksom Uno A. slutade han på fem poäng. LEIF IWEBORG startade i sin första turnering på mycket länge och var alltför "ringrostig". "Rosten" släppte något under turneringens andra hälft, men hans vinst mot Ragnar Gustavsson är ändå bara en klen tröst. Liksom Olli dras Leif med permanent tidsnöd, och med 3/9 kan han inte påräkna kvarstående i A-gruppen. GABRIEL ALMROTH har gjort en bättre prestation än hans slutpoäng visar, och vi tror att han snart kommer att visa att hans resultat i årets klubbmästerskap var

en tillfällighet. ROLF SANNESS spelar kanske alltför experimentlystet och riskabelt för att bli poängrik. Då och då gnistrar det dock till, och han spelade i det närmaste bländande bra mot Erik Ahlqvist.



I mästartklasserna B-grupp har BROR BJERNER gått fram som en ångvält och mejat ner allt motstånd som kommit i hans väg. Att han skulle vinna B-gruppen hade vi också förhandstippat. Brors styrka ligger kanske främst i konsten att utnyttja uppkomna svagheter i motståndarens ställning. Han har en målmedveten och vinnande spelstil (se partiavdelningen).

Striden om andraplatsen är, då detta skrives, ännu en öppen fråga, eftersom alla partier ännu inte är färdigspelade. Vi tillmäter dock MICHAEL ANDERSSON de bästa utsikterna. Han har med sex poäng i sitt slutfacit gjort en utmärkt insats. Den som i praktiken kan slåss om andraplatsen är i förstone ~~svenskt~~ svenskmästare innan JOLANTA DAHLIN, som också många gånger tidigare visat sin höga klass. Då

detta medlemsblad läsa är hennes nu två avbrutna partier färdigspelade och utgången given. Hon måste vinna båda för att dela andraplatsen. Och motståndarna är ERNST PERSSON och FERENZ MATHE, som var och en har chansen till delad andraplats! De två avbrutna partierna är alltså synnerligen viktiga! Ernst spelar bra och har tagit många poäng. Han hade t o m möjligheten att få ett ännu bättre slutresultat. Ferenz var mycket poängrik i inledningsronderna och tog fyra raka, men poängintäkterna i de följande ronderna blev magrare. Ferenz spelar kanske väl hasardaktigt, men han har en farlig spelstil i vilken luriga fällor är nyckelingrediensen. MIKE FRIEND har under turneringen varit alltför indisponerad för att kunna komma till sin rätt. Han är en betydligt större talang än han här fått tillfälle att visa. BJÖRN SIGSTAM och JOHN JOHNSON möttes i sista rondan, och de behövde båda en halva för att klara procenten. Kan ni gissa hur det gick? Javisst! Naturligtvis! HANS HJALMARSSON och TONY ELMROTH har inte varit så poängrika, men att Tony kan spela schack visade han mot Ferenz där han skaffade sig ett solklart vunnit tornslutspel. Tony

hade emellertid ingen lust att få ett avbrutet parti utan nöjda sig med remi!!! (Han skulle hem och plugga för en tentamen!)



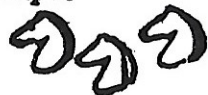
KLASS Ia drabbades i slutskedet av ett antiklimax! Det med spänning emotsatta "finalpartiet" Per-Olof Andersson - Bengt Svensson blev inte av! PER-OLOF ANDERSSON var på en hårda medicinstudier tvungen att lämna v.o. i de två sista ronderna, mot segraren BENGT SVENSSON och tvåan KARL-ERIK MÅRTENSSON! Därmed kom den förhandstippade Per-Olof "bara" på en delad tredjeplats. BENGT SVENSSON vann alltså gruppen, och det blir intressant att se vad denne mycket lovande junior kan uträtta i nästa år. KARL-ERIK MÅRTENSSON var endast en halva efter Bengt och var den enda obesegrade(!) i gruppen. Starkt gjort! LENNART LARSSON startade utmärkt med 4½ på de fem första ronderna men föll igenom sedan och får nöja sig med att dela tredjeplatsen med Per-Olof. HARRY SVENN är en stor talang och hittar ofta "vackra" och fyndiga drag. Tyvärr spelar han



ännu lite väl nervöst för att kunna undvika onödiga förluster. Då nervositeten försvinner, kommer han att traska mot höjderna! I år blev han femma med fyra p. Av de övriga i gruppen lyckades STIG LJUNGBERG bäst, medan ALBIN ROSEN (han som säljer det goda ölet) lätt faller för frestelsen att spela alltför snabbt. Nämnas bör att det var Albin som tillfogade Bengt dennes enda förlust! PER-ÅKE BJÖRLIN och NILS RUTGERSSON var inte så framgångsrika.

KLASS Ib vanns i stor stil av den schackbegåvade GÖSTA SVENN, yngst i brödraskaran. Med spänning emotser vi vad Gösta kan ställa till med i mästartklassens B-grupp nästa år. Ett par partier återstår i gruppen, då detta skrives, men klart är att klubbens ordförande, ANDERS JOHANSSON, tagit hem andraplatsen (odelad eller delad) med fem poäng som slutfacit. Platserna därefter är det tyvärr ännu oklart om, men det är troligt att tredjeplatsen delas. Bäst särskiljningspoäng lär SVEN SVENSSON få. Han var föden ende som besegrade Gösta! Andra aspiranter på tredjeplatsen är EERO KUPARINEN (som hoppade in i gruppen litet senare än de andra och fick således ett mer pressat spelprogram än

dessa), FELIX LUNDBERG och i någon mån INGEMAR OLSSON. De nu nämnda får ca 50 vinstprocent i slutresultatet. De här inte nämnda lyckades mindre bra. JAN SANDBERGS resultat visar t ex att schack inte kan spelas i blixtempo.



KLASS IIa dominerades helt av "trojkan" LARS SARIUS, INGVAR ANDREASSON och GEORG ANDERSSON. Mot det övriga fältet vann alla tre alla sina partier (med en halva undantagen - Ingvar spelade remi mot Stefan Andersson). Ingvars remi mot Stefan kom att bli avgörande, då både Ingvar och Lars slog Georg och spelade inbördes remi. Summeras det sagda blir det 9½ för Lars och gruppseger, 9 för Ingvar och andraplats och 8 för Georg och tredjeplats. Observera att Lars vinstprocent blev 95!!! Av övriga lyckades TORBJÖRN STRAND och SVANTE NORLANDER bäst. STEFAN ANDERSSONS insats - han tog 5 poäng - bör omnämnas.

KLASS IIb "haltade" betänkligt p g a ett par avhopp och väl stor w.o.-procent. Beklagligt nog färdigspelas ett nyckelparti, SVEN SJÖLANDER - RICKARD BRÅNEMARK, inte förrän detta medlemsblad redan gått i tryck.

Utgången av partiet — nämligen helt avgörande för de tre första platserna. GUNNAR NICKLASSON har spelat färdigt och fick ihop 7 poäng, Rickard och Sven 7 resp. 6 poäng och deras avbrutna parti oräknat. Vinner inte Sven partiet, tar Rickard hem gruppsegern. MEN vinner Sven, delas förstaplatsen mellan Gunnar, Sven och Rickard. Då får särskiljningspoäng avgöra, och då går gruppsegern till Gunnar och andraplatsen till Sven! Det är fight det! JAN ISEFALK var med i slutstriden ända till sista rondan, men med förlust där (mot Sven) föll han ner till fjärdeplatsen! Jämnt i toppen så det förslår. De fyra nämnda tillhör alla klubbens juniorgarde, och de har visat att de saknar all respekt för de mer erfarna i gruppen. Av dessa lyckades NILS SVENDSEN bäst med sina 5½ poäng och en femteplats.



Vi börjar partiavdelningen med några okommenterade partier från KM. Ett understruket drag betyder att draget är spelat i tidsnöd. Med tidsnöd kommer vi att mena en betänketid på 40 sekunder per drag (i medeltal) eller mindre än 40 sekunder. Med svår tidsnöd kommer vi att mena högst tio sekunders betänketid per drag.

G. ALMROTH S. LARSSON  
spelat i MA

1.Sf3 c5 2.e4 d6 3.d4 cd4  
4.Sd4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Lg5  
Ld7 7.Dd2 Tc8 8.f4! Sd4  
9.Dd4 Da5 10.0-0-0 (10.e5!)  
Tc3!? 11.bc3 e5 12.Db4  
Db4 13.cb4 Se4 14.Tel?  
(14.Lh4) Sg5 15.fg5 Le7  
16.h4 h6 17.gh6 Th6 18.g3  
g5 19.h5 g4 20.c4 f5 21.  
Lg2 Lc6 22.Lc6 bc6 23.c5  
Kf7 24.Kd1 Kf6 25.Te3 dc5  
26.bc5 Lc5 27.Tc3 Lb6 28.  
Tc6+ Kg5 29.Th6 Kh6 30..  
Tf1? (30.Ke2) f4 31.ef4 g3  
32.fe5 g2 33.Tel g1D 34.  
Tg1 Lg1 35.e6 Lc5 36.Ke2  
Kh5 37.Kd3 Kg5 38.Kc4 Le7  
39.Kd5 Kf6 40.a5 a4 och  
vit gav upp.



M.SVENN - R.SANNES  
spelat i MA

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 d6  
4.d4 ed4 5.Sd4 Ld7 6.Sc3  
Sf6 7.0-0 Le7 8.Lc6! bc6  
9.b3 0-0 10.Lb2 Dc8 (10.-,  
Te8) 11.Dd3 Sg4 12.Tael Se5  
13.Dg3 Dd8 14.Sf5 Lf6 15.  
Sg3! Sg6 16.Khl Lf5 17.ef5  
e7 18.Dg4 Dd7 19.Tf3 Ta-  
e8? (19.-,Kh8) 20.Dh5 d5 21.  
g4 h6 22.Tgl Lc3? 23.Lc3 d4  
24.Ld2 Dd5 25.Tg3 f6 26.  
Lh6! gh6 27.Dh6 Df7 28.g5  
Dh7 29.gf6+ Kh8 30.Dh7+  
Kh7 31.Tg7+ och svart gav  
upp.

(Tid: 1.51/1.59)

Och här följer ett skönt  
parti som kunde blivit ännu  
skönare (se anmärkningen till  
vits nittonde drag!)

S.LARSSON - U.AXELSSON  
spelat i MA

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cd4  
4.Sd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lc4  
e6 7.Le3 Le7 8.De2 0-0 9.  
0-0-0 Dc7 10.Lb3 b5 11.g4  
b4 (11.-,Sc6 12.Sc6 Dc6 13.  
g5 Se4 14.Sd5!) 12.g5 bc3  
13.gf6 Lf6 14.Thgl Sc6 15.  
Sc6 Dc6 16.Lh6 Kh8

(se diagram) Sid 36

17.Lg7+! Lg7 18.Tg7! cb2+  
19.Kb2? (19.Kbl Dc5 20.  
Th7+!! Kh7 21.Ld5! och vit  
vinner i alla varianter,  
t ex 21.-,Tg8 22.Dh5+ Kg7  
23.Dg5+ Kh7 24.Dh4+ Kg7  
25.Tgl+ Kf8 26.Dd8matt)

19.-, Dc5 20.Tdgl Dc7+ 21.  
Kbl Lb7 22.Tlg5 Dg7! 23.  
Tg7 Kg7 24.Dg4+ Kh8 25.  
Df4 Kg8 26.h4 Tfd8 27.h5  
d5 28.h6 a5 29.Df6 Kf8  
30.f4 a4?! 31.La4 de4 32.  
Lb3 Ld5 33.f5 Lb3 34.ab3  
Td1+ 35.Kb2 Ta6 36.Dg7+  
Ke8 37.f6 e3 38.Dg8+ Kd7  
39.Df7+ Kd6 40.De7+ Ke5  
41.f7 och svart gav upp, ty  
41.-,e2 räcker ej p g a 42.  
Dc5+ Ke4 43.Dc4+ Ke3 44.  
Da6 etc. Däremot vore givet-  
vis 42.f8D ett givet spel  
p g a det enkla 42.-,Tb1+.

E.AHLQVIST - O.SVENN  
spelat i MA

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6  
4.c4 Sb6 5.f4 de5 6.fe5  
Sc6 7.Le3 Lf5 8.Sc3 e6 9.  
Sf3 Sb4 10.Tcl c5! 11.d5?  
ed5 12.a3 d4 13.Ld4 cd4  
14.Sd4 Dh4+ 15.g3 Dg5 16.  
Sf5 Df5 17.ab4 De5+ 18.  
Le2 Lb4 19.0-0 0-0 20.Tf3  
Tad8 21.Df1 Td2! 22.Ld3  
Tb2? (22.-,Lc3) 23.Se4 Lc5+?  
24.Khl Dh5 25.Le2 Sd7 26.  
Td1 Se5 27.Tf2 Dg6? 28.Sc5  
Dc6+ 29.Td5 b6 30.Se4 b5  
31.Te5 f6 32.cb5 Db7 33.  
Lc4+ och svart gav upp. Olli  
hade i detta parti svår tids-  
nöd.

M.SVENN - U.AXELSSON  
spelat i MA

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cd4  
4.Sd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lg5  
e6 7.f4 Sbd7 8.Df3 Dc7 9.  
0-0-0 b5 10.Dh3 Le7 11.g4  
b4 12.Lf6 Sf6? (12.-,gf6)  
13.g5 Sd7 14.g6! bc3 15.  
Dh7 cb2+ 16.Kbl Th7 17.  
gh7 Sc5 18.h8D+ Lf8 19.  
Lg2 Lb7 20.Dh3 Se4 21.Le4  
Le4 22.Thel d5 23.Te4!  
de4 24.Se6 fe6 25.De6+  
Le7 26.Dg8 Lf8 27.Td5 Df4  
28.De6+ Le7 29.Dd7+ Kf8  
30.Tf5+ Df5 31.Df5+ Lf6  
32.Dc5+ Le7 33.Dc6 Te8  
34.De4 Lf6 35.Db4+ Kg8  
36.c3 Tc8 39.Kb2 Le5 40.  
De8+ Kh7 41.Dh5+ Kg8 42.  
Dd5+ Kh7 43.Dd3+ g6 44.  
Dd6 La5 45.Ka4 Tc2 46.Ka5  
Ta2+ 47.Kb4 och svart gav  
upp.

(tid: 1.45/2.12)

L.IWEBORG - O.SVENN  
spelat i MA

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6  
4.Sf3 Sc6 5.c4 Sb6 6.e6!  
fe6 7.Sg5! (7.h4) e5 8.  
Ld3(?) (8.d5) Sd4 9.Dh5+ g6  
10.Lg6 hg6 11.Dh8 (11.Dg6+  
med oklara följder) Sc2+  
12.Kdl Sal 13.Dg8? Lf5 14.  
Sa3 Kd7 15.c5 Sa4 16.cb+?  
bc6 17.Dc4 Sb6 18.Dc3 Lg7  
19.b3 Dg8 20.Dal Dd5+ 21.  
Ld2 Lh6 22.Sf3 Ld2 23.Sd2  
Dg2 och vit gav upp efter  
ytterligare några drag.

E.AHLQVIST-G. DAHLIN  
spelat i MA

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cd4  
4.Sd4 Sc6 5.Sc3 Dc7 6.g3  
a6 7.Lg2 Sf6 8.0-0 Le7  
9.Le3 (9.Sce2!) 0-0 10.Kh  
Sa5 11.f4 Sc4 12.Lcl d6  
13.h3 (se diagram) b5! 14.  
e5 de5 15.La8 ed4 16.Dd4  
b4 17.Se2 e5! 18.fe5 Lh  
19.Lg2 Lg2+ 20.Kg2 Se5  
21.Lf4 Dc6+ 22.Kh3 Seg4  
23.c3? Dc6 24.Tfal Se3+  
25.Kh2 Sfg4+ 26.Kgl Sc2  
27.Dd3 Lc5+ 28.Kg2 Sal  
29.Tal Sf2 30.Df3 g5?  
(30.-,Dh3+! vinner! Se  
anmärkningen till svarta  
32:a drag) 31.Lg5 Dh3+  
32.Kgl Se4+?? (32.-,Sg4+  
33.Sd4 Dh2+ 34.Kf1 Db2  
och vit är i uppgivet-  
ställning!) 33.Le3 Sg5  
34.Df4 Se6 35.Df2 Le3  
36.De3 bc3 37.bc3 Td8  
38.Tf1 Dg4 39.Sf4 Sg5  
40.c4 Sh3+?? och svart  
gav samtidigt upp partiet.  
Redaktionen frågar sig om  
ett skönhetsparti får vara  
behäftat med feldrag i tid-  
nöden. Nåväl, det sköna  
i ovanstående parti ligger  
naturligtvis inte i den  
enkla "avrättningen" angiv-  
i anm. ovan, utan det lig-  
ger i upptakten, fr o m  
svarta trettonde drag.





TURNERINGENS BÄSTA PARTI:

1. DAHLIN → O. SVENN

Jugoslaviskt

Spelat i MA, rond 6

1. e4 d6 2.d4 Sf6

3. Sc3 g6 4.Sf3 Lg7

5. Lg5 c6(?) 6.Dd2 h6

7. Lf4 g5 8.Lg3 b5

9. a3 Sh5 10.Ld3 Sg3

11. hg3 a6 12.0-0-0 Sd7

13. De2 Dc7 14.e5! de5

15. d5! c5! 16.d6! ed6

17.Lb5! Kf8! 18.Lc4 Sb6

19.Sd5 Sd5 20.Ld5 Tb8

21.Sd2! Le6 22.Sc4 Ld5

23.Td5 Db7 24.De4 Lf6

25.Thd1 Kg7 26.b3 Thd8

27.Df5! De7 28.Sd6 De6

29.De4 h5 30.Sf5+ Kf8

31.Td6! och svart gav upp.

Så skall schack spelas!

Vi redovisar slutligen ett bra parti från mästartklassens B-grupp. Det är Bror

Bjerner som visar hur slipstenen ska dras. Vi låter Bror själv kommentera. Han vill göra läsarna uppmärksamma på att det inte är några analyser utan hans privata "funderingar" under partiets gång. Alltså:

BROR BJERNER (vit)

JOLANTA DAHLIN (svart)

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 g6  
4.Sc3 Lg7 5.e4 d6 6.Ld3 e6  
7.f4 ed5 Här kan jag slå tillbaka med vilken bonde som helst man föredrar att slå med c-bonden, vilket är aggressivare och ofta ger roligare spel. 8.cd5 0-0  
9.Sf3 Lg4 Jag tror själv att Te8 är bättre. 10.0-0 Sa6 11.h3 Lf3 12.Df3 Sb4 Springaren står ej särskilt bra placerad, skapar dock ett visst tryck på d5.  
13.Lb1 Tb8 14.a3 Sa6 15.a4 Genom denna manöver syftar jag till att komma ut med tornet samt försvåra bondeframryckningen på damflygeln. 15.-, Sb4 16.Le3 a6 17.Df2 Om svart inte ser upp följer t ex 17.-, b5 18.ab5 ab5 19.e5.

17.-, b6 18.Td1 Med hotet e5 18.-, Tb7 19.Ta3 Te8 20.Df3 Löparen på e3 bör omplaceras. 20.-, Tbe7 Svart såg tydligen inte min plan. 21. Lf2 Tb7 22.Lh4 Dc7 23.Tf1 Det hotar e5 de5 de5 Sh5 d6 Dd7 Le7. 23.-, Sd7 24.Lg3

f o r t s s i d 35

MA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Poäng	PRIS
1 M. SVENN	1 <sup>10</sup>	1 <sup>23</sup>	1 <sup>45</sup>	½	0 <sup>67</sup>	1 <sup>89</sup>	½	7	1		
2 R. SANNES	0 <sup>91</sup>	0 <sup>10</sup>	1 <sup>34</sup>	0	0 <sup>56</sup>	0 <sup>78</sup>	0	1			
3 G. ALMROTH	0 <sup>89</sup>	0 <sup>12</sup>	0 <sup>10</sup>	½	0 <sup>45</sup>	1 <sup>67</sup>					
4 U. AXELSSON	0 <sup>78</sup>	1 <sup>91</sup>	0 <sup>1</sup>	1 <sup>23</sup>	1 <sup>10</sup>	1 <sup>56</sup>	1	5			
5 R. GUSTAVSSON	1 <sup>67</sup>	½	½ <sup>89</sup>	1 <sup>12</sup>	1 <sup>34</sup>	0 <sup>10</sup>	1 <sup>56</sup>	5½			
6 E. AHLQVIST	0 <sup>5</sup>	1 <sup>10</sup>	1 <sup>78</sup>	0 <sup>1</sup>	1 <sup>91</sup>	1 <sup>23</sup>	0 <sup>4</sup>				
7 O. SVENN	1 <sup>4</sup>	½ <sup>56</sup>	0 <sup>10</sup>	1 <sup>89</sup>	0 <sup>12</sup>	1 <sup>3</sup>					
8 S. LARSSON	1 <sup>3</sup>	1 <sup>45</sup>	½ <sup>1</sup>	1 <sup>67</sup>	0 <sup>10</sup>	½ <sup>91</sup>	½ <sup>2</sup>	5½			
9 G. DAHLIN	1 <sup>2</sup>	1 <sup>34</sup>	0 <sup>56</sup>	0 <sup>1</sup>	1 <sup>78</sup>	½ <sup>10</sup>	1 <sup>12</sup>	5			
10 L. IWEBORG	0 <sup>1</sup>	0 <sup>62</sup>	1 <sup>73</sup>	0 <sup>1</sup>	½ <sup>34</sup>	½ <sup>84</sup>	0 <sup>95</sup>	3			

MB	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Poäng	PRIS
1 T. ELMROTH	½ <sup>10</sup>	0 <sup>23</sup>	0 <sup>45</sup>	½	0 <sup>67</sup>	0 <sup>89</sup>	½	1½			
2 J. JOHNSON	0 <sup>91</sup>	1 <sup>10</sup>	0 <sup>34</sup>	0 <sup>1</sup>	1 <sup>56</sup>	0 <sup>78</sup>	1 <sup>6</sup>	3½			
3 M. ANDERSSON	0 <sup>89</sup>	½ <sup>1</sup>	1 <sup>12</sup>	1 <sup>10</sup>	½	1 <sup>45</sup>	1 <sup>67</sup>	6			
4 B. BJERNER	1 <sup>78</sup>	1 <sup>91</sup>	1 <sup>1</sup>	1 <sup>23</sup>	½	1 <sup>10</sup>	1 <sup>56</sup>				
5 F. MATHE	1 <sup>67</sup>	1 <sup>89</sup>	1 <sup>12</sup>	½	0 <sup>34</sup>	0 <sup>10</sup>					
6 M. FRIEND	0 <sup>5</sup>	1 <sup>10</sup>	1 <sup>78</sup>	0 <sup>1</sup>	½ <sup>91</sup>	1 <sup>23</sup>	1 <sup>4</sup>				
7 H. HJALMARSSON	0 <sup>4</sup>	0 <sup>56</sup>	0 <sup>10</sup>	1 <sup>89</sup>	0 <sup>12</sup>	1 <sup>3</sup>	0 <sup>2</sup>	2			
8 B. SIGSTAM	1 <sup>3</sup>	0 <sup>45</sup>	0 <sup>1</sup>	1 <sup>67</sup>	0 <sup>10</sup>	½ <sup>91</sup>	½ <sup>2</sup>	3½			
9 E. PERSSON	1 <sup>2</sup>	½ <sup>34</sup>	0 <sup>56</sup>	0 <sup>1</sup>	½ <sup>78</sup>	1 <sup>10</sup>	1 <sup>12</sup>				
10 J. DAHLIN	½ <sup>1</sup>	0 <sup>62</sup>	1 <sup>73</sup>	1 <sup>1</sup>	½ <sup>34</sup>	0 <sup>84</sup>	0 <sup>95</sup>				



Ia	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Points	Pris
1 A. ROSÉN	1 <sup>10</sup>	0 <sup>23</sup>	0 <sup>45</sup>	0 <sup>67</sup>	0 <sup>89</sup>	1	-	1	3	7	
2 P.-Å. BJÖRLIN	0 <sup>91</sup>	1 <sup>10</sup>	½ <sup>34</sup>	0 <sup>56</sup>	0 <sup>78</sup>	0	½ <sup>78</sup>	-	2	8-9	
3 S. LJUNGBERG	- <sup>89</sup>	0 <sup>12</sup>	½ <sup>10</sup>	0 <sup>45</sup>	½ <sup>67</sup>	½ <sup>89</sup>	0	1	3½	6	
4 K.-E. MÅRTENSSON	½ <sup>78</sup>	- <sup>91</sup>	½ <sup>1</sup>	1 <sup>23</sup>	½ <sup>10</sup>	½ <sup>56</sup>	1	1	6	II	
5 P.-O. ANDERSSON	1 <sup>67</sup>	1 <sup>89</sup>	- <sup>91</sup>	0 <sup>12</sup>	1 <sup>34</sup>	½ <sup>10</sup>	0	0	4½	3-4	
6 H. SVENN	0 <sup>5</sup>	0 <sup>10</sup>	1 <sup>78</sup>	- <sup>91</sup>	0 <sup>1</sup>	1 <sup>23</sup>	1 <sup>4</sup>	0	4	5	
7 N. RUTGERSSON	½ <sup>47</sup>	0 <sup>56</sup>	0 <sup>10</sup>	- <sup>89</sup>	1 <sup>12</sup>	0 <sup>3</sup>	½ <sup>0</sup>	0	2	8-9	
8	3	45	67	10	91	2					
9 L. LARSSON	2	1	½ <sup>34</sup>	1 <sup>56</sup>	1 <sup>78</sup>	- <sup>10</sup>	0	0	4½	3-4	
10 B. SVENSSON	1	0	1 <sup>62</sup>	1 <sup>73</sup>	1 <sup>84</sup>	- <sup>1</sup>	½ <sup>1</sup>	1 <sup>95</sup>	6½	I	

Ib	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Points	Pris
1 E. KUPARINEN	½ <sup>10</sup>	½ <sup>23</sup>	0 <sup>45</sup>	- <sup>67</sup>	0 <sup>89</sup>	1	1	½ <sup>1</sup>			
2 F. LUNDBERG	1 <sup>91</sup>	½ <sup>10</sup>	0 <sup>34</sup>	- <sup>56</sup>	0 <sup>78</sup>	1	0				
3 A. JOHANSSON	1 <sup>89</sup>	1 <sup>12</sup>	0 <sup>10</sup>	- <sup>45</sup>	0 <sup>67</sup>	1	1	5			
4	78	91	23	10	56						
5 G. SVENN	1 <sup>67</sup>	1 <sup>89</sup>	0 <sup>12</sup>	1 <sup>10</sup>	1 <sup>34</sup>	- <sup>10</sup>				I	
6 P.-O. EDFELDT	0 <sup>5</sup>	0 <sup>10</sup>	0 <sup>78</sup>	0 <sup>91</sup>	0 <sup>23</sup>	0	- <sup>4</sup>				
7 J.-O. SELHAG	4	- <sup>56</sup>	1 <sup>10</sup>	1 <sup>89</sup>	0 <sup>12</sup>	0	1 <sup>3</sup>	4			
8 J. SANDBERG	3	0 <sup>45</sup>	0 <sup>67</sup>	1 <sup>10</sup>	½ <sup>91</sup>	1	0				
9 S. SVENSSON	2	0	½ <sup>34</sup>	- <sup>56</sup>	1 <sup>78</sup>	1 <sup>10</sup>	1	½ <sup>1</sup>	4½		
10 I. OLSSON	1½	1 <sup>62</sup>	1 <sup>73</sup>	1 <sup>84</sup>	- <sup>1</sup>	0 <sup>95</sup>					

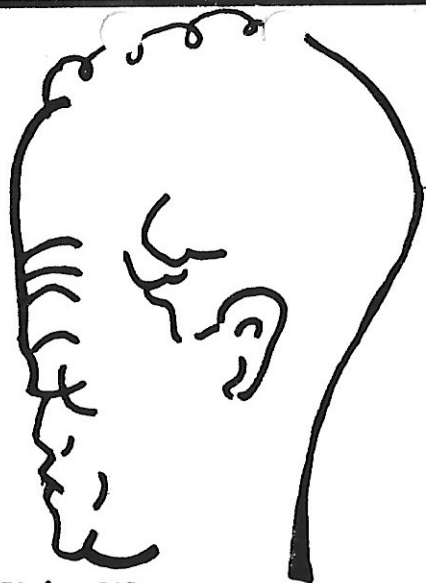
IIa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1 P. RUTGERSSON	0 <sup>12</sup>	0 <sup>23</sup>	0 <sup>45</sup>	0 <sup>67</sup>	1 <sup>89</sup>	0	0	0 <sup>10</sup>	- <sup>11</sup>	0	1		
2 L. SARIUS	½ <sup>11</sup>	1 <sup>12</sup>	1 <sup>34</sup>	1 <sup>56</sup>	1 <sup>78</sup>	1 <sup>91</sup>	1 <sup>10</sup>	1 <sup>11</sup>	-	9½	I		
3 G. ANDERSSON	- <sup>10</sup>	0 <sup>12</sup>	0 <sup>12</sup>	1 <sup>45</sup>	1 <sup>67</sup>	1 <sup>89</sup>	1 <sup>11</sup>	1 <sup>11</sup>	1 <sup>89</sup>	1	8	III	
4 S. ANDERSSON	0 <sup>91</sup>	- <sup>12</sup>	½ <sup>11</sup>	1 <sup>23</sup>	0 <sup>12</sup>	1 <sup>56</sup>	1 <sup>78</sup>	½ <sup>10</sup>	0	5			
5 S. NORLANDER	1 <sup>89</sup>	1 <sup>10</sup>	- <sup>11</sup>	0 <sup>12</sup>	0 <sup>34</sup>	0 <sup>12</sup>	0 <sup>56</sup>	1 <sup>67</sup>					
6 S. EMANUELSSON	0 <sup>78</sup>	0 <sup>91</sup>	- <sup>11</sup>	0 <sup>11</sup>	0 <sup>23</sup>	0 <sup>45</sup>	0 <sup>12</sup>						
7 N.-Å. ERIKSSON	5	1 <sup>12</sup>	0 <sup>89</sup>	0 <sup>10</sup>	- <sup>11</sup>	0 <sup>12</sup>	0 <sup>34</sup>	½ <sup>5</sup>					
8 T. STRAND	5	0 <sup>67</sup>	1 <sup>12</sup>	1 <sup>91</sup>	- <sup>11</sup>	0 <sup>11</sup>	0 <sup>23</sup>	0 <sup>14</sup>	6				
9 H. BROBACK	1	0 <sup>56</sup>	1 <sup>78</sup>	1 <sup>12</sup>	0 <sup>10</sup>	- <sup>11</sup>	0 <sup>12</sup>	0 <sup>3</sup>	4				
10	3	45	67	89	12	11	2						
11 I. ANDREASSON	2	½ <sup>1</sup>	½ <sup>34</sup>	1 <sup>56</sup>	1 <sup>78</sup>	1 <sup>91</sup>	1 <sup>10</sup>	- <sup>11</sup>	1	1	9	II	
12 I. PERSSON	1	1 <sup>72</sup>	0 <sup>83</sup>	0 <sup>94</sup>	1 <sup>105</sup>	0 <sup>116</sup>	0						

IIb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1 G. NICKLASSON	½ <sup>12</sup>	1 <sup>23</sup>	1 <sup>45</sup>	0 <sup>67</sup>	- <sup>89</sup>	1	1	1 <sup>10</sup>	½ <sup>11</sup>	-	7		
2 S. SJÖLANDER	- <sup>11</sup>	0 <sup>12</sup>	0 <sup>34</sup>	1 <sup>56</sup>	- <sup>78</sup>	1	1	1 <sup>91</sup>	1				
3 R. BRÅNEMARK	1 <sup>10</sup>	- <sup>11</sup>	0 <sup>12</sup>	1 <sup>45</sup>	1 <sup>67</sup>	1 <sup>89</sup>	1	1					
4 S. WEINFELD	1 <sup>91</sup>	0 <sup>11</sup>	- <sup>12</sup>	0 <sup>23</sup>	0 <sup>45</sup>	0 <sup>67</sup>	1 <sup>56</sup>	- <sup>78</sup>					
5 L.-Å. SVENSSON	1 <sup>89</sup>	1 <sup>10</sup>	- <sup>11</sup>	1 <sup>12</sup>	0 <sup>34</sup>	0 <sup>12</sup>	0 <sup>56</sup>	- <sup>78</sup>	1	5			
6	78	910	111	23	45	12							
7 K. DINESEN	6	- <sup>12</sup>	0 <sup>89</sup>	1 <sup>10</sup>	0 <sup>11</sup>	- <sup>12</sup>	0 <sup>34</sup>	0 <sup>5</sup>	3				
8 C. LINDBERG	5	0 <sup>67</sup>	0 <sup>12</sup>	0 <sup>91</sup>	0 <sup>11</sup>	0 <sup>23</sup>	0 <sup>4</sup>						
9 N. FORSER	4	0 <sup>56</sup>	- <sup>78</sup>	0 <sup>12</sup>	0 <sup>10</sup>	0 <sup>11</sup>	- <sup>12</sup>	0 <sup>3</sup>	0				
10 J. ISEFALK	3	0 <sup>45</sup>	1 <sup>67</sup>	- <sup>89</sup>	1 <sup>10</sup>	1 <sup>11</sup>	1 <sup>12</sup>	- <sup>11</sup>	½ <sup>0</sup>	0 <sup>2</sup>	6½		
11	2	34	56	78	910	12	1						
12 N. SVENDSEN	1½	1 <sup>72</sup>	1 <sup>83</sup>	0 <sup>94</sup>	1 <sup>105</sup>	1 <sup>116</sup>	0 <sup>127</sup>	- <sup>138</sup>	-	5½			



# Eric Jonsson 70 år

HAN ÄR JU FANTASTISK SA NÅGON  
VID SM-TURNERINGEN I AVESTA  
1961. DEN FANTASTISKE VAR  
ERIC JONSSON SOM VAR PÅVÄG ATT  
UTKLASSA HELA DEN SANLADE  
SVENSKA ELITEN. SAMMA ORDVAL  
FÅR MAN TA TILL OM MAN VILL  
BESKRIVA VÅR LEGENDARISKE  
SCHACKKAMRAT 22 ÅR SENARE PÅ HANS 70 ÅRS DAG.



I följande parti, som är från Man-  
beams jubileumsturnering i Göteborg  
1936, blir stockholmarens Ake Olsson  
utslätt för Eric Jonssons angreppsumör.  
Det konsekvent genomförda angrepps-  
partiet kommenteras av Eric Jonsson.

## SPANSKT PARTI

Eric Jonsson		Ake Olsson	
1. e4	e5	2. Sf3	Sc6
3. Lb5	a6	4. Lc4	Sf6
5. Sc3	—		

Ett gammalt drag som har mer sting  
i sig än det verkar.

5. — b5

Det bästa motspelet, då vit redan ho-  
tade vinna en bonde genom avslag på  
c6 och Sze5.

6. Lb3 Le7 7. 0-0 d6  
8. Sd5! —

Vit starkaste drag enligt Keres.

8. — Lb7

Konsekventare var 8. —, Se5 för att  
beröva vit angreppslöparen.

9. Sze7 Sze7

Svart följer en förfelad plan. Starkare  
var säkert 9. —, Dxe7. På g6 har  
springaren inte mycket att skaffa.

10. d3 Sg6 11. Sg5 0-0  
12. f4! —

Vit är bäst utvecklad och strävar där-  
för efter linjeöppning för att få i gång  
ett kungangrepp.

12. — d5?

Förklarligt nog söker svart motspel,  
men det spelade draget är för optimis-  
tiskt. Mödvländigt var 12. —, Sxf4. 13.  
Lxf4, eaf4. 14. Txf4; tack med bättre  
chanser för vit.

13. fxe5 Sxe5 14. d4 Se4  
15. e5 Se4 16. Dh5 Sg5  
17. Lg5 Dd7 18. Tf4 —

Mot det hotande angreppet Tf1 och  
Th4 har svart inte mycket att svara  
med, men det följande draget ger vit  
tillfälle till en avgörande kombination.

18. — De6



19. Tf6!

Svart hoppades få tillfälle spela Dg6  
Om tornet nu slås får vit ett starkt an-  
grepp.

19. — Dd7 20. Ta-f1 Ta-e8  
21. Tf1-f4 Sae5

Det fanns inte längre något försvar.

22. Th4 h6 23. Txb6! gxb6  
24. Dxb6 Uppg.

Det hade annars följt matt i tre drag

# T Blickpunkten

LEIF IWEBERG

EN av de mest krävande täv-  
lingar i schackvärlden är de  
återkommande sovjetmäster-  
skapen. För 41:a gången kor-  
ades en segrare i ett sådant  
mästerskap. Denna gång blev  
det exvärldsmästaren BORIS  
SPASSKIJ. Han vann övertyg-  
ande och tycks ha kommit ur  
den formsvacka han var mitt  
i under VM i Rejkjavik. År-  
ets sovjetmästerskap kan nog  
räknas som det hårdaste som  
överhuvud hållits, då uttag-  
ningsbestämmelserna gynnat  
elitspelarna och missgynnat  
s k "newcomers". I BLICK-  
PUNKTEN tar i detta första  
nummer av medlemsbladet upp  
sovjetmästerskapen ur en  
statistisk och resultatmäs-  
sig synvinkel. Första gången  
spelades det i Moskva 1920.  
Segrare då blev ALJECHIN på  
12 poäng av 15 möjliga, före  
ROMANOVSKIJ 11 och LÖWEN-  
FISCH 10. Det var för övrigt  
enda gången som Aljechin var  
med i ett sovjetmästerskap.  
Gör vi en sammanställning i  
tabellform över samtliga  
sovjetmästerskapen, får den  
följande utseende:

ROMANOVSKIJ 10/12, Löwenfisch  
9, Bogatyrtsjuk, Dus-Chotimir-  
ski och Nenarokov 7½

3/1924/Moskva:  
BOGOLJUBOV 15(!)/17,  
Romanovskij 12½, Bogatyrt-  
sjuk och Löwenfisch 11½

4/1925/Leningrad:  
BOGOLJUBOV 14/19, Löwenfisch  
13, I. Rabinovitsch 12½

5/1927/Moskva:  
BOGATYRTSJUK och ROMANOVSKIJ  
14½/20, Dus-Chotimirski och  
Modell 13

6/1929/Odessa:  
WERLINSKIJ 3½/4, Frejman 2,  
Kan ½ (Finalresultatet!  
Mästerskapet spelades först  
i två förgrupper)

7/1931/Moskva:  
BOTVINNIK 13½/17, Rjumin 11½,  
Alatorzev, Bogatyrtsjuk, Wer-  
linskij och Judovitsch 10

8/1933/Leningrad:  
BOTVINNIK 14/19, Alatorzev  
13, Löwenfisch, Lissitsin och  
I. Rabinovitsch 12

9/1934/Leningrad:  
LÖWENFISCH och I. RABINOVITSC  
12/19, Bogatyrtsjuk och Rju-  
min 11½

1/1920/Moskva:  
ALJECHIN 12/15, Romanovskij  
11, Löwenfisch 10

2/1923/S:t Petersburg:



10/1937/Tbilissi:  
LÖWENFISCH 12½/19,  
Konstantinopolskij och Rago-  
sin 12

11/1939/Leningrad:  
BOTVINNIK 12½/17, Kotov 11½,  
Belavenes 11

12/1940/Moskva:  
BONDAREVSKY och LILIENTHAL  
13½/19, Smyslov 13

13/1944/Moskva:  
BOTVINNIK 12½/16, Smyslov  
10½, Boleslavsky 10

14/1945/Moskva:  
BOTVINNIK 15(!)/17,  
Boleslavsky 12, Bronstein 10

15/1947/Leningrad:  
KERES 14/19, Boleslavsky 13,  
Bondarevsky och Smyslov 12

16/1948/Moskva:  
BRONSTEIN och KOTOV 12/18,  
Furman 11

17/1949/Moskva:  
BRONSTEIN och SMYSLOV 13/19,  
Geller och Tajmanov 12½

18/1950/Moskva:  
KERES 11½/17,  
Aronin, Lipnitskij och  
Tolusch 11

19/1951/Moskva:  
KERES 12/17,  
Geller och Petrosjan 11½

20/1952/Moskva:  
BOTVINNIK och TAJMANOV 13½/18,  
Geller 12

21/1954/Kiev:  
AVERBACH 14½/19,  
Tajmanov och Kortschnoj 13

22/1955/Moskva:  
GELLER och SMYSLOV 12/19  
Botvinnik, Ilivitskij, Petro-  
sjan och Spasskij 11½

23/1956/Leningrad:  
SPASSKIJ, TAJMANOV och AVER-  
BACH 11½/17

24/1957/Moskva:  
TAL 14/21,  
Bronstein och Keres 13½

25/1958/Riga:  
TAL 12½/18,  
Petrosjan 12, Bronstein 11½

26/1959/Tiflis:  
PETROSJAN 13½/19,  
Tal och Spasskij 12½

27/1960/Leningrad:  
KORTSCHNOJ 14/19,  
Geller och Petrosjan 13½

28/1961/Moskva:  
PETROSJAN 13½/19,  
Kortschnoj 13, Geller och  
Stein 12

29/1961/Baku:  
SPASSKIJ 14½/20,  
Polugajevskij 14, Bronstein  
12½

30/1962/Erevan:  
KORTSCHNOJ 14/19  
Tajmanov och Tal 13½

31/1963/Leningrad:  
SPASSKIJ, CHOLMOV och STEIN  
12/19  
(Stein vann sarspelet om  
titeln.)

32/1964/Kiev:  
KORTSCHNOJ 15/19  
Bronstein 13, Tal 12½

33/1965/Tallinn:  
STEIN 14/19  
Polugajevskij 13½, Tajmanov  
13

34/1967/Tbilissi:  
STEIN 13/20  
Geller 12½, Gipslis,  
Kortschnoj och Tajmanov 12

35/1967/Charkov:  
POLUGAJEVSKIJ och TAL 10/13  
Vasjukov, Tajmanov och  
Platonov 9½  
(spelades med anledning av  
revolutionsjubileet enligt  
schweiziskt system med 126(!)  
deltagare)

36/1969/Alma-Ata:  
A. SAITSEV och POLUGAJEVSKIJ  
12/19, Lutikov 11½

37/1969/Moskva:  
POLUGAJEVSKIJ och PETROSJAN  
14/22, Tajmanov, Smyslov  
och Geller 13½  
(Petrosjan vann sarspelet)

38/1970/Riga:  
KORTSCHNOJ 16/21  
Tukmakov 14½, Stein 14

39/1971/Leningrad:  
SAVON 15/21  
Smyslov och Tal 13½

40/1972/Baku:  
TAL 15/21  
Tukmakov 13, Kuzmin, Muchin  
och Savon 12½

41/1973/Moskva:  
SPASSKIJ 11½/17  
Karpov, Kortschnoj, Kuzmin,  
Petrosjan och Polugajevskij  
10½

Ja, det blev en lång lista,  
men den innehåller i stort  
sett alla ryssar som setts  
i internationella samman-  
hang.

Vem har då varit mest fram-  
gångsrik i dessa mästerskap?  
Det är faktiskt en lätt sak  
att säga.

Han föddes den 17 augusti  
1911 i S:t Petersburg och  
visste ingenting om schack  
vid tolv års ålder, lärde  
sig reglerna vid tretton  
ålder, slog som fjortonåring  
Capablanca i ett simultan-  
parti, slog som femtonåring  
vår egen Gösta Stoltz i ett  
vanligt parti och deltog som  
sextonåring i ett sovjet-  
mästerskap där han blev  
femmal  
Michail Botvinnik!



Många andra har också gjort fantastiska prestationer, medan åter många endast "gästspelat" med varierande framgång. Bogoljubov deltog endast två gånger och vann båda gångerna! Aronson heter faktiskt en som varit med, och Peterson har också deltagit. Däremot hittar man ingen Lundström. Nåväl, varken Aronson eller Peterson var särskilt framgångsrika. En lång rad spelare har deltagit i fler än tio mästerskap, några i fler än femton och en och annan i omkring tjugo(!) sovjetmästerskap. Tajmanov är ett exempel på en sådan gigant.

Tar man "stammisarnas" vinstprocent under beaktande och räknar fram ett medelvärde för dom, får man en mycket intressant lista. Med "stammis" avses spelare som deltagit i omkring tio eller fler mästerskap (utom då mästerskapen spelades vartannat år eller mer sällan - då har det räckt med sex mästerskap).

Listan toppas, som indirekt redan sagts, av Botvinnik. Så här ser den ut:

1. BOTVINNIK	69,1 %
2. STEIN	63,5 %
3. TAL	63,3 %
4. SPASSKIJ	63,1 %
5. BOGATYRTSJ.	62,9 %

6. POLUGAJEVSKIJ	62,0 %
7. PETROSJAN	61,9 %
8. KORTSCHNOJ	61,3 %
9. KERES	59,7 %
10. SMYSLOV	59,1 %
GELLER	59,1 %

Först skall sägas att de åtta platserna som kommer först på listan är säkra. En viss osäkerhet uppstår fr o m plats nr 9, då hänsyn i första hand tagits till spelare som i medeltal uppnått mer än 60,0 vinstprocent. Det är alltså möjligt att en spelare som Tajmanov (som har under 60,0% i medeltal) ligger obetydligt under 60,0 och rätteligen skall vara med på listan. Härför bes om överseende.

Vi ser att listan nästan genomgående innehåller idag aktiva spelare, och det är väl ingen tillfällighet att man återfinner fyra kandidater till VM 1975. Här är det på sin plats att djupt beklaga Steins tragiska och plötsliga bortgång. Han dog precis då han skulle åka till Petropolis och skaffa sig en kandidatplats! "Statistiskt" var det hans tur att bli världsmästare! Att en spelare som Bogatyrtsjuk kommer med på listan beror på att han, i motsats till många andra, aldrig gjorde några "gubbsresultat" av det

enkla skälet att han ej deltog som "pensionär" (han flyttade till Kanada). Att Petrosjan kommer så pass långt ner på listan beror på att han deltog "för tidigt", och i Smyslovs fall beror det på att han de senaste åren fått "gubbsresultat". Keres och Geller har gjort alltför många mediokra resultat, även då de var yngre. En särskild kommentar måste göras till Kortschnojs vinstprocent. I allmänhet understiger listans spelare aldrig 45-50 % i något mästerskap de deltagit i. Ett resultat på omkring 50 % måste i detta sammanhang betraktas som "genomtramp". Sådana "genomtramp" har i stort sett alla spelare i listan, så även Kortschnoj. Ingen spelare (förutom Kortschnoj) på listan har dock råkat ut för ett sådant extremt "missfall" som Kortschnoj gjorde 1955 i Moskva. Han kom då på 19:e plats med 31,6 %! Hade han inte deltagit då, hade hans procent varit 63,2(!) och han hade haft platsen närmast Tajmanov.



Hur gamla är då deltagarna i ett sovjetmästerskap? Ja, medelåldern varierar från mästerskap till mästerskap. Låt oss vara lättsinniga och nöja oss med ett exempel. 1965 spelades mästerskapet i Tallinn. Så här var de olika deltagarnas ålder (i platsordning): Stein 31, Polugajevskij 31, (Stein var åtta dagar(!) äldre än Polugajevskij - "Gammal är Äldst"), Tajmanov 39, Furman 45, Suetin 39, Keres 49, Sacharov 43, Osnos 30, Bronstein 41, Simagin 46, Bichovskij 31, Kortschnoj 34, Chasin 42, Buchman 24, Ljavidanskij 34, Vasjukov 32, Gufeld 29, Kaszin 20(?), Mikenas 55(!) och slutligen Lepschkin 28 år. Medelålder: 36 år.



Yngste deltagaren genom tiderna är Botvinnik. Han var blott sexten år då han debuterade. En lång rad andra spelare har debuterat i unga år med fantastiska debutresultat. Smyslov t. ex. debuterade som 19-åring



och tog 68,4 % ! Ett otroligt resultat av en debutant. Spasskij var bara 18 år första gången han var med, och då kom han endast en halvpoäng efter segraren. Judovitsch, Kan, Bronstein, Petrosjan, Tal, Kusmin, Balasjov, Kupreitschik, Vaganjan, Kasparjan, Boleslavsky, Kortschnoj, Polugajevskij m fl debuterade då de var omkring tjugo (!) år. Däremot var Keres och Geller redan 24 vid debuten, och Stein så "gammal" som 27 då han var med för första gången. Att "åldringar" också kan debutera har Neschmedtinov visat. Han var 42 och lyckades riktigt bra med 10 av 19 möjliga. Allmänt har dock debutanterna haft svårt och inte sällan hamnat långt ned i prislistan. Tajmanov t.ex. kom allra sist då han premiärspelade.



Låt oss avslutningsvis se på resultatet av det nyligen färdigspelade 41:a mästerskapet. Det spelades i Moskva och vanns alltså av

Spaskij på 11½/17 före Karpov, Kortschnoj, Kusmin, Petrosjan och Polugajevskij 10½. Först på 8½ poäng återfinns nästa man, Geller och Grigorian. På delad nionde plats med 8 poäng kom Keres, Savon, Tajmanov och Tal, därefter kom Rasjkovskij och Tukmakov på 7½, Averkina och Smyslov 7, Svesjnikov 6½ och sist kom Beljavskij på 4½. De nio främsta är kvalificerade till nästa års mästerskap - den viktiga niondeplatsen fick Tal på 6 poäng, största antal vinstpartier. De fyra bästa från årets sk första liga (en motsvarighet till vår nedlagda landslagsklass, en "mellamniva" mellan sverigemästargruppen och mästerklassgrupp), Vaganjan, Dzindzibaschvili, Vasjukov och Furman, är också berättigade att delta i nästa års mästerskap. Resterande fem platser i nästa års mästerskap går till de främsta i nästa års allryska mästerskap och första liga (som spelas före sovjetmästerskapet, naturligt nog). På så sätt kan det hända att spelare som Smyslov, Savon, Tajmanov, Tukmakov och Keres återfinns i huvudgruppen även nästa år.

I nästa nummer av medlemsbladet kommer i BLICKPUNKTEN att ta upp svenskt schack.

# Uppgivet

Ett kåseri av Anna Iweborg

DET har funnits stunder i vårt äktenkap då jag allvarligt övervägt att anklaga min make för bigami. Det fanns nämligen när vi gifte oss en del saker i hans förflutna som jag inte hade en aning om. Det började med att han någon gång under vår förlovningstid berättade för mig att han ofta brukade spela schack. Jag erinrade mig då att jag vid något tillfälle i min fars gömmor sett ett schackspel, och jag tänkte att det lär bestämt vara ett intressant sällskapsspel. Men innebörden i vad min make sagt gick inte upp för mig i hela sin vidd förrän så småningom...

NÄR vi varit gifta ett tag började han vara borta på kvällarna, och när jag frågade var han varit svarade han "På schackklubben". Jag började ana att det hela var värre än jag först trott och jag undrade vad man egentligen hade för sig på en schackklubb och vad det kunde vara för underliga kurrar som var med i en klubb som sysslade med schack. När jag något senare kom att följa med min man till ett sådant ställe fann

jag till min stora häpnad att medlemmarna till största delen bestod av helt vanliga herrar, utan minsta tecken till beteenderubbingar. Fast för all del, om jag råkat tilltala någon i lokalen såg han artigt frånvarande ut och vände sig strax till sin motspelare med en replik som: "Men om man slår på f7 då?"

NÄR det uppdagades för min make att jag faktiskt inte hade den blekaste aning ens om schackspelets allra enklaste grunder, skred han raskt till verket med att lära mig detta. Jag lyssnade uppmärksamt och ansträngde mig tappert att memorera de "läxor" jag fick. Efter någon tid tyckte han att jag var mogen för en analys av ett helt parti. Det var ett långt parti. Min make gjorde utförliga förklaringar. Jag vaknade till när han sa: "Och detta är slutställningen!"

"Jaha", sa jag.  
 "Men vit gör matt i ett drag, ser du inte det?"  
 "Jovisst, naturligtvis, så dum jag är!", och jag grep den vita damen och ställde den på den enda ruta som gjorde ställningen matt.  
 Min makes ansiktsuttryck var outgrundligt.

EFTER denna skakande



upplevelse gjorde han inga fler försök att bibringa mig insikt i schackspelets elementa. Istället började han tillbringa allt fler kvällar på schackklubben eller vid bibliotekets schackbord. Ibland bjöd han också hem sina schackvänner, vilket jag till en början livligt uppskattade. Men när jag så småningom insåg att ingen av dem kunde förstå att säga mer än "springare f6" eller möjligen "Kortschnoj skulle ha vunnit i den ställningen", började mitt intresse för denna sortens osällskapliga samvaro att svalna.

EN KVÄLL hade min man bjudit hem en ny bekant, som inte var medlem i någon schackklubb och som inte visat något intresse för schack. Fyllt av spänd förväntan mötsåg jag kvällen. Kanake att någon skulle prata! Men ack nej, det visade sig ganska snart att även denne nye bekant led av samma åkomma som min make. Och när ingenting annat hördes i rummet än pjäsernas smållar mot brädet, letade jag fram en extra tjock bok och gick till sängs. När jag vid 8-tiden på morgonen åter kom ut, satt de fortfarande kvar. Pjäsernas smållar mot schackbrädet var fortfarande det enda som hördes.

EN DAG bad jag min käre

make att gå och handla mat. På eftermiddagen. När han kom hem med matkassen och för säkerhets skull en god vän, två steg bakom, var klockan halvelva. Jag var vid det laget ganska hungrig och med tillkämpat lugn frågade jag var han varit så länge. "Jo, du förstår, jag råkade gå förbi biblioteket, och vid ett av bordet var ett så intressant parti..." (Människan lever icke av bröd allenast. Åtminstone inte somliga.)

MIN MAKE tillbringade alltså åtskilliga av veckans kvällar på olika schacklokaler. Och vid de sällsynta tillfällena då han befann sig hemma hörde jag honom aldrig säga annat än "springare c3" och "dam b7". Jag började fundera på hurvida han kanske inte längre kunde tala ordentligt. Men jodå! En gång berättade han för mig en lång historia om hur både Kortschnoj och Geller i samma turnering förlorat mot en "nolla" som Cuellar. Det kunde alltså inte vara något allvarligare fel, på talförstågan åtminstone.

EN KVÄLL var min make hemma. Och en gång under kvällen hade han sett mig. Jag var faktiskt säker på att gjort det, så jag beslöt ta chansen att föröka lite äktenskapliga samvaro.

Jag arrangerade mig extra prydligt på huvudkudden. Min make kom in i rummet, läsandande ett nummer av "Schachmatnyi Bulletin". Läsandande bytte han om till pyjamas, och sedan han vänt ryggen åt mig tog han fram sitt magnetschack och ställde upp pjäserna. Jag insåg att jag hade en rival som var mig övermäktig.

NÄR denna bistra sanning väl gått upp för mig fanns bara en sak att göra. Jag lånade hem Bobby Fischers lärobok i schack och satte mig tillrätta. Min make höjde ögonbrynen när han såg detta. Sedan sa han vänligt att den där boken var skriven för idioter, så det fanns kanske en viss chans att jag skulle få något ut av den. Uppmuntrad av detta fortsatte jag min läsning. Till slut började diagrammens pjäser att självmant flytta sig. Klockan var tre på morgonen och jag vacklade ut i badrummet. Efter en stund upptäckte jag att jag satt och stirrade på det svart-vitrutiga kakelgolvet och funderade på hur jag skulle kunna gardera den svarta papperskorgen som stod i slag för Lillans vita pottstol, och jag måste resignerat säga mig att det kanske ändå är något visst med det där spelet...

f o r t s a f r å n s i d 22

24.-, Dd8 25.Tel Tb8 26.Khl  
Vill få tornet på a3 i spel,  
och gör detta drag för att  
förhindra en "spik" då tor-  
net kommer till e3.  
26.-, Tb7 27.Sdl b5 Kommer  
lite för sent. 28.ab5 ab5  
29.Tae3 Sb6 30.b3 Ta7 31.  
Sc3 Dd7 32.e5 Nu är det dags  
för den länge förberedda  
framstötten 32.-, Tal 33.e6  
fe6 34.de6 De7 35.Sb5 S6d5  
36.T3d2 Svart börjar nu  
även komma i svår tidsnöd.  
36.-, Tb8 37.Ld3 Tel+ 38.Tel  
Sf6 Den vita löparen kan ej  
slå ty Sa3 Dd3 och bonden  
på d6 faller. Bättre för  
svart är Sc3, men då följer  
Sc3, Lc3, Lg6, Lel, Lf7+, Kf8,  
Lel och svart får svårt med  
hoten f5, f6.

39.Lc4 Kh8 Bättre är d5, men  
även då följer f5  
40.f5! d5 Denna ställning är  
förlorad för svart. Andra  
drag räddar inte heller,  
t ex 40.-, Se8 41.Sd6 Sd6  
42.Ld6 Dd6 43.f6 eller 40.-,  
Td8 41.Sd6 Td6 42.Ld6 Dd6  
43.De8+! a) Lf8, e7 b) Df8, Df8,  
Lf8, e7 c) Sg8, Dg8+, ..., e7+  
Partiet fortsatte: 41.Lb8  
dc4 42.bc4 gf5 43.Ld6 upp-  
givet.

(B. B j e r n e r)





## En läsare skriver.

Ibland har jag tänkt att schackspelet som ett nöje, eller en hobby, besitter en verklig svaghet. Denna svaghet ligger emellertid vid närmare eftertanke mera hos schackspelarna själva, eller åtminstone hos flertalet av dem. Det är oförmågan att kunna njuta det bästa av alla spel, om han inte prompt själv vinner!

Jag går tillbaka till min egen erfarenhet. För ett antal år sedan började jag spela schack mera regelbundet och med önskan, att bättre komma underfund med spelet. Alla, som jag spelade med, slog mig med lätthet.

Men när jag ser tillbaka på dessa dagar, synes mig alla dessa schackaftnar med mina vänner på det hela taget mycket angenäma. Jag är övertygad om att mina vänner voro tillfreds, och det var även jag — efter en liten självrannsakan med mitt samvete!

Att mina upprepade nederlag gjorde mig missmodig vill jag gärna medge, och efter varje förlustafon var jag upprörd, särskilt över mina förbiseenden (då jag inte ens kunde se när en pjäs stod i slag). Mina förlustdrag spökade och plågade mig i halvsommern och hindrade mig att somna. Detta sakernas tillstånd föreföll mig dock mer än dumt och jag insåg mycket snart, att om schackspelet skulle kunna bli den rekreation jag sökte, så måste jag lära att förlora med jämnmot. Eljest måste jag sluta spela schack.

Jag tog mig själv i upptuktelse och var snart kurerad. Mycken tillfredsställelse fann jag i en av mina schackböcker, där det stod, att en spelare lär mer av att förlora mot starkare motståndare, än av att vinna mot svagare. Jag lärde mig att smälta mina nederlag, protokollförde och spelade igenom dem och fann snart, att jag alltid kunde lokalisera mina förlustdrag. Samtidigt formulerade jag en egen filosofi: »Om du ej är säker om att roas av spelet, hur det än går, så spela inte!»

»Det är ju dock bara en sport», sade jag till mig själv, när jag ertappade mina tankar grubblande över något förlustdrag och kopplade in hjärnan på något affärsbekymmer av verklig betydelse. Med jämnmot såg jag möjligheten, att jag eventuellt alls inte hade blick för schack, eller någonsin skulle få någon.

Så småningom inhämtade jag en smula teori och snart sällade sig ett nytt moment till mina njutningsrika schackaftnar. Jag började vinna! Pojkarna, som samtidigt med mig börjat spela, behövde jag ej längre vara rädd för och då och då lyckades jag till och med besegra någon verklig expert med mångårig erfarenhet. Särskilt partierna mot denna kategori av motståndare vore för mig instruktiva och jag lärde mig, att komma underfund med deras favoritöppningar och strategi så, att jag så småningom alltid kunde räkna på en jämn andel i slutresultatet.

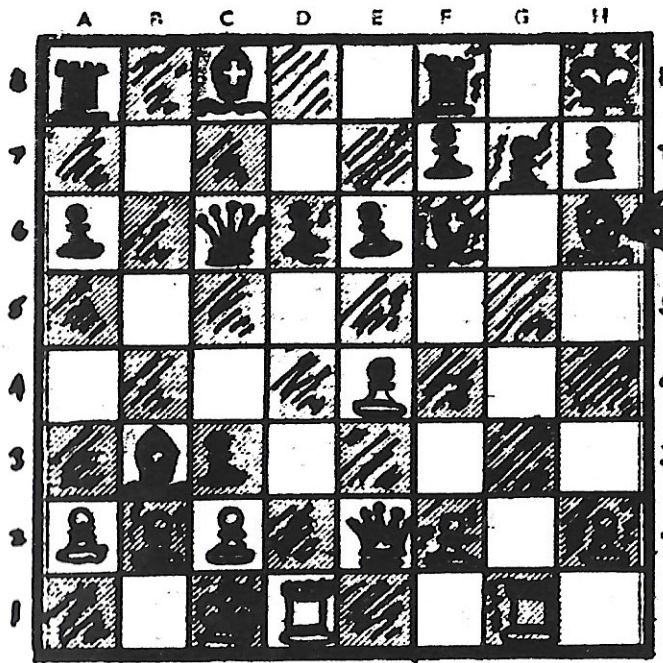
Men nu började mina egentliga bekymmer, eller snarare ett nytt slag av bekymmer. Jag hade svårigheter att få någon motspelare! På något sällsynt undantag när, drogo sig mina jämnåriga kamrater undan och tackade nej. »Experterna» kunde ju alltså förmås till ett eller annat parti med mig, men deras forna iver och entusiasm var utan tvivel sin kos. Deras tvekan ingav mig den olyckliga tanken, att jag inte längre var den lilla solstrålen i deras tillvaro.

Mot en av dem, vilken jag vid slutet av vår samvaro slog i tre partier, hade jag en sista erfarenhet. När hans spel i sista partiet blev hopplöst, sade han: »Jag är trött, jag skänker dig partiet!» När jag för brukade förlora sade jag alltid: »Jag ger upp!» Detta ville jag ha honom att säga, men han gjorde det aldrig . . .

Numera ser jag mig om efter nya motståndare. Mina förra kamrater, med vilka jag hade så roligt, säger nu att de inte ha tid, spelet dröjer för länge o. s. v. Jag har dock två vänner kvar, vilka alltid äro beredda att spela med mig. Den ena starkare, den andra svagare än jag. De tycks ha samma filosofiska syn på schackspelet som jag själv tillägnat mig, men de är markanta undantag.

Jag vill spela schack för mitt nöjes skull, inte för att vinna! Det ser emellertid ut som om jag mistat detta nöje just genom att lära mig spela riktigt. Är det verkligen möjligt, att jag kan vara en liten solstråle bara genom att förlora? — Eller vad är det, som är fel?

(Ur Chess Review.)



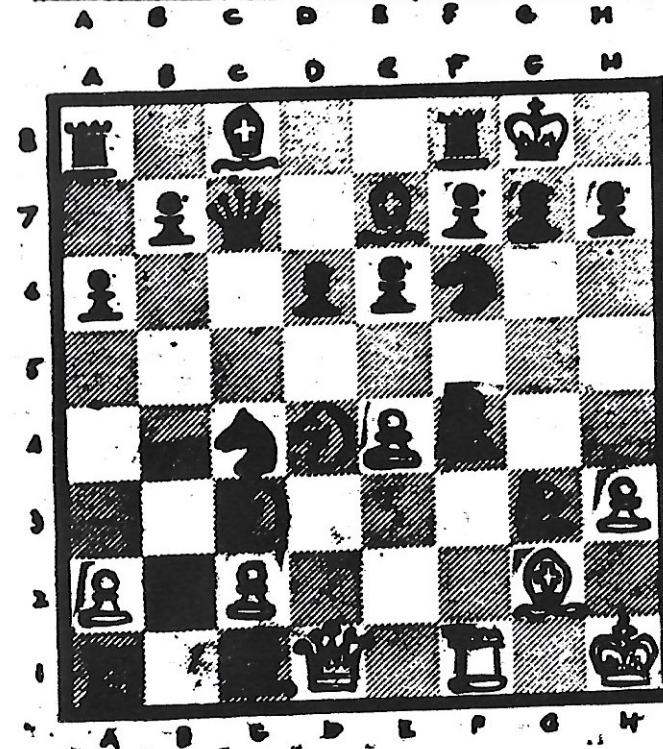
AXELSSON

OBS! Vit l0pare!

EFTER

16.-, Kh8

LARSSON



DAHLIN

EFTER

13.h3

AHLQVIST





27 december-  
- 4 januari 1974 Internationell juniorturnering i  
Hallsberg

1974

20 januari Allsvenska serien, rond 4  
31 januari-  
2 februari "Längre" ungdomsledarkurs  
10 februari Allsvenska serien, rond 5  
3 mars " " " 6  
10 mars Vingresors schackmästerskap på  
Teneriffa  
16 - 17 mars SM i Snabbschack  
24 mars Allsvenska serien, rond 7  
30 - 31 mars Distriktsledarkonferens  
6 - 7 april Allsvenska serien, final  
20 - 21 april Tusermannaschacket  
11 - 12 maj Skolornas lag-SM, semifinaler  
25 - 26 maj " " riksfinal  
28 juni-  
- 5 juli Juniorernas träningsläger  
7 - 21 juli Kongress och SM-tävlingar